Обзор прокурорских проверок исполнения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в 2012 - 2016 годах (5 лет)

Автор - Т.Н. Трефилова
проректор по научной и инновационной деятельности,
профессор кафедры государственных и
корпоративных закупок ФГБОУ ДПО ИРДПО,
канд. психол. н., член-корреспондент РАЕН

Состав обзора по субъектам Российской Федерации[1]

Субъект Федерации	Номер в обзоре
Алтайский край	62
Амурская область	54, 115, 122, 185, 200, 203, 206, 211, 212, 217, 219, 258, 263
Архангельская область	156, 159, 274
Астраханская область	100, 248
Белгородская область	67, 73, 145
Брянская область	157.1., 163, 167, 178, 187.1, 225, 251, 264
Владимирская область	161, 275
Волгоградская область	84, 133
Вологодская область	41
Воронежская область	26, 39, 65, 215
Еврейская автономная область	260
Забайкальский край	114, 209, 232
Ивановская область	21, 55, 154, 220
Иркутская область	7, 9, 173, 202
Калининградская область	66, 168, 188, 253
Калужская область	131, 213
Камчатский край	
Кемеровская область	
Кировская область	
Костромская область	103, 158
Краснодарский край	34, 72, 91, 125, 134, 255
Красноярский край	68, 181, 218
Курганская область	
Курская область	
Ленинградская область	28, 96

[1] Красным цветом выделены новые решения, по сравнению с обзором по состоянию на 3 квартал 2016 года.

Липецкая область	3, 113, 119
Магаданская область	74, 88, 242
Москва	44, 157, 186, 193, 272
Московская область	146, 155, 238
Мурманская область	86, 97, 240, 277
Ненецкий автономный округ	101, 165, 224
Нижегородская область	99, 151, 206.1
Новгородская область	61, 87, 93, 124, 198
Новосибирская область	
Омская область	226
Оренбургская область	130, 175
Орловская область	265
Пензенская область	38, 89
Пермский край	40, 148, 223, 250
Приморский край	83, 164
Псковская область	110, 170, 171, 233, 261, 265.1, 266, 283
Республика Адыгея	123
Республика Алтай	191, 192, 246
Республика Башкортостан	6, 12, 14, 69
Республика Бурятия	141, 234, 271, 278
Республика Дагестан	252
Республика Ингушетия	23, 95
Республика Кабардино-Балкария	
Республика Калмыкия	43, 51, 128
Республика Карачаево-Черкессия	
Республика Карелия	
Республика Коми	27, 47
Республика Крым	94, 144, 210, 222
Республика Марий Эл	236
Республика Мордовия	
Республика Саха (Якутия)	121, 276
Республика Северная Осетия - Алания	59
Республика Татарстан	11, 13, 17, 19, 29, 30, 33, 35 – 37, 53, 57, 76 – 81, 102, 104, 106, 150, 152, 153, 179, 182, 183, 229, 230, 239, 241, 243,

	273
Республика Тыва (Тува)	
Республика Удмуртия	204, 279
Республика Хакасия	254
Республика Чечня	31, 32, 60, 195, 112, 120, 169, 195, 205, 256, 257
Республика Чувашия	4, 42, 75, 129, 139, 143, 177, 281
Ростовская область	208
Рязанская область	
Самарская область	166, 174, 199
Санкт-Петербург	6, 149, 227, 262, 269
Саратовская область	1, 20, 52, 56, 58, 63, 132, 160, 184, 189, 214, 237
Сахалинская область	140
Свердловская область	244
Севастополь	
Смоленская область	
Ставропольский край	46, 50, 64, 70, 90, 116, 117, 136, 187, 200.1, 231, 247
Тамбовская область	235
Тверская область	137, 249
Томская область	82, 147, 190
Тульская область	22, 24, 25, 71, 85, 92, 98, 108, 111, 118, 126, 127, 137, 138, 176, 180, 194, 196, 201, 245, 280
Тюменская область	107, 135, 172, 267
Ульяновская область	8, 10, 15, 16, 282
Хабаровский край	216, 228
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2, 270
Челябинская область	109, 259, 268
Чукотский автономный округ	45, 48
Ямало-Ненецкий автономный округ	142, 162
Ярославская область	18, 49, 197, 207, 221

2 квартал 2012 г.

1. Прокуратурой Саратовской области проведена проверка соответствия законодательству и антикоррупционная экспертиза приказов министерства культуры Саратовской области.

Дата опубликования: 10.04.2012

Прокуратурой области проведена проверка соответствия законодательству и антикоррупционная экспертиза приказов министерства культуры Саратовской области "Об утверждении Положения о закупках ГАУК "Саратовский театр кукол "Теремок" и "Об утверждении Положения о закупке товаров, работ и услуг государственным автономным учреждением культуры "Саратовский академический театр юного зрителя им. Ю.П. Киселёва".

Установлено, что отдельные нормы приказов противоречили действующему законодательству, содержали коррупциогенные факторы, имели недостатки в юридической технике исполнения, а также внутренние противоречия.

В тексте приказов допускались ссылки на утративший силу пункт 6 части 4 статьи 1 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Положением о закупках ГАУК "Саратовский театр кукол "Теремок" установлено, что основным критерием для выбора способа размещения заказа у единственного поставщика является соответствие условий закупки одному из подпунктов 5.5. рассматриваемого Положения. Между тем, в Положении отсутствовали какие-либо ссылки на "неосновные" критерии, что создавало неопределенность правового регулирования и широту усмотрения правоприменителя.

Данные факты послужили основанием для принесения прокуратурой области протестов на вышеуказанные приказы министерства культуры области.

По результатам рассмотрения протестов требования прокуратуры удовлетворены, Положение о закупках изложено в новой редакции.

Источник: http://www.sarprok.ru/ViewNews.aspx?NewsID=21676

Министру культуры
Саратовской области
Краснощековой С.В.

ПРОКУРАТУРА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОТЕСТ от 19 апреля 2012 года

НА ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.02.2012 № 01-06/36А

Прокуратурой области проведена проверка соответствия законодательству и антикоррупционная экспертиза приказа министерства культуры Саратовской области от 27.02.2012 № 01-06/36а "Об утверждении Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения культуры "Саратовский государственный академический театр драмы имени И.А. Слонова".

Установлено, что отдельные нормы рассматриваемого Положения противоречат действующему законодательству, содержат коррупциогенные факторы и имеют недостатки в юридической технике исполнения, а также внутренние противоречия.

Ссылка в части 4 ст. 1 Положения на то, что данный правовой акт не распространяется на отношения, связанные с осуществлением Заказчиком отбора финансовых организаций для оказания финансовых услуг в соответствии со статьей 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", не основана на нормах закона, поскольку в соответствии с п. 2 ст. 29 Федерального закона от 06.12.2011 № 401-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 6 части 4 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" признан утратившим силу.

Пункт 6.3 ч. 6 ст. 8 Положения в части возложения на участника любой закупочной процедуры обязанности подтвердить отсутствие предоставления им заведомо ложных сведений, содержащихся в предоставленных документах, является неконкретизированным, поскольку не ясно, каким образом Участник должен подтвердить отсутствие предоставления им заведомо ложных сведений. В связи с изложенным, в соответствии с частью 2 ст. 1Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", положения вышеуказанного пункта содержат коррупциогенный фактор.

Пункт 6.4. Положения в части возложения на участника закупок обязанности по подтверждению отсутствия нахождения имущества участника под арестом противоречит пункту 4 Положения, которым не предусмотрена вышеуказанная обязанность.

Пункт 2.3. части 2, пункт 3.4 ч. 3 ст. 9, п. 3.6 ч. 3 ст. 13, ч. 2 ст. 25 Положения в части установления платы за предоставление конкурсной документации и предоставление проектно-сметной документации, а также за предоставление документации об аукционе противоречат п. 6 ч. 9 ст. 4 Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в соответствии с которым, в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе: срок, место и порядок предоставления документации о закупке, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление документации, если такая плата установлена заказчиком, за исключением случаев предоставления документации в форме электронного документа.

Пункт 3.3. части 3 ст. 9 Положения в части наделения Единой комиссии полномочием по определению формы проведения аукциона по согласованию с директором противоречит части 1 ст. 6 и части 1 ст. 30 Положения, в которых указано, что

решение о проведении способа закупок и решение о проведении закрытого аукциона принимает руководитель заказчика.

Пункт 3.5. ч. 3 ст. 9 Положения в части наделения Единой комиссии правом определения размера обеспечения заявки противоречит статье 7 Положения, в соответствии с которой вопросы разработки и установления условий документации относятся к исключительной компетенции заказчика.

Имеются замечания в части юридической техники исполнения статьи 16 Положения: нумерация частей данной статьи начинается с части 5, которая повторяется еще 3 раза.

Ч. 12 статьи 16, часть 11 ст. 26, часть 1 ст. 31, ч. 11 ст. 39 Положения в части установления возможности неприменения положений о последствиях признания конкурса (аукциона) несостоявшимся и объявлении повторной процедуры размещения заказа является коррупциогенным фактором, поскольку создает для Единой комиссии широту усмотрения и возможность злоупотреблений.

Имеются замечания в части юридической техники в части 7 ст. 25 Положения, в которой указано, что "предоставление документации об аукционе до опубликования и размещения на официальных сайтах заказчика извещения о проведении конкурса не допускается".

Часть 14 ст. 39 в части наделения Единой комиссии правом определения способа исполнения договора противоречит части 1 ст. 33 Положения, в которой установлено, что документация об аукционе в электронной форме разрабатывается и утверждается заказчиком.

Части 3, 4 ст. 46 Положения содержат коррупциогенные факторы, поскольку создают для заказчика широту усмотрения и возможность злоупотреблений.

Статья 47 в части установления порядка обязательного досудебного урегулирования разногласий противоречит части 9 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Ч. 3 ст. 50 Положения в части установления возможности для председателя Единой комиссии принять решение о расторжении договора по результатам рассмотрения претензии противоречит части 1 ст. 49 Положения, в соответствии с которой претензия возвращается в случае подачи ее по истечении срока для заключения договора, а также статье 450 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которой установлено, что изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

На основании изложенного, в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, а также охраняемых законом интересов общества и государства, руководствуясь ст. 23 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации",

предлагаю:

Приказ министерства культуры Саратовской области от 27.02.2012 № 01-06/36а "Об утверждении Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения культуры "Саратовский государственный академический театр драмы имени И.А. Слонова" привести в соответствие с действующим законодательством.

Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления с участием представителя прокуратуры области.

О времени и месте рассмотрения протеста уведомить прокуратуру области для обеспечения участия представителя при рассмотрении.

О результатах рассмотрения протеста сообщить в прокуратуру области в письменной форме.

Источник: http://www.regionz.ru/index.php?ds=1982979

2. *Прокурором г.Покачи (Ханты-Мансийский А.О.) опротестовано Положение о закупке товаров, работ, услуг, утвержденное наблюдательным советом МАДОУ «Югорка» 21.02.2012 № 2 в связи с выявленными нарушениями федерального законодательства, а также наличием коррупциогенных факторов*

Дата опубликования: 15.06.2012

Изучение указанного правового акта показало, что вопреки требованиям части 4 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в п.п.6 п.2 Положения о закупках установлено, что данный муниципальный правовой акт не регулирует отношения связанные с осуществлением Заказчиком отбора финансовых организаций для оказания финансовых услуг в соответствии со ст.18 Федерального закона от 6.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

К коррупционным факторам, предусмотренным п. 2 ч.3 постановления Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», относится отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения.

Анализ текста Положения о закупках свидетельствует о том, что разработчик Положения связывает выполнение определенных действий, к примеру, со сроками исполнения, суммами (п.7.2, 7.6, 7.7, 7.11, 8).

Между тем, в указанных пунктах Положения о закупках конкретные суммы не определены, сроки не установлены, что позволит применять нормы данного правового акта по своему усмотрению.

Данный правовой акт приведен в соответствии с требованиями федерального закона на основании протеста прокурора г.Покачи.

Источник: www.admpokachi.ru/upload/docs/5624.doc

3 квартал 2012 г.

3. *Липецкая транспортная прокуратура при проверке требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установила, что руководство областного государственного казенного предприятия «Липецкий аэропорт» допускает серьезные нарушения при закупке товаров*

Дата опубликования: 02.07.2012

В частности установлено, что директор предприятия утвердил «Положение о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд ОГКП «Липецкий аэропорт», в котором было определено, что все закупки для нужд аэропорта осуществляются путём запроса котировок – то есть победителем конкурса становится предприятие, предоставившее наименьшую цену. Такой порядок действует с 11 января 2011 года.

Однако в ходе прокурорской проверки было установлено, что в 2012 году все закупки жидкого антигололёдного реагента и горюче-смазочных материалов осуществлялись без запроса котировок, как это определено «Положением…», без запроса предложений, без проведения открытого конкурса или аукциона, как то требует законодательство. При этом, в нарушение закона, никакая информация о закупках на официальном сайте предприятия не размещалась, как и протоколы заседания Комиссии по закупкам.

Всего на момент проверки с нарушением установленной процедуры закупок было израсходовано свыше 6 миллионов рублей.

Как сообщили в пресс-службе, в связи с выявленными нарушениями в адрес директора областного казенного предприятия «Липецкий аэропорт» прокурором внесено представление об устранении нарушений законодательства о закупках. По результатам рассмотрения которого заместитель директора привлечен к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://gorod48.ru/news/60398/print/

4. *Шумерлинской межрайонной прокуратурой (Республику Чувашия) опротестован правовой акт, содержавший коррупциогенные факторы*

Дата опубликования: 10.07.2012

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" Шумерлинской межрайонной прокуратурой проведена проверка Государственного унитарного предприятия Чувашской Республики «Шумерлинский издательский дом» Министерства культуры, по делам национальностей, информационной политики и архивного дела Чувашской Республики.

В ходе проверки выявлены незаконные положения и коррупциогенные факторы в Положении о закупках товаров, работ и услуг для нужд, утвержденном приказом директора государственного предприятия.

Так, в Положении содержались незаконные положения в части изменения предусмотренных документацией о закупках и указанные в протоколах объема (количества), цены закупаемых товаров, объема работ, услуг или срока исполнения договора, и внесения изменений в извещение о проведении запроса котировок цен.

Кроме того, Положением не были предусмотрены условия и основания принятия таких решений, предельные размеры изменения условий договора, сроки изменения условий, - что могло повлечь злоупотребления со стороны должностных лиц, что является коррупциогенным фактором «широта дискреционных полномочий», так как устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции (подпункт «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 №96).

По результатам проверки Шумерлинской межрайонной прокуратурой незаконный правовой акт опротестован.

Источник: http://chuvprok.gov.ru/news.php?id=5743

4 квартал 2012 г.

5. *Прокуратурой Санкт-Петербурга были выявлены определенные нарушения со стороны ОАО "Петроцентра"*

Дата опубликования: 11.10.2012

Нарушения были обнаружены в "Положении о порядке проведения регламентированных закупок", которое компания опубликовала на своем сайте 30 марта 2012 года. Этот документ регламентирует процедуры закупки любых товаров, работ, услуг за счет средств ОАО "Петроцентр" стоимостью свыше 100 тысяч рублей без НДС.

Прокуратура установила, что положение не соответствует нормам закона. Так, в документе есть пункт, утверждающий, что извещение о проведении конкурса должно быть официально опубликовано не менее чем за 15 дней до окончания срока подачи заявок. В то время как в ФЗ № 223 установлен 20-дневный срок. Также "Положение о порядке проведения регламентированных закупок" обязывает "Петроцентр" разработать и разместить на своем сайте план закупок. Правительственная структура же этого не

сделала, тем самым нарушив 4 и 8 статьи ФЗ № 223. По итогам выявленных нарушений прокуратура подготовила официальный протест в адрес "Петроцентра".

Источник: http://www.lenizdat.ru/a0/ru/pm1/c-1107859-0.html

6. *Мелеузовской прокуратурой (Республика Башкортостан) проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц*

Дата опубликования: 02.11.2012

Установлено, что на территории Мелеузовского района и г.Мелеуз Республики Башкортостан расположены 2 предприятия, на которые распространяется действие Федерального закона №223 «О закупках товаров, работ, слуг отдельными видами юридических лиц» - ОАО «Мелеузовские тепловые сети» и ОАО «Водоканал».

В нарушение требований данного закона, организациями несвоевременно размещены на официальных сайтах заказчиков и на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ruположения о закупке, планы закупок товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год до сих пор не разработаны.

В связи с чем межрайонным прокурором в адрес директоров указанных организации внесены представления об устранении нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, которые находятся на стадии рассмотрения.

Источник: http://meleuz.procrb.ru/news/news.php?ID=6291

7. *Тайшетской транспортной прокуратурой (Восточно-Сибирскаяя транспортная прокуратура) выявлены нарушения предприятиями и учреждениями ОАО «РЖД» федерального законодательства о закупках товаров, работ и услуг (Иркутская обл.)*

Дата опубликования: 02.11.2012

Тайшетской транспортной прокуратурой в ходе проверок на предприятиях и в учреждениях ОАО «РЖД»: Тайшетской дистанции гражданских сооружений, Эксплуатационном вагонном депо Тайшет Дирекции инфраструктуры ВСЖД - филиала ОАО «РЖД», Негосударственном образовательном учреждении «Школа интернат № 24 на станции Тайшет ОАО «РЖД», Негосударственном дошкольном общеобразовательном учреждении «Детский сад № 206 на станции Тайшет ОАО «РЖД», Негосударственном дошкольном общеобразовательном учреждении «Детский сад № 207 на станции Тайшет ОАО «РЖД» выявлены массовые нарушения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг: государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в отдельных, перечисленных в законе, сферах, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов; дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным выше юридическим лицам; дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным выше дочерним хозяйственным обществам.

Целями регулирования указанной деятельности, в числе прочих, являются обеспечение единства экономического пространства, эффективное использование

денежных средств, развитие добросовестной конкуренции, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Однако прокурорскими проверками установлено, что вышеперечисленные предприятия и учреждения ОАО «РЖД», на которые полностью распространяется действие вышеназванного федерального закона, его требования не исполняли.

Так, договора подряда вышеуказанными организациями заключались без проведения процедуры торгов и размещения извещения на официальном сайте. Также без процедуры торгов производились закупки продовольственных товаров.

Всего, таким образом, заказчиками было заключено 8 договоров с единственным поставщиком на общую сумму более 11 млн. рублей.

Кроем этого, еще в 390 случаях закупок товаров, работ, услуг, по которым торги не надо было проводить, договора с единственным поставщиком заключались также с нарушениями требований закона – без издания по этому поводу специального распоряжения руководителя.

В связи с этим, по результатам проверок Тайшетским транспортным прокурором внесены представления руководителям указанных предприятий и учреждений ОАО «РЖД», в которых потребовано устранить нарушения федерального законодательства о закупках товаров, работ и услуг в дальнейшей деятельности и привлечь виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://www.vstproc.ru/news/2012/11/02/2984/

8. *Прокуратурой Новомалыклинского района (Ульяновская область) проведена проверка исполнения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц*

Дата опубликования 06.11.2012

Проведенной прокуратурой Новомалыклинского района проверкой выявлены нарушения требований законодательства о закупках товаров, услуг, работ отдельными видами юридических лиц в деятельности 5 организаций, расположенных на территории района. В частности, установлено, что на территории Новомалыклинского района имеется 5 организаций, подпадающих под действие Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: ООО «Водолей», ООО «Черемшан», ООО «Коммунальное хозяйство село Новая Малыкла», ООО «Коммунальщик», СПК «Восток». В нарушение требований ст. 2 указанного закона, постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2012 № 662 «О сроке размещения при закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц информации на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» указанными организациями Положения о закупках до настоящего времени не разработаны, на официальном сайте в сети «Интернет» (www.zakupki.gov.ru) не размещены. С целью устранения нарушений закона, прокурором района внесено 5 представлений в указанные организации, которые находятся на рассмотрении.

Источник:
http://nmproc.ucoz.ru/news/prokuraturoj_provedena_proverka_ispolnenija_trebovanij_zakonodatelstva_o_zakupkakh_tovarov_rabot_uslug_otdelnymi_vidami_juridicheskikh_lic/2012-11-06-425

9. *Прокуратурой Нижнеилимского района (Иркутская область) выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ и услуг*

Дата опубликования: 13.11.2012

Прокуратурой Нижнеилимского района проведена проверка соблюдения требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В ходе проверки в организациях коммунального комплекса – обществах с ограниченной ответственностью «СКВ», «ЖКУ» выявлены нарушения закона. Согласно

законодательству организации коммунального комплекса обязаны разработать положение закупках товаров, работ, услуг, которое подлежит размещению на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с 1.10.2012 г. Однако ООО «СКВ» разместило на официальном сайте положение о закупках товаров, работ, услуг лишь 12.10.2012 г.

По данному факту прокуратурой района в адрес директора ООО «СКВ» внесено представление, которое удовлетворено, виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

ООО «ЖКУ» на момент проверки положение о закупках товаров, работ, услуг на официальном сайте не разместило, в связи с чем, прокуратурой района в Нижнеилимский районный суд направлено исковое заявление.

Источник: http://www.irkproc.ru/news/4002.html

10. Прокуратура Ульяновской области в ходе проверки соблюдения законности при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд выявила и пресекла многочисленные нарушения

Дата опубликования: 15.11.2012

Особое внимание было уделено деятельности государственных корпораций и компаний, субъектов естественных монополий, государственных и муниципальных унитарных предприятий, автономных учреждений, а также хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта РФ, муниципального образования превышает пятьдесят процентов.

Так, Прокурор Ульяновского района в исковом порядке обязал разработать положения о закупках товаров, работ, услуг руководство МУП «ЖКХ Зеленорощенское» и автономного учреждения «КДЦ Браво».

Прокуратурой Заволжского района г.Ульяновска установлено, что должностные лица Геронтологического центра заключали с коммерческими структурами договоры стоимостью в сотни тысяч рублей без проведения конкурсов либо аукционов.

В Барышском, Инзенском, Чердаклинском, Цильнинском и др. райнах выявлены факты нарушения требований закона об обязательном размещении хозяйствующими субъектами положений о закупке на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В Чердаклинском районе Положение о закупках не разместили в установленные сроки ОАО «Чердаклинское автотранспортное предприятие», ОАУ «Информационное агентство «Приволжье-медиа».

Прокуратурой Железнодорожного района г.Ульяновска установлено, что ОГУП «Имущество» не размещало в сети Интернет необходимую информацию об извещении о закупке, соответствующие документацию, проект договора, протоколы. Более того, руководство предприятия не смогло предъявить договор с электронной площадкой, посредством которой проводятся закупки в электронной форме.

Прокурор г.Димитровграда потребовал от Совета директоров ОАО «Димитровградская типография» исключить из Положения о закупках данного предприятия коррупциогенные факторы. В частности, в документе отсутствовало такое основание для обжалования, как осуществление заказчиком закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте соответствующего положения.

Прокуратурой Барышского района установлено, что в регламентирующих данную сферу деятельности документах Психоневрологического интерната в селе Акшуат и находящегося там же Специального дома-интерната для престарелых и инвалидов отсутствовали сведения о максимальной цене договора (лота).

Кроме того, Прокуратурой Ульяновской области в целях предупреждения коррупции в сфере закупок дано поручение горрайпрокурорам инициировать применение норм закона, ужесточающего порядок расходования бюджетных средств, в отношении муниципальных унитарных предприятий, автономных учреждений, созданных

муниципальными образованиями, хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля участия муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, а также их дочерних структур уже с 1 января 2013 года.

В этой связи такие документы внесены в представительные органы муниципальных образований прокурорами Барышского, Инзенского, Мелекесского, Чердаклинского, Майнского, Тереньгульского, Карсунского, Цильнинского, Сенгилеевского, Старомайнского, Сурского, Новоспасского, Радищевского и других районов.

В целом же в ходе данной проверки прокурорами Ульяновской области в целях устранения выявленных нарушений и наказания виновных должностных лиц внесено 34 представления, принесено 6 протестов, направлено в суды два заявления, внесено 46 законодательных инициатив.

Источник: http://ulproc.ru/node/23164

11. Казанская прокуратура по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах пресекла нарушения законодательства о закупках

Дата опубликования: 15.11.2012

Так, директором ФКП «ГосНИИХП» утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Федерального казенного предприятия «Государственный научно-исследовательский институт химических продуктов» (ФКП «ГосНИИХП»).

Проверкой было установлено, что не все нормы названного Положения соответствовали нормам федерального законодательства, а также основным принципам и целям гражданского законодательства, законодательства о противодействии коррупции.

Например, понятие «реестр недобросовестных поставщиков» не соответствовало норме ч.2 ст. 5 Федерального закона, так как предусматривались дополнительные основания включения лиц в реестр недобросовестных поставщиков, несмотря на то, что данные основания уже предусмотрены законом и расширительному толкованию не подлежат.

Кроме того, Положение предусматривало возможность осуществления закупки у единственного поставщика в случае возникновения потребности в закупаемых товарах (работах, услугах), в связи с чем, применение других видов процедур закупки невозможно по причине отсутствия времени, необходимого для их проведения. Указанная норма противоречила общим целям, задачам и принципам Федерального закона, поскольку давала Заказчику возможность избегать проведения процедур торгов, могла явиться причиной коррупционных проявлений, нарушений антимонопольного законодательства и законодательства о защите конкуренции.

Директором ФКП «КГ КПЗ» утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФКП «КГ КПЗ». Указанное Положение также не соответствовало нормам федерального законодательства, в том числе содержало коррупционные признаки.

Так, например, предусматривалась возможность публикации на сайте заказчика, а также предоставления заказчиком на электронные торговые площадки www.tender.pro и www.onlinecontract.ru списков поставщиков, как успешно выполняющих заключенные договоры, так и списки поставщиков, нарушающих обязательства («белые» и «черные списки»). Данный пункт не соответствовал нормам ч.2 ст. 5 Федерального закона, которой установлены основания для включения поставщиков в реестр недобросовестных, которые расширительному толкованию не подлежат. В связи с этим, иными лицами не могут быть предусмотрены дополнительные основания для включения поставщика в реестр недобросовестных, а также ведение дополнительных «белых» и «черных» списков.

Кроме того, в Положении не прописывались требования к документации о закупке, предусмотренные ч.10 ст.4 Федерального закона, не были установлены ограничения к участникам тендерной комиссии предприятия в целях противодействия коррупции, а также не было четкого определения прав и обязанностей тендерной комиссии, ее количественного состава и правомочности. Также не были раскрыты вопросы, связанные с обеспечением закупки, с закрытыми способами торгов. Указанные недостатки являются

лишь примерами из многочисленных других, выявленных в ходе проверки Положений о закупках для нужд ФКП «ГосНИИХП» и ФКП «КГ КПЗ».

Нарушения, выявленные в ходе проверки, давали Заказчикам возможность избегать проведения процедур торгов, в связи с чем шли вразрез установленным федеральным законодательством о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц принципам, могли явиться причиной коррупционных проявлений, нарушений антимонопольного законодательства и законодательства о защите конкуренции. В Положениях усматривались коррупциогенные факторы, устанавливающие для Заказчиков необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил. Кроме того, данные обстоятельства могли стать причиной обращения участников заказа в правоохранительные и контролирующие органы, повлечь признание проведенных торгов и заключенных договоров недействительными, что привело бы предприятия к незапланированным расходам, в том числе на судебные тяжбы.

По итогам проверки прокурором на указанные Положения принесены протесты, которые на данный момент рассмотрены и удовлетворены, нарушения федерального законодательства устранены.

Источник:
http://prokrt.ru/main/news1/kazanskaya_prokuratura_po_nadzoru_za_ispolneniem_zakonov_na_osobo_rezhimnyh_obektah_presekla_narusheniya_zakonodatelstva_o_zakup/

12. Дюртюлинская межрайонная прокуратурой (Республика Башкортостан) установлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 20.11.2012

Установлено, что в нарушение требований указанного федерального закона МУП «Дюртюлинские электрические и тепловые сети», МУП «Семилетовское ПУЖКХ», ООО «Дюртюлимелиоводстрой», МУП «Дюртюливодоканал», ООО «Дюртюли-Водоканал» Планы закупки товаров, работ, услуг на 2012 г. не разработаны и не размещены как на сайте предприятий, так и на официальном сайте zakupki.gov.ru. Кроме того, положения о закупке товаров, работ и услуг также не размещены на официальном сайте zakupki.gov.ru.

Также выявлено, что в утвержденных Положениях о закупке товаров, работ и услуг данных организаций выявлены несоответствия законодательству, необоснованно расширяющие возможность обходить действие вышеуказанного Федерального закона, а именно были установлены дополнительные основания для заключения договоров без проведения конкурса.

По выявленным нарушениям закона, межрайонной прокуратурой в адрес руководителей данных предприятий внесены представления об устранении нарушений и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности. Ход и результаты рассмотрения представлений находятся на контроле прокуратуры.

Источник: http://dyurtyuli.procrb.ru/rss/?ELEMENT_ID=6615

13. Прокуратура Апастовского района (Республика Татарстан) внесла представление по фактам нарушения законодательства в сфере закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 04.12.2012

Прокуратура Апастовского района провела проверку исполнения законодательства в сфере закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В ходе проверки выявлены нарушения требований Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон) в деятельности хозяйствующего субъекта, осуществляющего

регулируемый вид (водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации твердых бытовых отходов) - ООО «ЖилКомСервис» (далее – Общества).

Установлено, что в нарушение требований ст.3 и ст.4 Федерального Закона Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ООО «Жилкомсервис» утверждено директором, а не общим собранием. План закупки товаров, работ, услуг ООО не размещен на официальным сайте ООО.

По итогам проверки прокуратура в адрес директора ООО внесла представление с требованиями устранить выявленные нарушения и привлечь виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://prokrt.ru/main/news1/prokuratura_apastovskogo_rajona_vnesla_predstavlenie_po_faktam_narusheniya_zakonodatelstva_v_sfere_zakupki_tovarov_rabot_uslug_o/

14. По требованию межрайонной Туймазинской прокуратуры (Республика Башкортостан) устранены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 04.12.2012

Согласно Федеральному закону «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке утверждается наблюдательным советом автономного учреждения в случае, если заказчиком выступает автономное учреждение, и общим собранием участников общества в случае, если заказчиком выступает общество с ограниченной ответственностью.

Между тем, Положение о закупках товаров, работ, услуг ООО «Туймазинские тепловые сети» утверждено единолично директором организации.

Аналогичные нарушения при утверждении положений о закупках допущены ООО «Туймазыводоканал», ГАОУ СПО «Туймазинский индустриальный техникум», ГАУКиИ «Туймазинский татарский государственный драматический театр».

В соответствии с названным законом положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru).

Вместе с тем, Положение о закупках ООО «Туймазыводоканал» на указанном сайте не размещено.

По выявленным нарушениям в адрес генерального директора ООО «Туймазыводоканал» внесено представление об устранении нарушений названного законодательства, по результатам рассмотрения которого должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Также на Положения о закупках товаров, работ, услуг ООО «Туймазинские тепловые сети», ГАОУ СПО «Туймазинский индустриальный техникум», ГАУКиИ «Туймазинский татарский государственный драматический театр» принесены протесты, которые удовлетворены и упомянутые положения приведены в соответствие с действующим законодательством.

Источник: http://tuimazi.procrb.ru/rss/?ELEMENT_ID=6787

15. Прокуратурой Чердаклинского района (Ульяновская обл.) проведена проверка соблюдения требований Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в ОАУ «Информационное агентство «Приволжье-медиа»

Дата опубликования 27.12.2012

В ходе проверки установлено, что ОАУ «Информационное агентство «Приволжье-медиа» (далее – ОАУ «ИА «Приволжье-медиа»), осуществляющим издательскую и полиграфическую деятельность, тиражирование записанных носителей информации - издание газет, допускаются нарушения в указанной сфере.

В соответствии с ч.2 ст.1 Закона №223-ФЗ положения данного закона распространяются в том числе и на автономные учреждения.

Согласно ст. 2 Закона №223-ФЗ заказчики, к которым относится и ОАУ «ИА «Приволжье-медиа», обязаны разработать Положение о закупке.

При этом Положение о закупке подлежит обязательному размещению на официальном сайте не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения в соответствии с ч.1 ст.4 Закона №223-ФЗ.

Официальным сайтом для размещения информации о закупках является сайт www.zakupki.gov.ru.

Между тем, проведенной проверкой установлено, что в ОАУ «ИА «Приволжье-медиа» Положение о закупках не разработано и не размещено до настоящего времени на официальном сайте.

Выявленные нарушения являются следствием ненадлежащего отношения должностных лиц ОАУ «ИА «Приволжье-медиа» к исполнению возложенных на них обязанностей.

В связи с допущением нарушений в адрес руководителя ОАУ «Информационное агентство «Приволжье-медиа» прокуратурой было внесено представление с требованием об их устранении.

Источник: http://che.ulproc.ru/prok-obysnyet/

16. Прокуратурой Чердаклинского района (Ульяновская обл.) проведена проверка соблюдения требований Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Дата опубликования 27.12.2012

В ходе проверки установлено, что в ОАО «Чердаклинское автотранспортное предприятие», осуществляющем внутригородские автомобильные (автобусные) пассажирские перевозки, допускаются нарушения в указанной сфере.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона №223-ФЗ положения данного закона распространяются в том числе и на хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

В соответствии с ч.2 ст.1 Устава ОАО «Чердаклинское автотранспортное предприятие» единственным акционером Общества является Ульяновская область в лице Департамента государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области.

Согласно ст. 2 Закона №223-ФЗ заказчики, к которым относится и ОАО «Чердаклинское автотранспортное предприятие», обязаны разработать и принять Положение о закупке.

При этом Положение о закупке подлежит обязательному размещению на официальном сайте не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения в соответствии с ч.1 ст.4 Закона №223-ФЗ.

Официальным сайтом для размещения информации о закупках является сайт www.zakupki.gov.ru.

Между тем, проведенной проверкой установлено, что в ОАО «Чердаклинское автотранспортное предприятие» Положение о закупках разработано и утверждено протоколом решения Совета директоров ОАО «Чердаклинское автотранспортное предприятие», но до настоящего времени не размещено на официальном сайте.

В связи с допущением нарушений в адрес директора ОАО «Чердаклинское автотранспортное предприятие» прокуратурой было внесено представление с требованием об их устранении.

Источник: http://che.ulproc.ru/prok-obysnyet/

1 квартал 2013 г.

17. Прокуратура Сабинского района (Республика Татарстан) требует устранить нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 07.02.2013

Прокуратура Сабинского района провела проверку исполнения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. Проверка проводилась в ОАО «Шеморданское МПП ЖКХ».

Согласно ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению на официальном сайте не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Шеморданское МПП ЖКХ» утверждено решением Совета директоров ОАО «Шеморданское МПП ЖКХ» 27.01.2012. В нарушение требований вышеуказанного закона данное положение опубликовано на официальном сайте лишь 03.10.2012.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик размещает на официальном сайте план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения на официальном сайте такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В ходе проверки установлено, что генеральным директором ОАО «Шеморданское МПП ЖКХ» 19.11.2012 утвержден план закупок на 2013 год, который не соответствует Требованиям к форме плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденным постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 № 932.

Кроме того, план закупки товаров, работ, услуг не размещен на официальном сайте.

По итогам проверки прокуратура района генеральному директору ОАО «Шеморданское МПП ЖКХ» внесла представление с требованиями устранить выявленные нарушения.

Источник:
http://prokrt.ru/main/news1/prokuraturoj_sabinskogo_trebuet_ustranit_narusheniya_zakonodatelstva_o_zakupkah_tovarov_rabot_uslug_otdelnymi_vidami_yuridichesk/

18. Прокуратура Ярославкой области выявила нарушения законодательства о закупках в ГАУ «Информационное агентство «Верхняя Волга»

Дата опубликования: 28.02.2013

Областная прокуратура провела проверку исполнения требований законодательства о противодействии коррупции при осуществлении ГАУ Ярославской области «Информационное агентство «Верхняя Волга» закупки на право заключить договор на оказание услуг по созданию концепции средства массовой информации.
Установлено, что законодательство о закупках соблюдается агентством не в полном объеме.

Положение о закупках, утвержденное наблюдательным советом ГАУ, не соответствует Федеральному закону «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Так, в нарушение требований законодательства Положение не регламентирует порядок принятия и регистрации заявок, вскрытия конвертов на участие в закупке, рассмотрения и сопоставления заявок, а также оформления протоколов совершения указанных действий. Не определены и порядок заключения и исполнения договоров,

вопросы обоснования и формирования начальной (максимальной) цены и основания признания участника закупки способом запроса предложений победителем.

Кроме того, в ходе проверки установлено, ГАУ предъявлялись завышенные требования к участникам закупки, что создало необоснованные препятствия для претендентов.

Так, например, согласно документации о закупке, размещенной на информационном портале, руководитель организации - участника закупки (индивидуальный предприниматель) должен не менее 10 лет проработать в федеральных средствах массовой информации, в том числе не менее 5 лет в руководящем составе сетевых телеканалов.

По результатам проверки прокуратурой области в адрес директора ГАУ ЯО «Информационное агентство «Верхняя Волга» внесено представление об устранении нарушений закона, а также направлено исковое заявление в Арбитражный суд Ярославской области о признании недействительной закупки услуг по разработке концепции средства массовой информации и договора, заключенного ГАУ Ярославской области «Информационное агентство «Верхняя Волга» с единственным участником ООО «Смарт ТВ».

Источник: http://www.yarprok.ru/news/prokuratura-oblasti-vyjavila-narushenija-zakonodatelstva-o-zakupkah-v-gau-informacionnoe-agentstvo-verhnjaja-volga.htm

19. Прокуратура Республики Татарстан внесла представление по фактам нарушения требований законодательства в сфере закупок товаров, работ и услуг

Дата опубликования: 15.03.2013

Прокуратура республики провела проверку законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг автономными учреждениями здравоохранения республики.

Результатами проверки деятельности указанных регулируемых заказчиков повсеместно установлены факты неисполнения требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223- ФЗ.

Так, в сети Интернет не были размещены планы закупок не менее чем на один год (ч.2 ст. 4 Закона), а также ежемесячные сведения о количестве и об общей стоимости заключаемых договоров (ч. 19 ст. 4 Закона). Извещения о проведении открытых аукционов в электронной форме на оказание услуг по вывозу и утилизации твердых бытовых отходов были размещены в отсутствие аукционной документации. Имеет место утверждение положения о закупке неполномочными лицами. Установлены закупки, проведенные с нарушением принципов информационной открытости, целевого и экономически эффективного расходования денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, и других принципов установленных вышеназванным законом.

В целях устранения выявленных нарушений в Министерство здравоохранения внесено представление.

Источник: http://prokrf.ru/188665

20. Прокуратурой Заводского района (Саратовская область) проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 25.03.2013

Прокуратурой Заводского района проведена проверка соблюдения положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

В ходе проверки выявлены нарушения процедуры размещения заказа, установленной указанным Федеральным законом.

Так, ОАО "Межгородтранс" при объявлении запроса цен на поставку дизельного топлива не опубликованы на официальном сайте извещение о проведении запроса цен и проект договора.

Аналогичные нарушения также выявлены в деятельности ОАО "Городтранс", ОАО "Поволжская газотранспортная компания", ОАО "Пассажиртранс-1".

По результатам проверок руководителям указанных организаций внесены представления об устранении нарушений закона.

Источник: http://www.sarprok.ru/ViewNews.aspx?NewsID=25602

2 квартал 2013 г.

21. Шуйской межрайонной прокуратурой (Ивановская область) в ходе проверки выявлены нарушения требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 14.11.2002 N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», нарушения устава в деятельности МУП ЖКХ г. Шуи, осуществляющего предоставление услуг водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения

Дата опубликования: 01.04.2013

Прокурорской проверкой установлено, что 01.02.2013 между МУП ЖКХ г. Шуи и ООО «Центр Ярославль» заключен договор купли-продажи с передачей в собственность МУП ЖКХ г. Шуи автомобиля марки ToyotaCamry 2,5 за плату в размере 1 млн. 299 тыс. рублей.

Сделка совершена без проведения процедур закупки, указанных в Федеральном Законе № 223-ФЗ, и несмотря на то, что общий размер кредиторской задолженности МУП ЖКХ г.Шуя составляет около 43 млн. рублей, из которых около 16 млн. рублей составляет задолженность по налоговым платежам и платежам во внебюджетные фонды, размер кредиторской задолженности по перечислению части прибыли, оставшейся в распоряжении предприятия, в бюджет городского округа Шуя составляет свыше 2 млн. 544 тыс. рублей.

Вместе с тем, Постановлением Администрации г.о. Шуя от 31.01.2013 года № 133 и Решением Шуйской городской Думы от 31.01.2013 года № 7 сделка по покупке автомобиля ToyotaCamry 2,5 согласована.

По результатам поведенной проверки межрайонным прокурором в адрес МП ЖКХ г. Шуи, Главы Администрации городского округа Шуя, Шуйской городской Думы внесены представления об устранении нарушений законодательства.

В настоящее время межрайонной прокуратурой подготовлены материалы об оспаривании сделки от 01.02.2013 по приобретению автомобиля ToyotaCamry 2,5, заключенной между МУП ЖКХ г. Шуи и ООО «Центр Ярославль» в Арбитражном суде.

Источник:
http://prokuratura.ivanovo.ru/%D0%B2%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B8-3/

22. Прокурор Куркинского района (Тульская область) в адрес генерального директора ОАО «Куркинская центральная районная аптека № 52» внес представление об устранении нарушений законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования 04.04.2013

Прокуратурой Куркинского района проведена проверка исполнения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в ОАО «Куркинская центральная районная аптека № 52».

Установлено, что 14.11.2012 года Советом директоров ОАО «Куркинская центральная районная аптека № 52» утверждено Положение о закупках товаров, работ и услуг ОАО «Куркинская центральная районная аптека № 52». Частью 1 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению на официальном сайте не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Вместе с тем, в нарушение требований вышеназванного законодательства, указанное положение о закупках ОАО «Куркинская центральная районная аптека № 52» размещено на официальном сайте РФ www.zakupki.gov.ru 27.02.2013 года, т.е. по истечении установленного законом срока.

Кроме того, приказом генерального директора ОАО «Куркинская центральная районная аптека № 52» от 25.12.2012 № 153 утвержден План закупки товаров (работ, услуг) ОАО «Куркинская центральная районная аптека № 52» на 2013 год (далее – План), опубликованный на официальном сайте РФ www.zakupki.gov.ru 11.03.2013 года.В соответствии с ч. 9 ст. 8 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» с 1 января 2013 года до 1 января 2015 года планы закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств размещаются заказчиками на официальном сайте на трехлетний срок.Вместе с тем, ОАО «Куркинская центральная районная аптека № 52», в нарушение Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», указанный План был утвержден и размещен на 1 год.

По результатам проведенной проверки прокурор района в адрес генерального директора ОАО «Куркинская центральная районная аптека № 52» внес представление с требованием об устранении нарушений законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Источник: http://procrf.ru/news/110563-prokuror-kurkinskogo-rayona-v-adres-generalnogo-direktora-oao-kurkinskaya-tsentralnaya.html

23. Прокуратурой г.Назрани (Республика Ингушетия) в рамках осуществляемого надзора проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами

Дата опубликования: 15.04.2013

Установлено, что в нарушении требований Федерального закона «О закупках товаров. работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г. №223-ФЗ в МУП «Водоканал», МУП «ПОЖКХ г.Назрань», МУП «Зеленстрой» отсутствуют нормативные документы регламентирующие осуществления процедуры закупок унитарным предприятием.

Частью 2 статьи 1 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами» установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг:
государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов и т.д.

Статьей 2 Закона установлена правовая основа закупки товаров, работ, услуг согласно, которой при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке в случае, если заказчиком является муниципальное унитарное предприятие утверждается его руководителем.

Статьей 4 Закона установлена норма, требующая информационное обеспечение закупки. Положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению на официальном сайте не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Заказчик размещает на официальном сайте план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения на официальном сайте такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Ввиду выявленных нарушений прокуратурой г.Назрани в адрес указанных предприятий внесены представления об устранении данных нарушений.

Источник: http://poriadok.ru/news/id_2571/

24. Органами прокуратуры Тульской области проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 15.05.2013

Органами прокуратуры области по результатам анализа состояния законности в данной сфере, во исполнение решения коллегии прокуратуры области от 30.01.2013, а также с целью пресечения правонарушений при осуществлении закупочной деятельности указанными организациями проведена проверка исполнения требований Федерального закона № 223-ФЗ.

Основными нарушениями, выявленными горрайпрокурорами, явились нарушения, касающиеся не исполнения организациями обязанности по утверждению и размещению на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" предусмотренных законом положений о закупках, которые должны регламентировать закупочную деятельность соответствующего заказчика, не соответствия норм утвержденных положений требованиям федерального законодательства. Установлены факты не размещения на официальном сайте информации об осуществляемых закупках заказчиком, другие нарушения, что в свою очередь не позволяет достичь целей, поставленных Федеральным законом, обеспечивающих единство экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц- заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В апреле 2013 года в связи с допущенными нарушениями федерального законодательства, выразившимися в не принятии мер по утверждению и размещению на официальном сайте положений о закупках прокурорами внесены представления в МУП «Водопроводно-канализационное хозяйство г. Алексина», ОАО «Специальное обслуживание г. Алексина», ГП «Воловская инкубаторная-птицеводческая станция»,

ООО «ВодКомСервис», ООО «Водоснобжение», ООО «Теплотехник», ООО «Профессионал», ООО «Ресурсоснабжающая компания города Венев».

Нарушения законодательства в части, касающейся не размещения заказчиками соответствующей информации в сфере закупок послужили основанием для принятия мер прокурорского реагирования в отношении ОАО «Конструкторское бюро приборостроения», Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка- детский сад № 6» и других организаций, закупочная деятельность которых регламентируется Федеральным законом № 223-ФЗ.

Всего в ходе настоящей проверки горрайпрокурорами выявлено 70 нарушений, внесено 21 представление, меры прокурорского реагирования в настоящее время находятся на рассмотрении.

Источник: http://www.prokuror-tula.ru/news/central-unit/5521/
http://prokrf.ru/211552

В соответствии с решением Белевского районного суда Тульской области по делу № 2-238/2013 – М-221/2013 от 27.06.2013 ООО «Ресурс» обязано разместить на официальном сайте - www.zakupki.gov.ru положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд общества и план закупки на срок не менее чем 1 год.

Источник: http://www.gcourts.ru/case/14978706

25. Судом в полном объеме удовлетворены исковые требования Киреевского межрайонного прокурора (Тульская область) о понуждении ООО «ВоСток-Сервис» разместить на официальном сайте Положение и план закупки товаров, работ и услуг

Дата опубликования: 31.05.2013

Киреевской межрайонной прокуратурой проведена проверка исполнения ООО «ВоСток-Сервис» законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Общество является организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности (водоснабжение и водоотведение) для потребителей муниципального образования рабочий поселок Бородинский Киреевского района.

Общим собранием участников ООО «ВоСток-Сервис» (протокол решения от 11.04.2013 №47) утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.ч.1,2 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению на официальном сайте не позднее чем в течение 15 дней со дня утверждения.

Заказчик размещает на официальном сайте план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

В ходе проверки установлено, что указанное Положение о закупке товаров, работ, услуг ООО «ВоСток-Сервис» не размещено на официальном сайте в течении 15 дней со дня утверждения. Также не опубликован на официальном сайте план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 30.06.2012 № 662 «О сроке размещения при закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц информации на официальном сайте в сети «Интернет» положение о закупке, изменения, вносимые в такое положение, планы закупки и иная информация о закупке, подлежащая в соответствии с вышеуказанным Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и положением о закупке размещению на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, подлежат размещению на указанном сайте с 1 октября 2012 г.

Помимо официального сайта, как следует из ч.7 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, заказчик дополнительно вправе разместить информацию о плане закупок на собственном сайте в сети Интернет.

В соответствии с п.3 ч.10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, в том числе, в случаях: осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке.

Бездействие ООО «ВоСток-Сервис» в данной сфере приводит к нарушению основных принципов при закупке товаров, работ, услуг в части обеспечения информационной открытости закупки; отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Изложенное послужило основанием для направления межрайпрокурором 06.05.2013 г. в Киреевский районный суд заявления, предъявленного в интересах неопределенного круга лиц, о понуждении ООО «ВоСток-Сервис» разместить на официальном сайте Положение и план закупки товаров, работ, услуг.

Решением Киреевского районного суда от 27 мая 2013 года требования межрайпрокурора удовлетворены в полном объеме.

Источник: http://www.prokuror-tula.ru/news/kireevsk/5716/

3 квартал 2013 г.

26. Из-за игнорирования закона воронежские поставщики завышали тарифы ЖКХ. Наказаны сотрудники «Воронежтеплосети», «СИТЭП», «Воронежтеплоэнерго-Сервис» и «Котельная ДСК».

Дата опубликования: 13.07.2013

В результате проверки облпрокуратура установила, что воронежские поставщики тепла и горячей воды нарушали законодательство о закупках.

Игнорирование требований закона повлекло рост тарифов. Выявлены многочисленные факты нарушений, - сообщают в надзорном органе.

Так затраты на приобретение различных товаров и услуг включались в тарифы на оплату ЖКХ. При этом у организаций отсутствовали положения о закупках товаров, работ, услуг, их планы. Конкурсная процедура, которая установлена законом, при закупках не применялась. Это привело к ограничению прав возможных участников торгов, созданию условий для коррупции и других злоупотреблений, в том числе необоснованному завышению тарифов. Также в нарушение требований закона организации не публиковали сведения о количестве и стоимости заключенных договоров.

Прокуроры внесли представления руководителям МКП «Воронежтеплосеть», ООО «СИТЭП», ООО «Воронежтеплоэнерго-Сервис» и ООО «Котельная ДСК». По результатам их рассмотрения нарушения устранены, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://riavrn.ru/news/prokuratura-iz-za-ignorirovaniya-zakona-voronezhskie-postavshchiki-zavyshali-tarify-zhkkh-/

27. Сыктывкарской транспортной прокуратурой (Республика Коми) выявлены нарушения

Дата опубликования: 19.07.2013

В ГАОУ НПО РК «Профессиональное училище № 14 г. Микунь» выявлены нарушения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». В частности, этим образовательным учреждением с ООО «Центр охраны труда «БЭСТ» был заключен договор на проведение аттестации рабочих мест по

условиям труда. При этом закупка была произведена у единственного поставщика, а информация о ней не размещалась на официальном сайте учреждения.

В этой связи Сыктывкарской транспортной прокуратурой руководителю указанного учреждения внесено представление.

Устранение нарушений находится на контроле.

Источник: http://www.sztp-spb.ru/news/single/year/2013/july/article/2299/

28. Гатчинской городской прокуратурой (Ленинградская обл.) проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства в ФГУП ЭКП ПИЯФ им. Б.П. Константинова РАН (далее – ФГУП)

Дата опубликования 20.08.0213

Выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. До настоящего времени ФГУП не разработано и не размещено в порядке, предусмотренном Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011, положение о закупке. При размещении заказов ФГУП должно руководствоваться Федеральным законом № 94-ФЗ от 21.06.2005. Между тем, все договора на поставку товаров, оказание работ, услуг в 2013 году заключались ФГУП без проведения соответствующей процедуры размещения заказов. Согласно закону при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

По фактам выявленных нарушений закона Гатчинским городским прокурором руководителю ФГУП ЭКП ПИЯФ РАН внесено представление об устранении нарушений законодательства с требованием о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ (принятие должностным лицом заказчика, должностным лицом федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта РФ, органа местного самоуправления, уполномоченных в соответствии с ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" на осуществление функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, решения о способе размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков с нарушением требований, установленных законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд).

Дело передано для рассмотрения в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области. Санкция указанной статьи предусматривает наказание в виде штрафа в размере 30 тысяч рублей.

Источник: http://gatchina24.ru/news/news_6077.html

29. Азнакаевская городская прокуратура (Республика Татарстан) требует устранить нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования 05.09.2013

Азнакаевская городская прокуратура провела проверку исполнения требований законодательства в сфере закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. Проверка проводилась на муниципальном унитарном предприятии «Департамент ЖКХ и благоустройства» Азнакаевского муниципального района.

Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг муниципальными унитарными предприятиями (п. 1 ч. 2 ст. 1 Закона).

В силу ч. 8 ст. 8 Закона муниципальные унитарные предприятия применяют положения Закона с 1 января 2014 года, если более ранний срок не предусмотрен представительным органом муниципального образования.

Решением Азнакаевского районного Совета Республики Татарстан от 31 октября 2012 г. №191-26 установлено, что положения Закона муниципальными унитарными предприятиями подлежат применению с 01 января 2013 года.

В нарушение указанных выше требований нормативных правовых актов МУП «Департамент ЖКХ и благоустройства» до настоящего времени не утвердило положение о закупке, не разместило его на официальном сайте, не разместило на официальном сайте план закупки на срок не менее чем один год.

По итогам проверки прокуратура директору унитарного предприятия Руслану Мугтасимову внесла представление, с требованиями устранить выявленные нарушения и привлечь виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Представление в настоящее время находится на стадии рассмотрения.

Источник: http://procrf.ru/news/147077-aznakaevskaya-gorodskaya-prokuratura-trebuet-ustranit-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov.html

30. Прокуратура Апастовского района (Республика Татарстан) пересекла нарушения требований законодательства о закупках

Дата опубликования: 11.09.2013

Прокуратура Апастовского района провела проверку исполнения законодательства о закупках товаров, выполнении работ и оказании услуг. Проверка проводилась в деятельности Апастовского муниципального унитарного предприятия "Ихлас" (далее - МУП).

Установлено, что в нарушение требований законодательства МУП не принято Положение о закупках.

План закупки товаров, работ, услуг МУП не размещен на официальным сайте.

По итогам проверки прокуратура директору МУП Мирхату Замалиеву внесла представление с требованиями устранить выявленные нарушения и привлечь виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Представление находится на стадии рассмотрения.

Источник: http://lenta16.ru/62241

4 квартал 2013 г.

31. Прокуратурой Надтеречного района (Чеченская Респ.) предъявлено в суд 10 заявлений в сфере закупок

Дата опубликования: 07.10.2013

Прокуратурой Надтеречного района проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц на поднадзорной территории.

Как показала проверка, отдельными государственными унитарными предприятиями, расположенными на территории Надтеречного района на протяжении длительного времени не принимались меры к разработке, утверждению и размещению на официальном сайте положения о закупке, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

До размещения на официальном сайте утверждённого положения о закупке, заказчик при закупке руководствуется нормами Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Однако руководителями предприятий не была произведена для этого регистрация на официальном сайте.

Отсутствие регистрации заказчика на официальном сайте, а также разработанного и размещенного на нем положения о закупке, создавало благоприятную почву для принятия руководителями государственных унитарных предприятий неправомерных решений о способе размещения заказа.

В результате проверки прокуратурой района в адрес руководителей 10 предприятий внесены представления об устранении нарушений закона, которые рассмотрены с участием представителя прокуратуры района.

Между тем нарушения закона устранены не в полном объеме, в связи с чем прокуратурой района предъявлены в суд заявления об обязании предприятий произвести регистрацию на сайте www.zakupki.gov.ru и разместить положение о закупке.

Заявления прокурора находятся в стадии рассмотрения

Источник: http://forum-goszakaz.ru/press_center/news/?ELEMENT_ID=4058

32. В ходе проверки, проведенной прокуратурой Чеченской Республики в государственном специализированном автономном учреждении «Чеченский лесопожарный центр», выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования 10.10.2013

Установлено, что учреждением, которое является некоммерческой организацией, финансируемой за счет бюджетных средств Чеченской Республики, с производственно-сельскохозяйственным кооперативом «САДО» заключен договор на выполнение работ по охране лесов от пожаров в 2013 г. на землях лесного фонда Чеченской Республики на общую сумму более 18 миллионов рублей.

Прокурорской проверкой установлено, что указанный договор заключен с нарушением требований действующего законодательства, а именно без проведения в сети «Интернет» открытого конкурса в электронной форме.

На момент проверки договор исполнен на сумму 13,5 миллионов рублей.

В целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, развития добросовестной конкуренции, предотвращения коррупции и иных злоупотреблений, прокуратурой республики 03.10.2013 в Арбитражный суд ЧР предъявлено исковое заявление о признании договора недействительным и запрете учреждению и ПСК «САДО» его дальнейшего исполнения.

Источник: http://www.grozny-inform.ru/main.mhtml?Part=13&PubID=46164

33. Лениногорская городская прокуратура (Республика Татарстан) через суд требует устранить нарушения законодательства о закупках

Дата опубликования: 12.10.2013

Лениногорская городская прокуратура через суд требует устранить нарушения законодательства о закупках

Лениногорская городская прокуратура провела проверку соблюдения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Установлено, что основным видом деятельности общества с ограниченной ответственностью «Благоустройство и Озеленение» является сбор, использование, обезвреживание, транспортировка и размещения отходов 1 – 4 класса опасности, осуществляемая в соответствии с полученной лицензией.

Законом установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским

кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 2 Закона Положение о закупке утверждается общим собранием участников общества в случае, если заказчиком выступает общество с ограниченной ответственностью.

Поскольку ООО «Благоустройство и Озеленение» относится к организациям, осуществляющим регулируемые виды деятельности в сфере утилизации (захоронении) твердых бытовых отходов, действия вышеуказанных требований закона распространяется на них. Однако в нарушение указанных норм Закона обществом не разработан правовой акт, регламентирующий правила закупки. На официальном сайте www. zakupki.gov.ru не размещен план закупок товаров, работ, услуг, Положение о закупке.

Неразмещение на официальном сайте www. zakupki.gov.ru обязательной информации ограничивает права и законные интересы субъектов предпринимательства, то есть неопределенного круга лиц.

По результатам проверки в Лениногорский городской суд направлен иск о понуждении ООО «Благоустройство и Озеленение» разработать и разместить на официальном сайте www. zakupki.gov.ru Положение о закупках товаров, работ, услуг, а также план закупок товаров, работ, услуг.

В настоящее время акт прокурорского реагирования находится на стадии рассмотрения.

Источник:
http://www.prokrt.ru/main/news2/leninogorskaya_gorodskaya_prokuratura_cherez_sud_trebuet_ustranit_narusheniya_zakonodatelstva_o_zakupkah/

34. Прокуратурой округа Западного административного округа г. Краснодар по результатам проверки соблюдения законодательства о закупочной деятельности отдельными видами юридических лиц выявлены грубые нарушения

Дата опубликования: 14.10. 2013

Прокуратурой Западного административного округа г. Краснодара проведена проверка соблюдения ОАО «Мусороуборочная компания» требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ от 18.07.2011), по результатам которой выявлены следующие нарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ от 18.07.2011, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Частью 1 статьи 4 Закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 установлено, что положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению на официальном сайте.

Кроме того, заказчик размещает на официальном сайте план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

Между тем, в ходе мониторинга официального сайта – www.zakupki.gov.ru, и сайта ОАО «Мусороуборочная компания» - www.trashcomp.com установлено, что утвержденное акционерным обществом положение от 27.09.2012, а также план закупки товаров на 2013 год в сети «Интернет» не размещались.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 и п. 1.2 положения о закупках ОАО «Мусороуборочная компания», закупками товаров, работ, услуг является заключение любых возмездных гражданского-правовых договоров с юридическими и физическими лицами, в которых акционерное общество выступает в качестве плательщика.

При этом, данные договоры должны заключаться в рамках требований Закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 и положения о закупках.

Между тем, в нарушение указанных требований, при заключении ОАО «Мусороуборочная компания» с ООО «Макрент» и ООО «Муссон» договоров в период с 01.01.2013 по настоящее время, процедуры закупки предусмотренные положением не применялись.

Вышеуказанные факты несоблюдения требований Закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 являются недопустимыми, создают препятствия для участия субъектов предпринимательства в закупочной деятельности ОАО «Мусороуборочная компания», в связи с чем прокуратурой округа в адрес руководителя акционерного общества внесено представление об устранении выявленных нарушений, которое в настоящий момент находится на рассмотрении.

Источник: http://www.zaoprok.ru/news/news.php?id_news=1726

35. Прокуратура Республики Татарстан пресекла нарушения требований законодательства о закупках

Дата опубликования: 29.10.2013

Органы прокуратуры республики продолжили практику проведения проверок исполнения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». При этом прокуратуры повсеместно выявляют нарушения данной сферы законодательства.

Так, прокуратура г. Набережные Челны установила, что Муниципальное унитарное предприятие «Общежитие» в нарушение ст. 4 Закона о закупках не приняло мер по размещению на официальном сайте правового акта, регламентирующего правила закупки, а также по размещению плана закупок товаров, работ, услуг. Во исполнение представления прокуратуры заказчик принял меры по устранению указанных нарушений закона.

Прокуратура Вахитовского района провела проверку исполнения требований законодательства о закупках в деятельности ГУП «Производственное объединение «Татрыбхоз».

В ходе проверки установлено, что предприятие не приняло мер по размещению на официальном сайте положения о закупках. В связи с этим заказчик согласно ч.4 ст.8 Федерального закона обязан руководствоваться положениями Закона №94-ФЗ. Однако установлено, что 07 декабря 2012 г. предприятие без проведения торгов заключило договор на поставку рыбопосадочного материала на общую сумму более 3 млн. рублей.

По результатам проверки, прокуратура района в отношении генерального директора предприятия Хайдара Гарифуллина возбудила дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 7.29 КоАП РФ (несоблюдение требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков при принятии решения о способе размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг).

Постановлением Татарстанского УФАС Гарифуллин привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 50 тыс. рублей.

Кроме того, в адрес предприятия прокуратура района внесла представление об устранении нарушений законодательства о закупках.

Также, прокуратура Мамадышского района обратилась в районный суд с исковым заявлением о признании незаконным бездействия МУП «Муниципальное имущество» Исполнительного комитета Мамадышского муниципального района, выразившегося в непринятии мер по разработке положения о закупке и размещению его на официальном сайте.

Благодаря мерам реагирования, принятым прокурором г. Казани, Казанским прокурором по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах, Азнакаевским, Альметьевским, Бавлинским, Бугульминским, Елабужским, Зеленодольским, Нижнекамским, Нурлатским городскими прокурорами, прокурорами Агрызского, Алькеевского, Апастовского, Арского, Камско-Устьинского, Новошешминского, Рыбно-Слободского, Сабинского, Тетюшского, Тукаевского, Черемшанского, Ютазинского районов республики, обеспечено размещение на официальном сайте положений о закупке, а также другой обязательной информации.

Органы прокуратуры республики принимали меры по обеспечению законности положений о закупке регулируемых заказчиков.

Так, по результатам рассмотрения протестов прокуратуры г. Набережные Челны приведены в соответствие с действующим законодательством положения о закупке МУП «Горсвет», МУП «Челныкоммунхоз», МУП «Служба градостроительного развития» и ряда других унитарных предприятий, в которых в нарушение ст. 3 Закона отсутствовал такой обязательный способ проведения закупки, как аукцион.

В результате вмешательства прокуратуры г. Набережные Челны также обеспечена законность положений о закупке МУП «Предприятие автомобильных дорог», МУП «Управление контроля качества жилищно-коммунальных и транспортных услуг», МУП «Управление территориального планирования, рекламы и городского дизайна».

Установлено, что в нарушение требований закона, данные предприятия определяли право, а не обязанность заказчика в случае выявления лиц, лично заинтересованных в результатах закупки, принять решение о внесении изменений в состав комиссии. Кроме того, опротестованы положения ряда регулируемых заказчиков города, незаконно предусматривающие в качестве возможности закупок у единственного поставщика такие случаи, как возникновение срочной потребности, закупка горюче-смазочных материалов, услуг связи и другие непредусмотренные законом случаи.

Также, Альметьевская, Нижнекамская городские прокуратуры и прокуратура Тукаевского обеспечили законность правового регулирования деятельности

Источник:
http://www.prokrt.ru/main/news1/prokuratura_respubliki_presekla_narusheniya_trebovanij_zakonodatelstva_o_zakupkah/

36. По протесту прокуратуры Кукморского района (Республика Татарстан) устранены нарушения законодательства о закупках

Дата опубликования: 30.10.2013

Прокуратура Кукморского района на предмет соответствия действующему федеральному законодательству изучила Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ООО «Кукморские Тепловые Сети».

Установлено, что отдельные пункты Положения противоречат Федеральному закону «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В силу части 3 ст. 3 указанного закона в Положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом, заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Проверка Положения о закупках ООО «Кукморские Тепловые Сети» выявила неправомерное использование понятия, не предусмотренного действующим

законодательством. Так при отсутствии в Положении регулируемого заказчиком такого способа проведения закупок, как аукцион, имеется неопределенный способ – «редукцион».

Таким образом, Положение о закупках товаров, работ, услуг ООО «Кукморские Тепловые Сети» противоречит нормам действующего законодательства и содержит коррупциогенный фактор - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера (юридико-лингвистическая неопределенность).

По результатам проверки прокуратура принесла протест с требованием привести Положение о закупках в соответствие с действующим законодательством.

Протест рассмотрен, требования прокурора удовлетворены и нарушения устранены.

Источник: http://procrf.ru/news/160378-po-protestu-prokuraturyi-kukmorskogo-rayona-ustranenyi-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah.html

37. Прокуратура Кукморского района (Республика Татарстан) пресекла нарушение законодательства о закупках

Дата опубликования 06.11.2013

Прокуратура Кукморского района на предмет соответствия действующему федеральному законодательству изучила Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ООО «Инженерные сети», утвержденное решением Республиканской конкурсной комиссии.

Установлено, что отдельные пункты Положения противоречат Федеральному закону «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По закону, если заказчиком выступает общество с ограниченной ответственностью Положение о закупке утверждается общим собранием участников общества.

В нарушение этого требования Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ООО «ВодоТехноСервис» утверждено решением Республиканской конкурсной комиссии, тогда как Положение должно быть утверждено общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью.

В положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в Положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Проверкой Положения о закупках ООО «Инженерные сети» выявлено неправомерное использование понятия, не предусмотренного действующим законодательством. Так, при отсутствии в положении регулируемого заказчиком такого способа проведения закупок, как аукцион, имеется неопределенный способ – «редукцион».

Таким образом, Положение о закупках товаров, работ, услуг ООО «Инженерные сети» противоречит нормам действующего законодательства и содержит коррупциогенный фактор - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера (юридико-лингвистическая неопределенность).

По результатам проверки прокуратура принесла протест с требованием привести Положение о закупках в соответствие с действующим законодательством. По результатам рассмотрения протеста требования прокурора удовлетворены, Положение приведено в соответствии с действующим законодательством.

Источник: http://www.procrf.ru/news/161970-prokuratura-kukmorskogo-rayona-presekla.html

38. Рассмотрены представления прокурора Октябрьского района г. Пензы (Пензенская область), внесенные в организации ЖКХ

Дата опубликования: 8.11.2013

Прокуратура Октябрьского района г. Пензы провела проверку исполнения Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических

лиц" в организациях, осуществляющих деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Согласно положениям этого Закона при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принятыми и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положениями о закупке). Положение о закупке подлежит обязательному размещению организацией в сети Интернет не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня его утверждения.

Решением Пензенской городской Думы от 29 июня 2012 года "Об установлении срока применения положений Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" первоначально установлен срок его применения с 1 августа 2012 года для муниципальных унитарных предприятий, автономных учреждений, созданных муниципальным образованием г. Пенза, хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля участия муниципального образования г. Пенза в совокупности превышает пятьдесят процентов. Это решение вступило в силу со дня его опубликования 06 июля 2012 года.

Последующим решением Пензенской городской Думы от 31 августа 2012 года установлен срок применения положений этого Федерального закона с 1 августа 2013 года. Данное решение вступило в силу со дня его официального опубликования 03 сентября 2012 года.

Таким образом, с 1 августа 2012 года по 03 сентября 2012 года на организации, работающие в сфере ЖКХ, распространялись положения Федерального закона, возлагающие на них обязанность по разработке и размещению в сети «Интернет» Положений о закупках, действующих в этих организациях.

Прокурорская проверка показала, что в ОАО «Запрудный» по ОЖФ, ОАО «Жилье-12» по ОЖФ, ОАО «Жилье-11» по ОЖФ, ОАО «Северный» по ОЖФ, ОАО «Жилье-15» по ОЖФ в указанный период времени не принято мер к разработке и принятию положений о закупках и размещению их в сети «Интернет».

По результатам проверки прокурор Октябрьского района г. Пензы генеральным директорам указанных организаций внес представления об устранении нарушений законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. Акты прокурорского реагирования рассмотрены, требования прокурора удовлетворены. 6 должностных лиц этих организаций привлечены к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://www.procpenza.ru/news/4722

39. Прокуратура: «Воронежтеплосеть» заключала неправомерные договора на несколько миллионов

Дата опубликования 27.11.2013

Прокурорская проверка выявила: «Воронежтеплосеть» заключала.договора с нарушением либо вовсе без проведения процедур закупки.

Например, в марте этого года МКП «Воронежтеплосеть» разместила извещение о проведении запроса котировок на проведение экспертизы промышленной безопасности котлов, отработавших расчетный срок эксплуатации, без указания начальной цены. Однако предприятием заключено 2 договора подряда на выполнение указанных работ с ООО ИЦ «Эксперт» на сумму более 3 млн. рублей.

В отсутствие закупочных процедур заключен договор на оказание транспортных услуг с ООО «Стройтранс».

По итогам проверки прокуратурой города внесено представление в администрацию городского округа город Воронеж об устранении нарушений закона.

Мэр Воронежа уже принял меры по пресечению нарушений, заместитель директора МКП «Воронежтеплосеть» привлечен к дисциплинарной ответственности

Источник: http://vrn.kp.ru/online/news/1597284/

40. Прокуратура выявила в образовательных учреждениях нарушения требований законодательства о закупках (Пермский край)

Дата опубликования 27.11.2013

Прокуратурой Орджоникидзевского района г.Перми проверено соблюдения законодательства о закупках товаров и оказания услуг для нужд общеобразовательных учреждений района.

С 1 января 2012 г. вступил в силу (за исключением отдельных положений) Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которым установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг определенными категориями юридических лиц и основные требования к ним.

Под действие данного нормативного акта подпадают общеобразовательные учреждения имеющие статус муниципальных автономных учреждений. Вместе с тем школы являются некоммерческими организациями, учредителем которых является «муниципальное образование город Пермь», в лице администрации города и их финансирование осуществляется из бюджета города.

Проведенная проверка показала, что в большинстве случаев, общеобразовательные учреждения требования указанного Федерального закона не соблюдают.

Так, практически всеми учреждениями план закупок на официальном сайте не размещается, реестр отчетности по договорам не ведется. Положениями о закупках установлены неизмеряемые требования к участникам (управленческая компетентность, опыт, деловая репутация).

Выявленные нарушения способствуют неэффективному расходованию денежных средств, несоблюдению прав граждан на доступность информации о деятельности общеобразовательных учреждений, а также препятствуют развитию добросовестной конкуренции, не обеспечивают гласность, и прозрачность закупки, предотвращение коррупции.

По результатам проверки прокуратурой района в адрес директоров 9 школ, в том числе «Лицей № 5», МАОУ «СОШ № 24», МАОУ «Гимназия № 3», МАОУ «СОШ № 79» внесены представления об устранении выявленных нарушений.

Кроме того, на противоречащие законодательству пункты Положений о закупках принесено 10 протестов.

По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования, рассмотрены и удовлетворены 2 протеста - внесены соответствующие изменения, 1 представление удовлетворено, виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://procrf.ru/news/167467-prokuratura-vyiyavila-v-obrazovatelnyih.html

41. Прокуратурой города Вологды проведена проверка исполнения законодательства о закупке товаров, работ, услуг для нужд

Дата опубликования 04.12.2013

Прокуратурой города проведена проверка исполнения законодательства о закупке товаров, работ, услуг для нужд.

Установлено, что в нарушении ч. 5 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в положение ГП ВО «Областные электротеплосети» о закупке товаров, работ, услуг для нужд внесен пункт противоречащий закону, в части размещения на официальном сайте информации о закупке.

Таким образом, пункт Положения в части размещения на официальном сайте информации о закупке нарушает цели и принципы Федерального закона № 223 от 18.07.2011, создает условия для коррупционных проявлений, препятствует эффективному использованию денежных средств, расширению возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров и стимулированию такого участия, развитию

добросовестной конкуренции, равноправию, справедливости, отсутствию дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

По результатам проверки прокуратурой города на противоречащий закону акт принесен протест.

Источник: http://vologda-portal.ru/oficialnaya_vologda/index.php?ID=232450&SECTION_ID=582

42. Прокуратурой Урмарского района (Республика Чувашия) выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 06.12.2013

Прокуратурой Урмарского района проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что администрацией ООО «Водоканал» в нарушение требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» закуплен экскаватор-погрузчик ПЭ-82 стоимостью около 1 млн. 190 тыс. рублей.

При этом данная закупка проведена без размещения соответствующей информации о закупке на официальном сайте единственного поставщика ОП ООО «Ресо-Лизинг» (г. Казань) в соответствии с договором лизинга.

Размещенный на официальном сайте ООО «Водоканал» План закупок на 2013 год не содержал сведений, предусмотренных п.1 Требований к форме плана закупки товаров (работ, услуг), утв. постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 № 932.

Кроме того, Планом закупок ООО «Водоканал» на 2013 год мероприятия по закупке экскаватора-погрузчика ПЭ-82 не предусматривались. В нарушение требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц на официальном сайте ООО «Водоканал» также не были размещены сведения о результатах закупки экскаватора-погрузчика.

В связи с выявленными нарушениями прокурором Урмарского района в адрес директора ООО «Водоканал» Иванова Ю.Г. внесено представление об устранении выявленных нарушений. По результатам его рассмотрения виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://procrf.ru/news/170124-prokuraturoy-urmarskogo-rayona-vyiyavlenyi-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov-rabot.html

43. Прокуратура г. Элисты опротестовала Положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд МУП «Элиставодоканал» как несоответствующее нормам федерального законодательства (Респ. Калмыкия)

Дата опубликования: 06.12.2013

Прокуратура города провела проверку исполнения законодательства о противодействии коррупции при закупках товаров, работ, услуг в муниципальном унитарном предприятии «Элиставодоканал».

По результатам проверки прокурор г.Элисты опротестовал Положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд МУП «Элиставодоканал» как противоречащее федеральному законодательству.

В протесте прокурора указано, что Положение о закупке товаров, работ и услуг является основным документом, регламентирующим деятельность юридического лица в данной сфере. При его разработке заказчик должен руководствоваться принципами законности, равноправия, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Однако в оспариваемом правовом акте имеется противоречие нормам гражданского законодательства. В Положении неправомерно установлено, что закупка

товаров, работ и услуг стоимостью до 100 тысяч рублей не требует заключения договора в письменной форме, тогда как согласно ст.ст. 161,162 ГК РФ сделки юридических лиц между собой и с гражданами должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения.

Кроме того, при издании правового акта допущены и иные нарушения, которые содержат признаки коррупциогенного характера. В частности нормами Положения предусмотрены одинаковые условия проведения открытого конкурса и открытого тендера, для определения победившей заявки используются оценочные понятия. Неправомерно установлены чрезмерно высокие требования для обеспечения заявки для участия в закупочной процедуре - и денежный залог, и безотзывная банковская гарантия одновременно.

В нарушение антимонопольного законодательства ни в одной из закупочных процедур, при уклонении победителя от заключения договора, не содержится требования о том, что цена договора с участником, заявка которого подана второй, не может быть выше той, которая была указана в заявке, признанной уклонившейся.

В настоящее время акт прокурорского реагирования находится в стадии рассмотрения.

Источник: http://www.kalmprok.ru/news/2508-prokuraturoj-g-elisty-oprotestovano-polozhenie-o-zakupke-tovarov-rabot-i-uslug-dlya-nuzhd-mup-elistavodokanal-kak-nesootvetstvuyushchee-normam-federalnogo-zakonodatelstva

44. Нагатинская межрайонная прокуратура выявила нарушения законодательства в сфере закупок товаров, работ и услуг ДЭЗ района Царицыно

Дата опубликования 06.12.2013

По информации пресс-службы Прокуратуры Москвы, сотрудниками прокуратуры была проведена проверка государственного унитарного предприятия г. Москвы «Дирекция единого заказчика района Царицыно» на предмет исполнения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В рамках этой проверки установлено, что в октябре 2013 г ГУП ДЕЗ района Царицыно после проведения конкурсной процедуры были заключены два договора на общую сумму более 200 млн. рублей - на выполнение работ по техническому обслуживанию, санитарному содержанию и текущему ремонту жилищного фонда с ООО «СКФ «Алкри» и на оказание услуг по организации работы с населением в части оплаты за жилищно-коммунальные услуги с ООО «УралЮнион».

Но, в нарушение требований Федеральных законов «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ, ГУП ДЕЗ района Царицыно, не проведено согласование совершения указанных крупных сделок с собственником имущества. А кроме того, условия заключенного с ООО «СКФ «Алкри» договора существенно отличались от условий, указанных в конкурсной документации. Так, неправомерно исключена возможность заказчика уменьшать размер оплаты за неудовлетворительное выполнение или невыполнение работ подрядчиком, значительно – в 10 тыс. раз снижен максимальный размер штрафных санкций, применяемых заказчиком при неустранении недостатков, заказчик утратил право на предъявление претензий к подрядчику по качеству выполненных работ, исключено право на одностороннее расторжение договора и расторжение договора по соглашению сторон.

Такие действия выглядят как сговор между Заказчиком и Подрядчиком с целью дать Подрядчику максимально льготные условия и поставить Заказчика в условия сильнейшей зависимости от Подрядчика.

По результатам проверки Нагатинский межрайонный прокурор внес в адрес руководителя ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Царицыно» представление об устранении

выявленных нарушений, и во исполнение требований прокурора управа района Царицыно инициировала судебный порядок расторжения указанных договоров.

Источник:
http://www.mosproc.ru/news/nagatinskaya/nagatinskaya_mezhrayonnaya_prokuratura_vyyavila_narusheniya_zakonodatelstva_v_sfere_zakupok_tovarov_

45. Прокурор Чукотского округа привёл в соответствие закону правовой акт предприятия, нарушавший права предпринимателей на обжалование конкурсной документации

Дата опубликования 15.01.2014

Прокуратура округа провела проверку исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что вопреки требованиям закона в государственном унитарном окружном предприятии «Чукотснаб» положение о закупке товаров, работ, услуг ограничивало право хозяйствующих субъектов обжаловать конкурсную документацию в судебном порядке.

Это повлекло обоснованное обращение субъекта предпринимательской деятельности, не согласного с итогами конкурса для заключение договора на перевозку топлива по территории Чукотки, в органы прокуратуры.

В соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусмотрено два вида обжалования действий (бездействий) заказчика – в судебном порядке без определения перечня оснований и в Федеральный антимонопольный орган по исчерпывающему перечню оснований. Участник закупки вправе на любой стадии ее проведения, в том числе и после завершения, обжаловать положения конкурсной документации, которые, по его мнению, нарушают (нарушили) его законные права и интересы и повлияли на итоги проведения закупки.

На противоречащий закону правовой акт предприятия прокурор округа принёс протест.

Протест рассмотрен и удовлетворен, подготовлен соответствующий проект правового акта.

Источник: http://anadyrnews.ru/novosti-anadyrya/6905-prokyror-okryga-privel-v-sootvetstvie-zakony-pravovoi-akt-predpriiatiia-naryshavshii-prava-predprinimatelei-na-objalovanie-konkyrsnoi-dokymentacii.html

46. Прокуратурой Арзгирского района (Ставропольский край) пресечены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования 20.01.2014

Так, прокуратурой Арзгирского района в январе 2014 года проведена проверка деятельности открытого акционерного общества «Арзгиррайгаз».

Установлено, что в нарушение требований статей 2, 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Порядка формирования плана закупки и требований к его форме, утвержденных постановлением Правительства РФ, в опубликованном заказчиком плане закупок № 2120006974 на период с 01.01.2013 по 31.12.2013, а также в последующих его редакциях, не соблюдались требования по заполнению плана графика закупки, а также не размещалась необходимая информация о планируемых закупках.

28.12.2013 в 08:41 обществом опубликован план закупок № 2130024439 «План закупки товаров (работ, услуг)» на 2014 год, который также не соответствует требованиям указанного законодательства и в плане 92 планируемых закупок не определены способы закупки, не указан месяц закупки, а также другие необходимые значения.

В этой связи, прокурором района директору открытого акционерного общества «Арзгиррайгаз» внесено представление, результаты рассмотрения которого находятся на контроле в прокуратуреАрзгирского района.

Состояние законности в сфере исполнения законодательства о закупках товаров, работ и услуг находится под постоянным надзором органов прокуратуры.

Источник: http://procrf.ru/news/178540-prokuraturoy-arzgirskogo-rayona-presechenyi-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov-rabot.html

47. Прокуратура Коми нашла нарушения в деятельности учреждения обслуживающего «губернаторские дачи»

Дата опубликования: 27.01.2014

В ходе проверки в деятельности учреждения «Комфорт» выявлены нарушения Федерального закона № 223-ФЗ, Положения о закупках в части выбора способа проведения закупок, а также законодательства о защите конкуренции. Также прокуратура направила информацию в части соблюдения законодательства о конкуренции для рассмотрения в УФАС по Коми.

В целом же проверкой установлено, что проведенные АУ РК «Комфорт» закупки осуществлены в рамках утвержденного учредителем государственного задания и за счет выделенных учреждению целевых субсидий. Речь идет в том числе и о сооружении республиканской "Доски почета" на Стефановской площади Сыктывкара.

Напомним, ранее информацию о том, что в аукционах «Комфорта» на выполнение различных работ участвуют организации с одними и теми же учредителями, которые якобы конкурируют друг с другом, опубликовал в своем блоге Владимир Прокушев.

Кроме того, в своем посте он указывал на то, что работы по сооружению республиканской доски почета «Лучший по профессии», заказчиком которых был "Комфорт", начались еще до даты окончания подачи заявок, а в запросе котировок участвовали фирмы с одним учредителем, что, по его мнению, говорит о том, что подрядчик был известен заранее. Кроме того, по условиям контракта все строительство должно было уложиться в 5 дней. Сооружение обошлось республиканкой казне, по информации блогера, в 6,5 миллионов рублей.

Источник: http://www.xn--80aeshkkbdj.xn--p1ai/news/prokuratura_komi_nashla_narushenija_v_dejatelnosti_uchrezhdenija_obsluzhivajushhego_gubernatorskie_dachi/2014-01-27-7547

48. Прокурор Эвенкийского района Чукотского округа проведена проверка исполнения требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в деятельности муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Ванавараэнерго»

Дата опубликования 31.01.2014

При проверке установлено, что утвержденное директором предприятия положение о закупке товаров, работ, услуг МП ЭМР «Ванавараэнерго» в части установленных требований к плану закупок противоречит требованиям Постановления Правительства РФ от 17.09.2012 N 932 «Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана» и не предусматривает обязательных требований, установленных Правительством.

В том числе в положении имело место неоднозначное толкование пункта 5.1.6. Положения, предусматривающего, что не подлежат размещению на официальном сайте, на сайте заказчика сведения о закупке в соответствии с ч.ч. 15, 16 ст. 4 Федерального закона, но при этом предусматривающий исключение о закупке до 100 000 рублей или 500 000 рублей с НДС в зависимости от выручки за отчетный финансовый год.

По результатам проведенной проверки и выявленным нарушениям 09.01.2014 в адрес директора МП ЭМР «Ванавараэнерго» прокурором внесено представление. После

рассмотрения представления нарушения законодательства устранены, должностное лицо, ответственное за разработку положения о закупках, привлечено к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://vkrasnoyarske.info/vanavaraenergo-budet-sostavlyat-plan-zakupok-v-sootvetstvie-s-zakonom/

49. Ярославский бизнес-омбудсмен Альфир Бакиров помог разрешить конфликт между компанией, выигравшей конкурс на поставку топлива, и МУП, которое уклонялось от заключения договора

Дата опубликования 03.02.2014

К Уполномоченному обратились владельцы компании «Импульс». По результатам проведения открытого конкурса ООО «Импульс» получило право заключения договора поставки мазута топочного для нужд МУП Рыбинского муниципального района «Коммунальные системы». Однако, по словам заявителей, руководитель муниципального унитарного предприятия в нарушение всех законодательных норм не исполнял указанный контракт, продолжая закупать топливо у сторонних организаций.

Для принятия соответствующих мер по данному факту Уполномоченным было направлено обращение в Рыбинскую городскую прокуратуру, сотрудники которой провели проверку соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг муниципальным унитарным предприятием Рыбинского муниципального района «Коммунальные системы».

В ходе проверки факты, изложенные заявителями, нашли свое подтверждение. Сотрудниками прокуратуры было установлено, что по результатам проведения открытого конкурса на право заключения договора поставки мазута топочного для нужд муниципального унитарного предприятия победителем действительно было признано ООО «Импульс», договор поставки с которым уже заключен. Однако до настоящего времени оставались неподписанными спецификации к договору, определяющие объемы поставки и являющиеся неотъемлемой его частью.

Также было установлено, что в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Гражданского кодекса Российской Федерации, утвержденного в установленном порядке Положения о закупках товаров, работ, услуг МУП РМР ЯО «Коммунальные системы» уклоняется от подписания спецификаций и исполнения обязательств по договору поставки с ООО «Импульс», закупая при этом аналогичный товар у иных поставщиков без законных на то оснований.

Таким образом, действия МУП нарушают права и законные интересы ООО «Импульс» на осуществление свободной предпринимательской деятельности в условиях добросовестной конкуренции. По результатам прокурорской проверки главе Рыбинского муниципального района было внесено представление об устранении выявленных нарушений законодательства.

Источник: http://ombudsmanbiz.ru/2014/02/7353.html

50. Прокуратурой Арзгирского района (Ставропольский край) выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования 04.02.2014

Прокуратурой Арзгирского района проведена проверка исполнения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» муниципальным унитарным предприятием «Коммунальное хозяйство» Арзгирского района Ставропольского края.

В соответствии с ч. 2 ст. 4 Закона № 223-ФЗ Заказчик размещает на официальном сайте план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее, чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения на

официальном сайте такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Порядок формирования плана закупки и требования к его форме утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.09.2012 № 932 «Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана».

В соответствии с требованиями к форме плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденной Постановлением № 932, план закупки товаров (работ, услуг) формируется заказчиком по форме согласно приложению в виде единого документа в электронном формате, обеспечивающем возможность его сохранения на технических средствах пользователей и допускающем возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра, и содержит ряд обязательных для заполнения сведений.

В ходе проведенной проверки установлено, что планы закупок предприятия, размещенные на сайте zakupki.gov.ru, не соответствуют указанным требованиям.

По фактам выявленных нарушений законодательства прокурором Арзгирского района директору предприятия внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, которое находится в стадии рассмотрения.

Результаты рассмотрения представления и фактическое устранение выявленных нарушений находится на контроле в прокуратуре района.

Источник: http://proksk.ru/about/info/news/720/

51. Прокуратурой города Элисты (Республика Калмыкия) приняты меры по обеспечению прозрачности закупок

Дата опубликования 06.02.2014

Прокуратурой г.Элисты проведена проверка исполнения законодательства в сфере противодействия коррупции при закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «Спецавтохозяйство».

С января 2012 года вступил в силу Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», целью которого является обеспечение прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений. Данный закон распространяется, в том числе, на организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов. В соответствии с частями 2,3 статьи 2 указанного закона общим собранием участников общества утверждается положение о закупке, регламентирующее закупочную деятельность заказчика, которое содержит требования к закупке, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru).

Как показала прокурорская проверка, общество с ограниченной ответственностью «Спецавтохозяйство» осуществляет деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов I-IVкласса опасности. Однако, вопреки вышеназванным нормам положение о закупке Обществом не разработано и соответственно не утверждено и не размещено на официальном сайте. Принимая во внимание вышеперечисленные требования законов, а также интересы по защите публичного порядка, в частности, необходимости принятия мер по предупреждению коррупции, выявлению и последующему устранению её причин, прокурор г.Элисты обратился в суд с иском обязании ООО «Спецавтохозяйство» разработать, утвердить и разместить на официальном сайте положение о закупке.

Суд признал требования прокурора обоснованными и удовлетворил иск в полном объеме.

Источник: http://www.kalmprok.ru/regions/41-elista/2600-prokuraturoj-goroda-elisty-prinyaty-mery-po-obespecheniyu-prozrachnosti-zakupok

52. Министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области рассмотрен протест прокуратуры области

Дата опубликования 07.02.2014

Министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области рассмотрен протест прокуратуры области на приказ министерства от 24 декабря 2013 года "Об утверждении Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд подведомственных министерству природных ресурсов и экологии Саратовской области областных государственных учреждений (с типом бюджетное)".

Как сообщалось ранее, в ходе проверки установлено, что отдельные нормы указанного Положения противоречат действующему законодательству в части ограничения распространения правового акта на отношения, связанные с осуществлением Заказчиком отбора финансовых организаций для оказания финансовых услуг.

Отдельные пункты Положения были приняты с превышением полномочий министерства, поскольку устанавливали полномочия Правительства РФ, уполномоченного органа контроля и органа, ведущего реестр недобросовестных поставщиков.

Содержались ссылки на утративший силу Федеральный закон от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Нормы Положения в части размещения информации о закупках на официальном сайте не соответствовали положениям законодательства, в соответствии с которыми, термин "официальный сайт" заменен на "единую информационную систему в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

По результатам рассмотрения протеста доводы прокуратуры признаны обоснованными, в правовой акт внесены изменения, направленные на приведение его в соответствие с действующим законодательством.

Источник: http://procrf.ru/news/183412-ministerstvom-prirodnyih-resursov-i-ekologii-saratovskoy-oblasti-rassmotren-protest-prokuraturyi.html

53. Зеленодольская городская прокуратура (Республика Татарстан) выявила нарушения законодательства о государственных и муниципальных закупках

Дата опубликования 12.02.2014

Зеленодольская городская прокуратура провела проверку исполнения законодательства о государственных и муниципальных закупках. Проверка проводилась в муниципальных унитарных предприятиях «Экоресурс» и «Коммунальное хозяйство».

По закону, муниципальные унитарные предприятия обязаны осуществлять закупки на основании Положения о закупке – документа, регламентирующего закупочную деятельность заказчика.

Правительством РФ определен перечень работ и услуг, которые в обязательном порядке должны осуществляться заказчиком в электронной форме.

В ходе проверки установлено, что в 2013 году все закупки, в том числе и определенные вышеуказанным перечнем, осуществлены предприятиями на основании прямых договоров (без торгов) и не в электронной форме.

Как выяснилось, возможность прямой закупки была предусмотрена предприятиями в своих документах о закупочной деятельности, что является нарушением требований Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Таким образом, указанные документы противоречат основным принципам равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

По протестам прокурора документы о закупочной деятельности указанными предприятиями приведены в соответствие с законом.

Источник: http://procrf.ru/news/184639-zelenodolskaya-gorodskaya-prokuratura-vyiyavila-narusheniya-zakonodatelstva-o-gosudarstvennyih-i-munitsipalnyih.html

54. По протесту прокурора Серышевского района (Амурская область) администрация детского сада устранила нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг

Дата опубликования 18.02.2014

Прокуратура Серышевского района провела проверку исполнения требований федерального законодательства о закупках товаров, работ, услуг, в ходе которой выявлены нарушения.

Установлено, что в нарушение требований ч.ч. 1,3 ст.2 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», управляющим советом МДОАУ Детского сада № 5 «Солнышко» пгт. Серышево незаконно, с нарушением требований законодательства, утверждено положение о закупках, что противоречит федеральному законодательству в части правовых основ, регламентирующих порядок утверждения положения и правил закупки.

По выявленным нарушения прокурор Серышевского района 05 февраля 2014 года в адрес заведующей МДОАУ Детского сада № 5 «Солнышко» пгт. Серышево принес протест на указанное положение, которые 13 февраля 2014 года рассмотрен и удовлетворен, приняты меры по устранению выявленных нарушений.

Источник: http://www.prokamur.ru/news_cont.php?idnews=3334

55. Прокуратурой Верхнеландеховского района (Ивановская область) проверено исполнение Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Дата опубликования 19.02.2014

Установлено, что в нарушение части 2 ст. 4 Федерального закона ООО «Тепло-электро сети» План закупки товаров, работ, услуг на 2014 год до настоящего времени не разработан и в единой информационной системе не размещен.

Кроме того, в нарушение подпункта 4 пункта 1 Требований к форме плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 № 932, которое принято в соответствии с частью 2 ст. 4 Федерального закона, План закупки товаров на 2013 год не содержит сведений о минимально необходимых требованиях к товарам.

Нарушение законодательства в данной сфере препятствует реализации целей Федерального закона, а именно расширению возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности закупки.

По данным фактам и.о. прокурора района директору ООО «Тепло-электро сети» 12.02.2014 внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://procrf.ru/news/186331-prokuraturoy-verhnelandehovskogo-rayona-provereno.html

56. Министерством культуры Саратовской области рассмотрен протест прокуратуры области

Дата опубликования 28.02.2014

Министерством культуры Саратовской области рассмотрен протест прокуратуры области на отдельные нормы Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения культуры Саратовской области "Дворец культуры "Россия" в редакции приказа министерства культуры Саратовской области.

Так, Положением не предусматривалось ограничение правового регулирования на правоотношения, связанные с куплей-продажей драгоценных металлов, а также заключением договоров, являющихся производными финансовыми инструментами (за исключением договоров, которые заключаются вне сферы биржевой торговли и исполнение обязательств, по которым предусматривает поставки товаров).

Содержались ссылки на утративший силу Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

В правовом акте имелись внутренние противоречия: терминология способов закупки не приведена в соответствие с внесенными изменениями.

По результатам рассмотрения протеста, доводы прокуратуры признаны обоснованными, принято решение о внесении в правовой акт изменений, направленных на приведение его в соответствие с действующим законодательством.

Источник: http://procrf.ru/news/188589-ministerstvom-kulturyi-saratovskoy-oblasti-rassmotren-protest-prokuraturyi-oblasti.html

57. Прокуратура Апастовского района (Республика Татарстан) пресекла нарушения законодательства в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных нужд

Дата опубликования 11.03.2014

Прокуратура Апастовского района провела проверку соблюдения требований законодательства в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных нужд в деятельности государственного автономного учреждения здравоохранения «Апастовская центральная районная больница».

В ходе проверки установлено, что в учреждении не создана нормативно-правовая база, необходимая для реализации норм Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который вступил в силу с 1 января 2014 г.

Так, не принято положение о контрактной службе, а Положение «О закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУЗ «Апастовская ЦРБ» не приведено в соответствии с требованиями Федерального закона.

Состав конкурсной комиссии по закупке товаров для государственных нужд учреждения не соответствует требованиям законодательства. В нарушение требований закона, члены конкурсной комиссии не прошли профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере закупок, а также не обладают специальными знаниями, относящимися к объекту закупки.

По результатам проверки прокуратура направила в адрес главного врача Апастовской ЦРБ Линара Ахметянова представление об устранении нарушений законодательства с требованием о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности.

Акт прокурорского реагирования находится на стадии рассмотрения.

Источник: http://procrf.ru/news/190833-prokuratura-apastovskogo-rayona-presekla-narusheniya-zakonodatelstva-v-sfere-zakupok-tovarov.html

58. Прокуратурой области принесен протест на отдельные нормы Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд ГУЗ СО «Энгельсская психиатрическая больница» Министерства здравоохранения Саратовской области

Дата опубликования 11.03.2014

Прокуратурой области принесен протест на отдельные нормы Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд ГУЗ СО «Энгельсская психиатрическая больница» министерства здравоохранения Саратовской области.

В соответствии с действующим законодательством, порядок оценки и сопоставления заявок конкурсной документации, установленный на основании положения о закупках, должен содержать перечень конкретных требований (критериев), которым должна соответствовать заявка участника, а также условия, при которых заявка одного участника будет признана конкурсной комиссией наиболее предпочтительной по сравнению с другими заявками. В порядке сопоставления заявок должна быть указана значимость каждого критерия предъявляемого к участнику конкурса.

Однако в рассматриваемом Положении о закупках не определено каким образом определяется предпочтительность и каким образом сопоставляется одна заявка с другой, также отсутствует расшифровка подкритерия «репутация участника процедуры закупки», которая может быть как положительной, так и отрицательной, а также оцениваться как качественными, так и количественными показателями.

Результаты рассмотрения протеста взяты прокуратурой области на контроль.

Источник: http://mundir-ru.ru/2014/03/11/Prokuraturoiy-oblasti-prinesen-protest-na-otdel-nye-normy-Polozheniya-o-zakupkah-tovarov-rabot-i-uslug-dlya-nuzhd-GUZ-SO-Engel-sskaya-psihiatricheskay/

2 квартал 2014 г.

59. Прокурор Алагирского района (Респ. Северная Осетия - Алания) требует устранить нарушения законодательства в деятельности ОАО «Алагирский завод сопротивлений»

Дата опубликования 07.04.2014

Прокуратурой Алагирского района проведена проверка деятельности ОАО «Алагирский завод сопротивлений» на предмет соблюдения бюджетного законодательства.

В соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно Постановлению Правительства РФ “Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана” в план закупки включаются сведения о закупке товаров (работ, услуг), необходимых для удовлетворения потребностей заказчика.

В ходе прокурорской проверки установлено, что в нарушение вышеуказанных норм законодательства, ОАО «Алагирский завод сопротивлений» на официальном сайте не размещен план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

Указанные нарушения послужили основанием для внесения прокуратурой района в адрес директора ОАО «Алагирский завод сопротивлений» представления об устранении выявленных нарушений законодательства и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Представление прокурора находится на стадии рассмотрения.

Источник: http://procrf.ru/news/201336-prokuror-alagirskogo-rayona-trebuet-ustranit-narusheniya-zakonodatelstva-v-deyatelnosti-oao.html

*60. **Прокуратурой Гудермесского района (Чеченская респ.) выявлены нарушения Федерального закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц***

Дата опубликования 23.04.2014

Прокуратурой района проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в МУП «ПУЖКХ» Гудермесского района (далее – МУП), в результате которой выявлены нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ), требующие принятия конкретных мер, направленных на их устранение и недопущение впредь.

Так, проверкой установлено, что вследствие недобросовестного отношения к своим обязанностям работников МУП, ответственных за данное направление деятельности, слабого знания действующего законодательства и нормативных правовых актов, а также отсутствия должного контроля со стороны руководства, МУП в нарушение закона, до настоящего времени сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг на портале «www.zakupki.gov.ru» в сети Интернет не опубликованы.

По результатам проверки 18.04.2014 прокуратурой района в адрес начальника МУП «ПУЖКХ» Гудермесского района внесено представление об устранении нарушений требований Федерального закона № 223-ФЗ.

Источник: http://gudermes1.ru/stati_prokuratury/557301/

*61. **Старорусской межрайонной прокуратурой (Новгородская обл.) выявлены нарушения законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд***

Дата опубликования 26.04.2014

Одним из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, установленных пунктом 12 статьи 7 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», является обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.

По результатам проверки, проведенной Старорусской межрайонной прокуратурой, установлено, что шестью муниципальными автономными учреждениями города в нарушение требований Федерального закона от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на сайте www.zakupki.gov.ru не размещены положения о закупках, регламентирующие закупочную деятельность заказчика и содержащие требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

С целью устранения выявленных нарушений заместителем Старорусского межрайонного прокурора в Старорусский районный суд предъявлено 6 исковых заявлений об обязании устранить выявленные нарушения.

Заявления находятся на рассмотрении.

Источник: http://www.v-selo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=28&Itemid=31

62. Прокурором г. Барнаула (Алтайский край) внесено представление директору филиала ОАО "МРСК Сибири"-"Алтайэнерго" об устранении нарушений законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования 05.05.2014

Прокуратурой города Барнаула проведена проверка соблюдения филиалом ОАО «МРСК Сибири» - «Алтайэнерго» требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон).

В соответствии со ст. 2 Закона Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В силу п. 3.1.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Сибири», утвержденного 21.06.2013 Советом директоров ОАО «МРСК Сибири», план закупки, составляемый на один календарный год, размещается на официальном сайте в течение 10 (десяти) календарных дней с даты утверждения плана или внесения в него изменений.

В нарушение данного требования план закупки филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Алтайэнерго» на 2014 год, утвержденный 25.12.2013, опубликован в единой информационной системе 10.02.2014.

Кроме того, в ходе мониторинга Интернет-сайта zakupki.gov.ru/223 в деятельности филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Алтайэнерго» выявлены нарушения ч. 12 ст. 4 Закона, согласно которой протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

В связи с этим прокуратурой города заместителю генерального директора - директору филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Алтайэнерго» внесено представление об устранении выявленных нарушений, которое находится на рассмотрении.

Источник: http://procrf.ru/news/208500-prokurorom-g-barnaula-vneseno-predstavlenie-direktoru-filiala-oao-mrsk-sibiri-altayenergo.html

63. Управлением делами Правительства Саратовской области рассмотрен протест прокуратуры области на отдельные нормы Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГУЗ «Областной госпиталь для ветеранов войн»

Дата опубликования 14.05.2014

Положение о закупках не содержало порядка оценки и сопоставления заявок, на основе которого комиссия отдает предпочтение заявкам участников, соблюдая принципы закупки, определенные ст. 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

По результатам рассмотрения протеста, доводы прокуратуры признаны обоснованными, правовой акт дополнен соответствующим пунктом о порядке оценки заявок, тем самым приведен в соответствие с требованиями действующего законодательства.

Источник: http://procrf.ru/news/210800-upravleniem-delami-pravitelstva-oblasti-rassmotren-protest-prokuraturyi-oblasti-na-otdelnyie.html

64. Прокуратурой Александровского района (Ставропольский край) выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования 19.05.2014

Прокуратурой Александровского района проведена проверка исполнения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в деятельности открытого акционерного общества «Александровскрайгаз».

В соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик размещает на официальном сайте план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее, чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения на официальном сайте такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством РФ.

В соответствии с требованиями к форме плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденной Постановлением от 17.09.2012 № 932, план закупки товаров (работ, услуг) формируется заказчиком по форме согласно приложению в виде единого документа в электронном формате, обеспечивающем возможность его сохранения на технических средствах пользователей и допускающем возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра, и содержит ряд обязательных для заполнения сведений.

В ходе проверки установлено, что планы закупок ОАО «Александровскрайгаз» на 2014 год, размещенные на сайте zakupki.gov.ru, не соответствуют указанным требованиям.

По фактам выявленных нарушений законодательства исполнительному директору ОАО «Александровсккрайгаз» внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, которое находится на рассмотрении.

Рассмотрение акта прокурорского реагирования и фактическое устранение выявленных нарушений находится на контроле в прокуратуре района.

Источник: http://procrf.ru/news/211892-prokuraturoy-aleksandrovskogo-rayona-vyiyavlenyi-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov-rabot.html

65. Прокуратура внесла представление мэру Воронежа из-за работы МУП «Воронежская горэлектросеть»

Дата опубликования: 21.05.2014

12 дел об административных правонарушениях в отношении генерального директора МУП «Воронежская горэлектросеть» возбуждено прокуратурой. Многочисленные нарушения законодательства в сферах электроэнергетики, землепользования, а также при рассмотрении обращений граждан были выявлены в деятельности муниципального унитарного предприятия «Воронежская горэлектросеть» в ходе проверки.

В частности, установлено, что муниципальным предприятием без проведения конкурсных процедур приобретены автомобили Chevrolet, дорогостоящие трансформаторные подстанции, трансформаторы и иное оборудование, что является нарушением положения Федерального закона «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц».

Кроме того, выявлены факты нарушений прав хозяйствующих субъектов при рассмотрении их заявлений о технологическом присоединении энергопринимающих устройств по индивидуальному проекту.

По итогам проверки прокуратура возбудила в отношении генерального директора МУП «Воронежская горэлектросеть» Олега Афанасьева 12 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 7.1 КоАП РФ (самовольное занятие земельного участка) — 12 трансформаторных и распределительных подстанций были размещены без

оформления прав землепользования. По результатам рассмотрения дел вынесены решения о наложении штрафов.

Кроме того, прокуратура внесла представление главе городского округа город Воронеж Александру Гусеву об устранении нарушений федерального законодательства и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://news.rambler.ru/politics/25177371/

66. При проверке эффективного расходования денежных средств в сфере ЖКХ в Калининградской области выявлены нарушения законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, а также бюджетного законодательства

Дата опубликования 31.05.2014

Прокуратура города Советска установила, что 24.12.2013 директором МП ПУ «Водоканал» утвержден план закупки товаров (работ, услуг) на 2013 год. Данный план состоит из одного пункта, в котором указаны информационно-консультационные услуги с начальной ценой договора 39 500 000 рублей.

26.12.2013 МП ПУ «Водоканал» на сайте zakupki.gov.ru опубликовано извещение о закупке «Оказание информационно-консультационных (юридических, бухгалтерских) услуг, направленных на реализацию права МП ПУ «Водоканал» на возмещение НДС, в связи с осуществлением бюджетных инвестиций в объект «Строительство объединенных очистных сооружений в г. Советске». 17.01.2014 МП ПУ «Водоканал» заключил договора об оказании информационно-консультационных услуг с ЗАО «Финправо».

В тоже время, в 2013 году у МП ПУ «Водоканал» отсутствовала потребность в информационно-консультационных (юридических, бухгалтерских) услугах, направленных на реализацию права МП ПУ «Водоканал» на возмещение НДС, в связи с отсутствием бюджетных инвестиций в данной сфере.

Строительство объединенных очистных сооружений в г.Советске осуществлялось в период с 26.01.2011 по декабрь 2013 года подрядной организацией на основании муниципального контракта с администрацией Советского городского округа за счет средств федерального, областного и местного бюджетов. МП ПУ «Водоканал» не являлось стороной данного контракта.

Также установлено, что документация о закупке, размещенная МП ПУ «Водоканал» на сайте zakupki.gov.ru и договор на оказание информационно-консультационных услуг не содержат указание срока (периода) оказания услуги, что является нарушением требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Сумма вознаграждения исполнителю по договору составляет 39 500 000 рублей, что нарушает принцип экономически эффективного расходования денежных средств на приобретения товаров, работ, услуг и требования Бюджетного кодекса РФ.

По результатам проверки прокурор города Советска внес представление об устранении нарушений федерального законодательства. Представление прокурора рассмотрено. Виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Директором МП ПУ «Водоканал» предпринята попытка устранить допущенные нарушения в части отсутствия в договоре об оказании информационно-консультационных услуг срока оказания услуг, путем заключения дополнительного соглашения.

Однако данное дополнительное соглашение является незаконным, так как противоречит нормам федерального законодательства.

В связи с этим в прокуратуре города Советска готовятся документы для соответствующего обращения в Арбитражный суд Калининградской области.

Источник: http://procrf.ru/news/215677-pri-proverke-effektivnogo-rashodovaniya-denejnyih-sredstv-v-sfere-jkh-vyiyavlenyi.html

67. Валуйский межрайонный прокурор (Белгородская область) потребовал от муниципальных предприятий устранить нарушения законодательства о муниципальных закупках

Дата опубликования 03.06.2014

Валуйской межрайонной прокуратурой в ходе проверки установлено, что МУП «Водоканал» в сети Интернет на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещен план закупки товаров, работ и услуг на 2014 год, не соответствующий требованиям закона.

В свою очередь МУП «Валуйское многоотраслевое объединение коммунального хозяйства (ВМО ГКХ)» план закупки товаров (работ, услуг) на 2014 год разработан и утвержден по установленной форме, но не был размещен в сети Интернет.

В соответствии с ч.2 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

Порядок формирования данного плана, порядок и сроки его размещения в единой информационной системе установлены п.1 Требований к форме плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 №932.

По результатам проверки межрайонным прокурором в адрес директора Валуйского МУП «Водоканал» и директора МУП «ВМО ГКХ» внесены представления об устранении нарушений закона.

В настоящее время представления рассмотрены, нарушения устранены, 2 должностных лица предприятий за допущенные нарушения привлечены к ответственности.

Источник: http://procrf.ru/news/216274-valuyskiy-mejrayonnyiy-prokuror-potreboval-ot-munitsipalnyih-predpriyatiy-ustranit-narusheniya-zakonodatelstva.html

68. Прокуратурой Красноярского края проведена проверка обращения о нарушениях законодательства о закупках

Дата опубликования: 10.06.2014

Прокуратурой края проведена проверка обращения ОАО «ТВК-6 канал» о нарушениях законодательства о закупках в КГАУ СО «КГЦ «Уют», социальных прав пациентов - в КГБУ СО «Ветеран»

Прокурорской проверкой установлено, что КГАУ СО «КГЦ «Уют» вопреки положениям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не соблюдает процедуру опубликования планов закупок товаров, работ, услуг на 2013 и 2014 гг. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, не размещает сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных с отдельными категориями поставщиков.

В единой информационной системе содержится недостоверная информация о сайте www.kgcyut.ru, который в настоящее время учреждению не принадлежит.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о нарушении принципа информационной открытости, поскольку ограничивают доступ граждан и организаций к получению полной и достоверной информации о заказчике и размещаемых им заказах.

Аналогичные нарушения законодательства о закупках товаров выявлены при организации и проведении в 2012г. КГАУ СО «КГЦ «Уют» открытого запроса цен на поставку постельных принадлежностей. Извещение, документация о закупке и протоколы на сайте www.zakupki.gov.ru в установленном порядке опубликованы не были.

В целях устранения выявленных нарушений прокуратурой Советского района 23.05.2014 внесено представление директору КГАУ СО «КГЦ «Уют».

В тоже время проверкой обоснованности определения начальной (максимальной) цены поставки подушек, одеял и полотенец на сумму 2 миллиона рублей нарушений федерального законодательства не выявлено.

Источник: http://www.krasproc.ru/news/krsk/11735-po-rezultatam-rassmotreniya-obrashcheniya-smi-organami-prokuratury-kraya~

69. Прокуратурой Ермекеевского района (Респ. Башкортостан) проведена проверка исполнения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Дата опубликования: 20.06.2014

Проверкой выявлено, что ряд учреждений и предприятий района не исполнили требования законодательства о размещении плана закупок на 2014 год на официальном сайте в сети «Интернет».

Такие нарушения выявлены в работе Информационно-консультационного центра, Детской школы искусств, Молодежного центра, ООО «Сельэнерго», ООО «Сель-Водоканал».

Согласно п. 12 ст. 7 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в качестве основного направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции отмечается обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

В адрес руководителей указанных организаций внесены представления об устранении требований законодательства о контрактной системе и противодействия коррупции.

За ходом рассмотрения представлений и устранением нарушений закона установлен контроль.

Источник: http://erm-news.ru/current/2928/

70. Прокуратурой Александровского района (Ставропольский край) проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 25.06.2014

Прокуратурой Александровского района проведена проверка исполнения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в деятельности МУП ЖКХ Александровского района Ставропольского края.

В соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик размещает на официальном сайте план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее, чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения на официальном сайте такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством РФ.

Порядок формирования плана закупки и требования к его форме утверждены Постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 № 932 «Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана».
В соответствии с требованиями к форме плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденной Постановлением № 932, план закупки товаров (работ, услуг) формируется заказчиком по форме согласно приложению в виде единого документа в электронном формате, обеспечивающим возможность его сохранения на технических средствах пользователей и допускающим возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра, и содержит ряд обязательных для заполнения сведений.

В ходе проведенной проверки установлено, что планы закупок МУП ЖКХ Александровского района Ставропольского края на 2014 год, размещенные на сайте zakupki.gov.ru, не соответствуют вышеуказанным требованиям.

По фактам выявленных нарушений законодательства директору МУП ЖКХ Александровского района Ставропольского края внесено представление об устранении

нарушений законодательства, которое рассмотрено и удовлетворено, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://procrf.ru/news/221784-prokuraturoy-aleksandrovskogo-rayona-provedena-proverka-ispolneniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov.html

71. Прокуратурой г. Донского (Тульская область) проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ и услуг и законодательства о защите конкуренции в деятельности муниципального казенного предприятия «Дирекция единого заказчика»

Дата опубликования: 27.06.2014

Прокуратурой города Донского проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ и услуг и законодательства о защите конкуренции в деятельности муниципального казенного предприятия «Дирекция единого заказчика» муниципального образования город Донской.

В результате проверки в МКП «ДЕЗ» выявлены нарушения статей 8 и 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", предусматривающих что с 1 января 2014 года муниципальные унитарные предприятия применяют положения настоящего Федерального закона (ст. 8) и при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки и равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Проверкой установлено, что 01.01.2014 года срок действия заключенных 13.08.2013г. МКП «ДЕЗ» без проведения конкурса договоров на предоставление услуг по сбору и вывозу твердых бытовых отходов с ООО «РемЭкс» и с ООО «Жилкомсервис» пролонгирован на 1 год, что повлекло за собой отказ МКП «ДЕЗ» в 2014 году от конкурсных процедур при выборе организации, оказывающей услуги по сбору и вывозу твердых бытовых отходов. На момент проверки МКП «ДЕЗ» положение о закупке не утверждено и в порядке, установленном Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", не размещено.

Вышеуказанные договоры заключены без учета требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона от 5.04.2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

В связи с вышеизложенным с 01.01.2014 года они не могли пролонгироваться еще на 1 год, так как с этого времени МКП «ДЕЗ» должно было руководствоваться требованиями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" или Федерального закона от 5.04.2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой города в адрес директора МКП «ДЕЗ» внесено представление об устранении нарушений законодательства о закупках товаров, работ и услуг и законодательства о защите конкуренции. Фактическое устранение указанных в представлении нарушений находится в прокуратуре города на контроле.

Источник: http://procrf.ru/news/222904-prokuraturoy-goroda-donskogo-provedena-proverka-soblyudeniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov.html

72. Прокуратура Кубани предотвратила незаконное расходование ОАО "Горные курорты" 18 млн рублей на гольф-кары

Дата опубликования: 27.06.2014

Прокуратура Краснодарского края в ходе мониторинга официального сайта госзакупок выявила нарушение, связанное с организацией открытого конкурса ОАО "Горные курорты" на поставку гольф-каров Yamaha.

По данным пресс-службы прокуратуры края, при организации обществом конкурса "Поставка гольф-каров Yamaha" с начальной (максимальной) ценой договора 18 810 000 рублей были нарушены требования законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц и об акционерных обществах. Организация торгов на право совершения крупной для общества сделки проходила без согласия со стороны единственного учредителя и акционера ОАО "Горные курорты" – Краснодарского края в лице департамента имущественных отношений края.

"Кроме того, заключение договора при отсутствии у общества собственных финансовых ресурсов, необходимых для оплаты принятых обязательств, в условиях нестабильности финансового состояния, убыточности его деятельности, могло создать условия для причинения ущерба как самому предприятию, так и нарушить законные интересы его учредителя", – сказали в надзорном ведомстве.

В прокуратуре отметили, что для недопущения нарушений законодательства 24 июня руководству министерства курортов и туризма Краснодарского края объявлено предостережение о недопустимости нарушений закона предприятием, находящимся в ведомственной принадлежности министерства. В результате конкурс был отменен.\

Источник: http://www.yuga.ru/news/335932/

73. Прокуратурой Ивнянского района проведена проверка исполнения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг в сфере ЖКХ ресурсоснабжающими организациями, расположенными на поднадзорной территории (Белгородская обл.)

Дата опубликования: 30.06.2014

В ходе проведенной проверки установлено, что МУП «Ивнянские тепловые сети» руководствуются Положением о закупках товаров, работ и услуг в указанной сфере правоотношений.

Данное Положение не соответствует требованиям действующего законодательства по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 4 ст. 1 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее - Закон) определен перечень отношений, которые не регулируются данным Законом, а именно:

Купля-продажа ценных бумаг, валютными ценностей, драгоценных металлов, а также заключение договоров, являющихся производными финансовыми инструментами (за исключением договоров, которые заключаются вне сферы биржевой торговли и исполнения обязательств по которым предусматривает поставки товаров);

- приобретение заказчиком биржевых товаров на товарной бирже в соответствии с законодательством о товарных биржах и биржевой торговле;
- осуществление заказчиком закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ;
- закупка в области военно-технического сотрудничества;
- осуществление заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»;

- заключение и исполнение договоров в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, являющихся обязательными для субъектов оптового рынка – участников обращения электрической энергии и (или) мощности;
- осуществление кредитной организацией лизинговых операций и межбанковых операций, в том числе с иностранными банками.

Указанный перечень отношений является исчерпывающим.

Однако, указанные в п. 2.2 Положения отношения, которые не регулируются данным правовым актом, не в полной мере соответствуют требованиям ч. 4 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Прокурором района на противоречащее действующему законодательству положение принесен протест, по результатам рассмотрения которого внесены соответствующие изменения.

Источник: http://ivnya-rayon.ru/rassmotren_protest_prokurora

3 квартал 2014 г.

74. Прокуратура Среднеканского района (Магаданская область) провела проверку законодательства о закупках юридических лиц

Дата опубликования: 25.08.2014

Прокуратура района провела проверку соблюдения Сеймчанским муниципальным унитарным предприятием «Коммунальник» и муниципальным унитарным предприятием «Жилкоммунсервис» законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что в нарушение требований федерального законодательства Положение о закупке товаров, услуг для нужд СМУП «Коммунальник» на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет www.zakupki.gov.ru не размещено.

Аналогичные нарушения выявлены и в МУП «Жилкоммунсервис».

По фактам выявленных нарушений районная прокуратура внесла исполняющим обязанности директоров указанных предприятий представления об устранении нарушений законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Представление, рассмотренное СМУП «Коммунальник», признано обоснованным, приняты меры по устранению нарушений.

Представление, внесенное и.о. директора МУП «Жилкоммунсервис», находится на рассмотрении.

Источник: http://procrf.ru/news/237002-prokuratura-srednekanskogo-rayona-provela-proverku-zakonodatel-stva-o-zakupkah-yuridicheskih-lits.html

75. О результатах проведенной прокуратурой г. Новочебоксарска (Респ. Чувашия) проверки соблюдения законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 10.09.2014

Прокуратурой г. Новочебоксарска проведена проверка соблюдения муниципальными унитарными предприятиями, открытыми акционерными обществами и автономными учреждениями требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Установлено, что многими предприятиями и организациями не соблюдается требование данного закона о размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчетности по заключенным договорам.

Так, проверкой размещенного на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг Реестра отчетности по договорам (договорам, заключенным по

результатам закупок; договорам, заключенным заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика); договорам, заключенным заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства РФ; договорам, заключенным заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства) установлено, что ОАО «УК Экотехсервис» не разместило указанные сведения за июнь 2014 года.

В этой связи в отношении генерального директора ОАО «УК Экотехсервис» Михайлова В.В. возбуждено административное дело, по ч.5 ст. 7.32.3 КоАП РФ, которое направлено в Управления ФАС по Чувашской Республике – Чувашии. По результатам его рассмотрения генеральный директор ОАО «УК Экотехсервис» привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей.

Всего в текущем году по результатам проверок прокурором г. Новочебоксарска возбуждено 12 административных дел по ч.4 и ч.5 ст. 7.32.3 КоАП РФ, в т.ч. в отношении руководителей ОАО «Чувашская медицинская страховая компания», ОАО «Ремэкс», ОАО «Уют», ОАО «Ремжиллюкс», МУП «УК в ЖКХ г. Новочебоксарска», МУП «Бодрость», МУП «Коммунальные сети г. Новочебоксарска», МУП Технической инвентаризации, автономное учреждение «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг г. Новочебоксарска».

Источник: http://procrf.ru/news/241231-o-rezultatah-provedennoy-prokuraturoy-g-novocheboksarska-proverki-soblyudeniya-zakonodatelstva-o.html

76. Прокуратура Тетюшского района (Респ. Татарстан) пресекла нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования 15.09.2014

Прокуратура Тетюшского района провела проверку исполнения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» открытыми акционерными обществами «Тетюши - Водоканал» и «Тетюшское предприятие тепловых сетей».

Установлено, что в нарушение требований закона тем, проверки установлено, что планы закупок предприятий не размещены на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru).

По закону, положение о закупке, изменения, вносимые в такое положение, планы закупки, иная информация о закупке размещаются на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru). При этом порядок формирования плана закупки и требования к его форме утверждены Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана».

В связи с этим прокуратура направила руководителям указанных предприятий представление об устранении выявленных нарушений федерального законодательства.

Акты прокурорского реагирования находятся на стадии рассмотрения.

Источник: http://procrf.ru/news/242421-prokuratura-tetyushskogo-rayona-presekla.html

77. Прокуратура города Набережные Челны (Респ. Татарстан) пресекла нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг

Дата опубликования 15.09.2014

Прокуратура города Набережные Челны провела проверку соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в ООО «Поволжская экологическая компания».

В соответствии с частью 2 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем на один год.

Правительство Российской Федерации вправе утвердило перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме.

Между тем, в нарушение требований законодательства планом предприятия предусмотрено проведение закупок на поставку канцелярских товаров, питьевой бутилированной воды путем запроса предложений, не предусматривающей электронной формы.

Указанные нарушения препятствуют достижению целей расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

По итогам проверки прокуратура направила в адрес директора ООО ««Поволжская экологическая компания» представление об устранении выявленных нарушений законодательства.

Акт прокурорского реагирования находится на стадии рассмотрения.

Источник:
http://www.prokrt.ru/main/news1/prokuratura_goroda_naberezhnye_chelny_presekla_narusheniya_zakonodatelstva_o_zakupkah_tovarov_rabot_uslug/

78. Заинская городская прокуратура (Респ. Татарстан) выявила нарушения требований законодательства о закупках отдельными юридическими лицами

Дата опубликования: 23.09.2014

Заинская городская прокуратура провела проверку ООО «Теплосервис», ООО «Зай-Водоканал» на предмет соблюдения законодательства о закупках отдельными юридическими лицами.

Установлено, что указанные организации относятся к организациям осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, т.е. в отношении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется регулирование цен (тарифов), по которым осуществляются расчеты за их товары, работы, услуги.

В связи с чем, в ходе осуществления своей деятельности общество обязано руководствоваться Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ), устанавливающий общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе соблюдать обязанность по размещению в информационной системе положения о закупке, плана закупки.

Однако в нарушении вышеуказанной нормы законодательства ООО «Теплосервис», ООО «Зай-Водоканал» меры по исполнению Федерального закона № 223-ФЗ не исполняют, а именно: Планы закупок на 2014 год на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru; www.223.agzrt.ru) не разместили.

По результатам проверки в отношении юрисконсульта ООО «Теплосервис» Ахметшиной Г.М., главного бухгалтера ООО «Зай-Водоканал» Гусевой Е.С. возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.7.32.3 КоАП РФ, которые направлены в УФАС по РТ для рассмотрения по существу.

Источник: http://zainsk.tatarstan.ru/rus/info.php?id=583750&pub_id=266912

79. Прокуратура Советского района города Казани провела проверку соблюдения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в ООО «Предприятие жилищно-коммунального хозяйства»

Дата опубликования 25.09.2014

Установлено, что план закупок на 2014 года опубликован предприятием лишь спустя 4 месяца со дня утверждения. По закону, размещение заказчиком плана закупки товаров, работ, услуг в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) осуществляется в течение 10 календарных дней с даты его утверждения или внесения в него изменений.

Кроме того, заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации, а также сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства, сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Между тем, предприятием нарушены сроки размещения указанных сведений за 2014 год. По результатам проверки прокуратура района направила исполнительному директору ООО «ПЖКХ» Андрею Алешину представление об устранении выявленных нарушений с требованием привлечь виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности . Акт прокурорского реагирования на стадии рассмотрения.

Источник: http://www.sovprok.ru/new/n2014-09-25-11

80. Прокуратура Мамадышского района (Респ. Татарстан) выявила нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования 26.09.2014

Прокуратура Мамадышского района провела проверку соблюдения требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в открытом акционерном обществе «Мамадышский водоканал» и обществе с ограниченной ответственностью «Мамадыш жилищно-коммунальные услуги».

В ходе проверки установлено, что эти организации нарушили установленные законом сроки размещения планов закупок на 2014 год в единой информационной системе.

В связи с этим прокуратура района возбудила в отношении генерального директора ОАО «Мамадышский водоканал» Раифа Миннахметова и директора ООО «Мамадыш жилищно-коммунальные услуги» Раиса Шангараева дело об административном правонарушении предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение сроков размещения информации в единой информационной системе).

Материалы направлены в Управление Федеральной Антимонопольной службы России по Республике Татарстан для рассмотрения по существу.

Одновременно, прокуратура района направила руководителям указанных организаций представление об устранении выявленных нарушений закона.

Акты прокурорского реагирования находятся на стадии рассмотрения.

Источник: http://procrf.ru/news/245587-prokuratura-mamadyishskogo-rayona-vyiyavila-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov-rabot.html

81. *Прокуратура города Казани выявила нарушения законодательства, регулирующего порядок закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц*

Дата опубликования: 26.09.2014

Прокуратура города Казани провела проверку законодательства, регулирующего порядок закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что ООО «Казанское предприятие теплоснабжения» осуществляет деятельность по выработке, оптовой покупке тепловой энергии и горячей воды, ее транспортировке до потребителя, реализацией тепловой энергии и горячей воды, обслуживанием энергетического оборудования, тепловых сетей и сооружений предприятия, выдачей технических условий на теплоснабжение.

Согласно действующему законодательству заказчик обязан размещать в единой информационной системе в сети «Интернет» положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд предприятия не позднее 15 дней со дня утверждения, а план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год – не позднее 10 дней с момента его утверждения.

Между тем, ООО «Казанское предприятие теплоснабжения», в нарушение норм законодательства разместило вышеуказанные документы по истечении 5 месяцев с даты утверждения. Кроме того, положение о закупках не соответствовало действующему законодательству о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

По итогам проверки прокурор города в отношении директора ООО «Казанское предприятие теплоснабжения» Рамиля Галиева возбудил дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение предусмотренных законодательством РФ сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации). В итоге он оштрафован на 2 тыс. рублей.

Одновременно, прокуратура направила директору предприятия представление об устранении нарушений федерального законодательства, а также принесла протест на отдельные пункты Положения о закупках.

В настоящее время выявленные нарушения закона устранены.

Источник:
http://prokrt.ru/main/news1/prokuratura_goroda_kazani_vyyavila_narusheniya_zakonodatelstva_reguliruyuwego_poryadok_zakupki_tovarov_rabot_uslug_otdelnymi_vid/

82. «Аэропорт Томск» нарушил законодательство о закупках

Дата опубликования 29.09.14

Томские прокуроры провели проверку соблюдения федерального законодательства о закупках товаров, работ, услуг ООО «Аэропорт Томск», в результате которой нашлись нарушения, сообщает пресс-служба Западно-Сибирской транспортной прокуратуры.

Также, по данным прокуратуры, установлено, что юридическим лицом нарушались требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки. Не были определены порядок, место подачи заявок на участие в закупке; формы, порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке; место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки. Кроме того, выявлены случаи незаконного определения победителя из числа участников закупки, что привело к нарушениям прав иных участников закупки, необоснованному заключению контракта.

По результатам проверки томским транспортным прокурором в адрес директора ООО «Аэропорт Томск» внесено представление об устранении выявленных нарушений закона.

Кроме того, в отношении ООО «Аэропорт Томск» и его директора возбуждены административные производства по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (несоблюдение

предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг).

Источник: http://ngs70.ru/news/1939231/view/
http://www.aex.ru/news/2014/9/29/125033/

4 квартал 2014 г.

83. Проверка прокуратурой КГБУСО «Спасский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (Приморский край)

Дата опубликования: 25.10.2014

В ходе проведенной прокуратурой г. Спасска-Дальнего проверки исполнения федеральными и краевыми предприятиями и учреждениями требований законодательства при использовании бюджетных средств, государственного имущества, осуществлении закупок, исполнении государственных контрактов, установлено, что «Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд КГБУСО «Спасский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (далее по тексту - Положение о закупках) утвержденное 26.03.2014, содержит противоречия действующему законодательству и подлежит изменению, по следующим основаниям.

1. Пунктом 2.2 Положения о закупках закреплены виды отношений, которые данное Положение не регулирует.

В нарушение ч. 4 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в ред. от 12.03.2014), в п. 1.2.3 Положения о закупках отсутствует ряд отношений, на которые действие Положения не должно распространяться, а именно, на отношения, связанные с:

- осуществлением заказчиком закупок товаров, работ, услуг в. соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- куплей-продажей драгоценных металлов, а также заключением договоров, являющихся производными финансовыми инструментами (за исключением договоров, которые заключаются вне сферы биржевой торговли и исполнение обязательств по которым предусматривает"поставки. товаров).

2. Согласно пунктов 3, 4 части 19 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции от 28.12.2013) заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, должен размещать в единой информационной системе, помимо прочего, сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем, в п. 1.4.5 Положения о закупках такие требования к размещаемым в единой информационной системе сведениям отсутствуют.

3. Согласно ч. 15 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции ФЗ от 28.12.2013) не подлежат размещению в единой информационной системе сведения об осуществлении закупок товаров, работ, услуг, о заключении договоров, составляющие государственную тайну.

При этом условие о том, что такие сведения должны содержаться в извещении о закупке, документации о закупке или в проекте договора, в новой редакции Федерального закона исключено.

Вместе с тем, содержание п.п.1 пункта 1.4.10 Положения о закупках не приведено в соответствие с действующим законодательством.

Указанные противоречия Положения о закупках Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ, выразившиеся в не закреплении всех отношений, на которые Положение не должно распространяться, в не закреплении обязанности заказчика по размещению всех необходимых сведений в единой информационной системе, создают возможность коррупционных проявлений при реализации заказчиком прав и обязанностей в сфере

осуществления закупок товаров, работ и услуг в рамках указанного Федерального закона, что является недопустимым, поскольку применение данного правового акта препятствует обеспечению предусмотренных п. 12 ст. 7 Федерального закона «О противодействии коррупции» принципов добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 22, 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», прокурор принес протест на Положение о закупках: внести в пункты 1.2.3, 1.4.5, 1.4.10 «Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд КГБУСО «Спасский дом-интернат для престарелых и инвалидов» изменения, путем приведения в соответствие с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

Источник: http://kgbusospassk.ru/wp-content/uploads/2015/03/Akt-proverki-za-2-polugodie-2014-goda.pdf

84. Прокуратурой Ворошиловского района (г. Волгоград) в период проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг

Дата опубликования: 27.10.2014

МОУ ДОД «Центр развития творчества детей и юношества Ворошиловского района г.Волгограда» является учреждением, на которое распространяются требования Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон) в силу положений пункта 1 части 2 статьи 1 этого Закона.

В этой связи, в течение 2014 года Учреждение размещало информацию о закупках в единой информационной системе на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru).

Согласно положениям пунктов 1 и 2 части 19 статьи 4 Закона заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг, а также сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком па результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Вместе с тем, в нарушение указанных требований Закона сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных по результатам закупки товаров, работ, услуг в сентябре 2014 года, а также сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в сентябре 2014 года, Учреждение разместило в единой информационной системе 13.10.2014, то есть позднее на 3 дня.

На основании ст. 3 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах, в том числе законность.

В соответствии со ст.1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 ст. 1, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно ст. 7 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» за нарушение требований настоящего Федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской

Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Выявленные нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг стали возможны вследствие ненадлежащего исполнения должностных обязанностей сотрудниками МОУ ДОД и необходимого контроля со стороны руководителя Учреждения, несущего персональную ответственность за выполнение возложенных задач.

На основании изложенного, руководствуясь ст.24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», прокурор потребовал безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием представителя прокуратуры района и принять исчерпывающие меры к устранению выявленных нарушений законодательства и недопущению их впредь. Решить вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, виновных в допущенных нарушениях закона. О результатах и принятых мерах сообщить в прокуратуру Ворошиловского района г.Волгограда в письменной форме в месячный срок (с приложением копий приказов о назначении дисциплинарного взыскания).

Источник:
http://mou.34.3535.ru/upload/iblock/ba0/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%20223%D0%A4%D0%97.pdf

85. Прокуратура Тульской области провела проверку соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования 31.10.2014

Прокуратура области провела проверку соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в организациях, осуществляющих регулируемые виды деятельности, государственных унитарных предприятиях, муниципальных унитарных предприятиях, автономных учреждениях, а также в хозяйственных обществах, в уставном капитале которых доля участия РФ, субъекта РФ, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Всего органами прокуратуры области проверено 75 организаций и предприятий.

В ходе проверки выявлены нарушения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части, касающейся несоответствия Положений о закупках, регламентирующих закупочную деятельность заказчиков требованиям федерального законодательства, несоблюдения порядка информационного обеспечения закупок, другие нарушения, что явилось основанием для принятия мер прокурорского реагирования.

Так, прокуратурой Суворовского района установлено, что Советом директоров ОАО «Энергия-1» от 10.04.2014 утверждено Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд предприятия, которое в нарушение требований ст. 4 вышеуказанного Федерального закона на момент проверки не размещено на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru).

Прокуратурой Пролетарского района г. Тулы установлено, что ОАО «Тульские городские электрические сети», в нарушение требований ч.2 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», с 08.05 по 17.07.2014 осуществлялась закупочная деятельность без наличия предусмотренного законодательством плана закупок.

В связи с этим в адрес руководителей ОАО «Энерия-1» и ОАО «Тульские городские электрические сети» районными прокурорами внесены представления.

Непосредственно аппаратом прокуратуры области проведена проверка в ОАО «Завод Тула», в ходе которой установлены нарушения требований Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ "Об акционерных обществах" в части, касающейся исполнения обязанности по раскрытию обществом информации, а также законодательства о противодействии коррупции.

С целью устранения выявленных нарушений и недопущения их впредь, прокуратурой области 21.10.2014 руководителю ОАО «Завод Тула» также внесено представление.

Всего в ходе проверки выявлено 233 нарушения, внесено 31 представление, опротестовано 29 незаконных нормативных правовых актов, в судебные органы направлено 4 заявления.

Источник: http://procrf.ru/news/254991-prokuratura-oblasti-provela-proverku.html

86. Прокуратура Ленинского округа г. Мурманска выявила нарушения закона в филиале 35 СРЗ» ОАО «ЦС «Звездочка»

Дата опубликования 07.11.2014

Прокуратурой Ленинского административного округа г. Мурманска в ходе проведенной проверки соблюдения филиалом 35 СРЗ» ОАО «ЦС «Звездочка» законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, выявлены многочисленные нарушения.

Проверкой установлено, что членами единой постоянно действующей (закупочной) комиссии филиала «35 Судоремонтный Завод» ОАО «Центр судоремонта «Звёздочка» утверждена и размещена на сайте www.zakupki.gov.ru и торговом портале www.fabrikant.ru закупочная документация, которая в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положения о закупке не содержит обязательных сведений о критериях оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

По результатам проведенной проверки прокуратурой округа в отношении пяти членов комиссии вынесены постановления о возбуждении дела об административном правонарушении предусмотренном частью 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (Нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц). Управлением ФАС по Мурманской области виновные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа.

Источник: http://procrf.ru/news/256189-prokuratura-leninskogo-okruga-g-murmanska-vyiyavila-narusheniya-zakona-v-filiale.html

87. Нарушения в Новгородской области

Дата опубликования: 10.11.2014

Боровичским межрайонным прокурором в 2014 году выявлено административное правонарушение в данной сфере. Так, по постановлению Боровичского межрайонного прокурора директор ООО «Спецтранс» привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ. Основанием возбуждения административного производства послужил факт несвоевременного размещения на официальном сайте в сети «Интернет» Плана закупок и Положения о закупках ООО «Спецтранс», которое осуществляет деятельность по утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и сумма годовой выручки от утилизации отходов которого превышает 10 % от суммы общей выручки организации, в связи с чем, организация в своей деятельности должна руководствоваться положениями Федерального закона № 223-ФЗ.

Источник: http://procnov.ru/local/43-informacionnoe-pismo-o-praktike-prokurorskogo-nadzora-za-is-polneniem-zakonodatelstva-v-sfere-zakupok-tovarov-rabot-uslug-dlya-obespecheniya-gosudarstvennyh-i-municipalnyh-nuzhd.html

88. Прокурором Северо-Эвенкского района (Магаданская область) приняты мере к устранению нарушений законодательства о закупках товаров для муниципальных нужд

Дата опубликования 18.11.2014

Прокуратурой Северо-Эвенского района проведена проверка соблюдения законодательства в сфере электроэнергетики.

В унитарном муниципальном предприятии «Коммунальная энергетика» выявлены нарушения законодательства при осуществлении закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что до настоящего времени положение о закупке, план закупок на официальном сайте в сети Интернет не размещены.

В нарушение порядка, предусмотренного требованиями ст. ст. 72-74 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» унитарным муниципальным предприятием «Коммунальная энергетика» заключен договор на оказание услуг с индивидуальным предпринимателем на выполнение работ на общую сумму 340 тыс. рублей.

По выявленным нарушениям закона прокуратурой района в отношении должностного лица – исполняющего обязанности директора унитарного муниципального предприятия «Коммунальная энергетика» возбуждено административное производство по основанию, предусмотренному ч. 3 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Материалы направлены в УФПС России по Магаданской области для рассмотрения по существу.

Источник: http://procrf.ru/news/258706-prokurorom-prinyatyi-mere-k.html

89. Нижнеломовский межрайонный прокурор (Пензенская обл.) возбудил дело об административном правонарушении за нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 25.11.2014

Нижнеломовская межрайонная прокуратура Пензенской области выявила факт нарушения ОАО «ДЭП № 82» требований законодательства при приобретении сельскохозяйственной техники.

В соответствии с положениями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» приобретение имущества хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия РФ превышает 50 %, осуществляется по результатам проведения аукциона в электронной форме.

Игнорируя указанные требования закона, ОАО «ДЭП № 82», учредителем которой является Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, приобрело сельскохозяйственную технику, стоимость которой составляет 171 тысяча рублей.

По результатам проверки Нижнеломовский межрайонный прокурор в отношении генерального директора ОАО «ДЭП № 82» возбудил дело об административном предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которое находится в стадии рассмотрения.

Источник: http://procrf.ru/news/260720-nijnelomovskiy-mejrayonnyiy-prokuror-vozbudil.html

90. Прокуратурой Нефтекумского района (Ставропольский край) выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Дата опубликования: 26.11.2014

В ходе проведенной прокуратурой Нефтекумского района проверки исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлено, что ООО «РН-Ставропольнефтегаз» на официальном сайте Российской Федерацииwww.zakupki.gov.ru опубликовало извещение о проведении закупки у единственного поставщика на выполнение аудиторских услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика за 2014 год.

По результатам проведения закупки заключен договор на услуги аудита между ООО «РН-Ставропольнефтегаз» и ЗАО «Аудиторско-консультационная группа «Развитие бизнес-систем».

Вместе с тем в нарушение требований ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 9.9.1.4 Положения о закупке ООО «РН-Ставропольнефтегаз» извещение о проведении закупки у единственного поставщика размещено на 12 дней позже подписания Договора.

В связи с этим, прокурором района в отношении ответственного должностного лица ООО «РН-Ставропольнефтегаз» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которое для рассмотрения по существу направлено в управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю.

По результатам рассмотрения постановления прокурора должностное лицо ООО «РН-Ставропольнефтегаз» привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 20 тыс. рублей.

Источник: http://proksk.ru/about/info/news/4203/

91. Прокуратурой Павловского района Краснодарского края проведена проверка федерального законодательства при осуществлении закупок

Дата опубликования: 28.11.2014

В ходе проверки ФГУП им. Калинина установлено, что при проведении закупок использовалось положение, которое регламентирует закупочную деятельность. Однако, данное положение в нарушение вышеуказанного законодательства не было размещено на официальном сайте предприятия, в связи с чем не могло быть применено при проведении закупок.

По данным фактам в отношении должностного и юридического лица ФГУП им. Калинина вынесено 10 постановлений о возбуждении дел об административном правонарушении по ч. 3 ст. 7.32.3 КоАП РФ, а также внесено 2 представления об устранения нарушений законодательства.

Акты прокурорского реагирования находятся в стадии рассмотрения

Источник: http://prokuratura.su/160-prokuraturoy-rayona-provedena-proverka-federalnogo-zakonodatelstva-pri-osuschestvlenii-zakupok.html

92. По иску Киреевского межрайонного прокурора (Тульская область) суд обязал ОАО «Болоховский завод сантехнических заготовок» разместить на официальном сайте положение о закупке товаров, работ, услуг.

Дата опубликования 04.12.2014

В ходе проверки, проведенной Киреевской межрайонной прокуратурой, установлено, что ОАО «Болоховский завод сантехнических заготовок» (далее завод) является организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности (водоснабжение, водоотведение) для потребителей п. Стахановский Киреевского района.

Однако до настоящего времени руководством завода не разработано и не утверждено в установленном законом порядке Положение о закупке товаров, работ, услуг.

Бездействие завода, как ресурсоснабжающей организации в данной сфере, приводит к нарушению основных принципов при закупке товаров, работ, услуг в части обеспечения информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг, и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Киреевской межрайонной прокурор, действовавший в интересах неопределенного круга лиц, обратился в суд с заявлением к открытому акционерному обществу «Болоховский завод сантехнических заготовок» (далее завод) о понуждении к размещению на официальном сайте положения о закупке товаров, работ, услуг.

Решением Киреевского районного суда заявление прокурора удовлетворено, суд обязал ОАО «Болоховский завод сантехнических заготовок» разместить на официальном сайте положение о закупке товаров, работ, услуг.

Источник: http://www.prokuror-tula.ru/news/kireevsk/14009/

93. Прокуратурой Демянского района Новгородской области выявлялись нарушения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» муниципальными учреждениями

Дата опубликования: 08.12.2014

Так, в нарушение ст. 8 указанного Федерального закона, МУП Демянского муниципального района «Водоканал», МАОУ СОШ с.Лычково имени Героя Советского Союза имени Стружкина И.В. на момент проверки не были размещены на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru положения о закупках.

По результатам проверки прокуратурой района в Валдайский районный суд направлено 2 исковых заявления об обязании ответчиков разместить на официальном сайте положения о закупке. Заявления рассмотрены, дела прекращены в связи с добровольным удовлетворением требований прокурора после предъявления исков.

Источник: http://demadm.ru/o-sostoyanii-zakonnosti-v-sfere-protivodeystviya-korruptcii.html

94. Керченская транспортная прокуратура выявила ряд нарушений в сфере закупок (Респ. Крым)

Дата опубликования: 14.12.2014

Керченская транспортная прокуратура сделала проверку исполнения в Государственном унитарном предприятии Республики Крым «Крымские морские порты» законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг, сообщает издание «Керчь.ФМ».

Проверкой установлено, что в нарушение Федерального закона «О противодействии коррупции», «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ГУП РК «КМП» не размещено в единой информационной системе Положение о закупке; план закупки товаров, работ, услуг, а также ни одна информация о проведенных в 2014 году закупках.

Об этом сообщает пресс-служба ведомства.

При осуществлении закупки, путём проведения запроса предложений по выбору организаций на оказание услуг по охране общественного порядка и безопасности на береговых объектах, портовой инфраструктуры и должностными лицами ГУП РК «КМП» не сформирован расчёт начальной (максимальной) цены договора (цены лота). Либо её обоснование, в результате чего возрастает вероятность закупки услуг по завышенным ценам.

Также при осуществлении указанной закупки должностными лицами ГУП РК «КМП», в нарушение Закона №223-ФЗ, не проверялись требования к квалификации персонала и возможности оказания услуг.

Так, 6 августа 2014 года комиссией по закупкам ГУП РК «КМП» признано победителем запроса предложений Частное охранное предприятие (далее – ЧОП), с которым заключен договор, согласно которому данное предприятие обязуется обеспечивать пропускной и внутриобъектовый режимы, а также охрану объектов транспортной инфраструктуры Керченской паромной переправы.

При этом, проведенной проверкой установлено, что ЧОП не имеет квалифицированного персонала, который мог бы обеспечивать выполнение условий вышеуказанного договора, как охрана объектов транспортной инфраструктуры Керченской паромной переправы осуществляется 44 работниками ЧОПа, не прошедшими профессиональной подготовки.

Кроме того, не сдавшими квалификационного экзамена, необходимого для осуществления охранной деятельности, в результате чего должным образом не обеспечивается транспортная безопасность указанного объекта.

По результатам проверки, Керченской транспортной прокуратурой в адрес Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымские морские порты» внесено представление об устранении нарушений законодательства. Ход устранения выявленных нарушений закона взят в прокуратуре на контроль.

Источник: http://crimea.kz/127612-Kerchenskaya-transportnaya-prokuratura-vyyavila-ryad-narusheniiy-v-sfere-zakupok.html

95. Прокуратурой Сунженского района (Респ. Ингушетия) проведена проверка соблюдения в ГУ ОПХ «Нестеровское» Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ

Дата опубликования - 24.12.2014.

Согласно п.1 ст.2 Федерального закона «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «О закупках», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Пунктом 2 этой же статьи предусмотрено, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии со ст.4 Федерального закона «О закупках» положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в

единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Согласно ст.7 Федерального закона «О противодействии коррупции» основным направлением деятельности органов по повышению эффективности противодействия коррупции является обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

В нарушение вышеуказанных норм закона в ГУП ОПХ «Нестеровское» не размещено в единой информационной системе Положение о закупке.

По результатам проверки в отношении ГУП ОПХ «Нестеровское» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренное ч.5 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Источник: http://poriadok.ru/news/id_4173/

1 квартал 2015 г.

96. Нарушения законодательства в ходе закупок (Ленинградская обл.)

Дата опубликования: 21 января 2015

Гатчинской городской прокуратурой (Ленинградская обл.) проведена проверка соблюдения автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» (далее – АОУ ВПО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий») требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в ходе которой выявлены нарушения закона.

Установлено, что должностными лицами АОУ ВПО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» в нарушение ст. 1, ч. 1 ст. 3, ч. 19 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» за март, апрель, май, июнь, июль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь 2014 года в срок до 10 числа каждого месяца следующего за отчетным на официальном сайте http://zakupki.gov.ru не размещалась ежемесячная отчетность, в которой содержатся сведения: о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг; о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика); о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 настоящей статьи; сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В то же время в марте 2014 года АОУ ВПО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» заключено 4 договора на сумму 3 165 672,99 руб., в апреле 2014 года - 3 договора на сумму 1 808 000 руб., в мае 2014 года - 1 договор на сумму 320 000 руб., в июне 2014 года, - 2 договора на сумму 480 588,04 руб., в июле 2014 года- 2 договора на сумму 572 945 руб., в августе 2014 года - 1 договор на сумму 810 000 руб., в сентябре 2014 года - 5 договоров на сумму 4 123 097 руб., в октябре 1 договор на сумму 561 846 руб., в ноябре 2014 года – 5 договоров на сумму 7 425 005 руб.

Более того, проверкой выявлен факт несоответствия документации проводимых АОУ ВПО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» закупок требованиям ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Так, 23.10.2014 на официальном сайте http://zakupki.gov.ru АОУ ВПО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» размещено извещение о проведении закупки путем проведения запроса котировок на право заключения договора на поставку книг для пополнения библиотечного фонда с начальной (максимальной) ценой контракта 561 862 руб., в документации которой не указаны порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей); критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Более того в силу ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», постановления Правительства РФ от 21.06.2012 N 616, а также ст. 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» закупка печатной продукции должна осуществляться только в электронной форме.

При этом, АОУ ВПО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» 12.11.2014 с ООО «Альманах» заключен договор № 21/11 на поставку книг

для пополнения библиотечного фонда (код ОКДП - 2211010 книги, входящий в группировку печатная продукция под кодом ОКДП 2200000) на сумму 561 846 руб. по результатам размещения заказа путем запроса котировок (протокол от 31.10.2014 № 31401627955).

Согласно протоколу комиссии АОУ ВПО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» от 31.10.2014 №31401627955 закупка на право заключения договора на поставку книг для пополнения библиотечного фонда проведена путем заседания комиссии, а не на электронной площадке.

По фактам выявленных нарушений Гатчинской городской прокуратурой в отношении должностных лиц АОУ ВПО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» возбуждено 3 дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.32.3 КоАП РФ (осуществление закупки товаров, работ, услуг в случае, если такая закупка в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок, товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц должна осуществляться в электронной форме, в иной форме), ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (не размещение в единой информационной сети интернет в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг), в адрес ректора учреждения внесено представление об устранении нарушений и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Устранение нарушений находится на контроле Гатчинской городской прокуратуры.

Источник: http://m.81371.ru/n/?id=1081

97. Прокуратурой (Мурманская область) выявлены многочисленные нарушения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг в деятельности ряда государственных и муниципальных предприятий

Дата опубликования: 27.01.2015

Прокуратурой города Оленегорска проведены проверки соблюдения требований законодательства РФ о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, расположенных на поднадзорной территории.

В ходе проверок в деятельности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, государственных и муниципальных унитарных предприятий, автономных учреждений выявлены факты несоблюдения требований ч. 19 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», предусматривающей обязанность указанной категории юридических лиц не позднее 10 числа месяца следующего за отчетным размещать в единой информационной системе сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных юридическим лицом по результатам закупок.

Вместе с тем, рядом заказчиков вышеназванные сведения на официальном сайте в сети «Интернет» своевременно размещены не были, фактически были опубликованы только в ходе проведения прокуратурой города проверки. Со стороны руководства заказчиков контроль за соблюдением сотрудниками организаций требований ч. 19 ст. 4 Закона № 223-ФЗ не осуществлялся.

Данные нарушения выявлены в деятельности МУП «Оленегорские тепловые сети», ГОУП «Оленегорскводоканал», МУП «Центральная аптека» г.Оленегорска, МУК ЦКиД «Полярная звезда», МДОУ ЦРР № 13 «Олененок», а также ГАОУ МО СПО «Оленегорский горно-промышленный колледж».

По итогам проверок в отношении директора МУП «Оленегорские тепловые сети», директора ГОУП «Оленегорскводоканал», директора МУП «Центральная аптека», заместителя директора по финансовым вопросам МУК ЦКиД «Полярная звезда», музыкального руководителя МДОУ ЦРР № 13 «Олененок», директора ГАОУ МО СПО «Оленегорский горно-промышленный колледж» прокурором города вынесены постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ. Также руководителям данных учреждений и предприятий внесены представления.

В настоящее время 5 должностных лиц рассматриваемых предприятий и учреждений привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей, 6 лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, 1 постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении находится на рассмотрении в УФАС по Мурманской области.

Источник: http://www.prok-murmansk.ru/n_6800_prokuraturoj_vyyavleny_mnogochislennye_narusheniya_trebovanij_zakonodatelstva_o_zakupkah_tovarov_rabot_uslug_v_deyatelnosti_ryada_gosudarstvennyh_i_municipalnyh_predpriyatij_.html

98. Прокуратурой Суворовского района (Тульская область)проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в ОАО «Энергия-1».

Дата опубликования 29.01.2015

Прокуратурой Суворовского района проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в ОАО «Энергия-1». В ходе проведенной проверки выявлены нарушения закона.

Частью 1 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Согласно ч. 10 ст. 8 Федерального закона № 223- ФЗ до ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация и документы, предусмотренные настоящим Федеральным законом, размещаются на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов применяют положения настоящего Федерального закона с 1 января 2013 года.

В ходе проведенной проверки установлено, что на основании протокола Совета директоров ОАО «Энергия-1» № 90 от 10.04.2014 утверждено Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Энергия-1».

Однако, в нарушение норм Федерального закона № 223- ФЗ, указанное Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Энергия-1» размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru), лишь 05.11.2014, то есть с нарушением установленного законом пятнадцатидневного срока, что является нарушением принципа информационной открытости проведения закупок.

По результатам проведенной проверки 09.12.2014 прокурором района в отношении заместителя главного инженера ОАО "Энергия-1" Галдина А. было возбуждено дело об административном правонарушении по ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ, материалы направлены для рассмотрения в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области.

28.01.2015 материал рассмотрен, заместитель главного инженера ОАО "Энергия-1" Галдин А. привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 2000 рублей.

Источник: http://www.prokuror-tula.ru/news/suvorov/14894/

99. Нижегородская транспортная прокуратура выявила нарушения антимонопольного законодательства при проведении процедур размещения заказов для нужд ОАО «РЖД»

Дата опубликования: 02.02.2015

Нижегородской транспортной прокуратурой проведена проверка соблюдения требований антимонопольного законодательства при проведении процедур размещения заказов для обеспечения основных видов деятельности ОАО «РЖД».

Установлено, что в 2014 году Дирекцией материально-технического обеспечения ОАО «РЖД» проведены два открытых аукциона на поставку шлифовального инструмента, трансформаторов и трансформаторных подстанций для нужд ОАО «РЖД» с нарушением установленных Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В частности, на одном из аукционов был допущен к участию в торгах участник закупок, не соответствующий требованиям аукционной документации. А участнику другого аукциона закупочной комиссией Дирекции были необоснованно предъявлены дополнительные требования, не предусмотренные опубликованной аукционной документацией, и в дальнейшем в участии в торгах необоснованно отказано.

По результатам проверки транспортный прокурор начальнику Нижегородской дирекции материально-технического обеспечения Росжелдорснаба внес представление с требованием устранить выявленные нарушения закона и привлечь к дисциплинарной ответственности лиц, их допустивших.

В отношении членов закупочной комиссии заказчика, допустивших нарушения закона, прокурором возбуждены дела об административном правонарушении по ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ (предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, не указанных в документации о закупке товаров, работ, услуг).

Рассмотрение актов прокурорского реагирования и ситуация в целом остаются на контроле Нижегородской транспортной прокуратуры.

Источник: http://ptproc.ru/ru/38/news/?nid=2168&a=entry.show

100. Прокуратура Астраханской области провела проверку по сведениям о нарушениях закона из СМИ

Дата опубликования: 04.02.2015

Прокуратура Кировского района провела проверку по информации, содержащейся в статье «Астраханцы жалуются. На областной центр развития творчества детей и юношества», опубликованной в сети Интернет.

Установлено, что по техническим характеристикам, заявленным в конкурсной документации ОАОУ ДОД «Областной центр развития творчества детей и юношества» на приобретение автомобиля, другой автомобиль, кроме New Nissan Pathfinder, приобрести было нельзя, что является нарушением прав других участников рынка и не соответствует целям регулирования Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой района возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (Несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг) в отношении директора учреждения.

Материал для рассмотрения по существу направлен в УФАС по Астраханской области.

В адрес директора также внесено представление об устранении нарушений законодательства о закупках.

Рассмотрение актов реагирования находится на контроле прокуратуры района.

Источник: http://www.astrprok.ru/print.php?id=4372

101. Прокуратурой Ненецкого округа в деятельности ОАО «Нарьян-Марстрой» выявлены нарушения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 05.02.2015

В целях обеспечения единого порядка осуществления закупок товаров (работ, услуг), эффективного использования денежных средств, развития добросовестной конкуренции и обеспечения гласности и прозрачности закупок Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлены общие принципы и основные требования к закупкам товаров, работ, услуг, в том числе хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия субъекта Российской Федерации в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Одним из основных принципов определена информационная открытость производимых закупок.

Проверкой, проведенной прокуратурой Ненецкого автономного округа, нарушения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг, в части необеспечения информационной открытости, выявлены в деятельности ОАО «Нарьян-Марстрой».

По исковому заявлению прокуратуры округа Нарьян-Марским городским судом на Общество возложена обязанность устранить допущенные нарушения.

Исполнение решения суда находится на контроле прокуратуры округа.

Источник: http://prokuratura-nao.ru/2271-prokuraturoj-okruga-v-deyatelnosti-oao-naryan-marstroj-vyyavleny-narusheniya-trebovanij-zakonodatelstva-o-zakupkakh-tovarov-rabot-uslug-otdelnymi-vidami-yuridicheskikh-lits

102. Прокуратура Дрожжановского района (Респ. Татарстан) выявила нарушения законодательства о государственных закупках и бухгалтерском учете в деятельности техникума

Дата опубликования: 18.02.2015

Прокуратура Дрожжановского района провела проверку исполнения законодательства в сфере обеспечения финансовой дисциплины в Государственном автономном профессиональном образовательном учреждении «Дрожжановский техникум отраслевых технологий».

В ходе проверки установлено, что в нарушение требований ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в установленный законом 15-дневный срок после утверждения на сайте информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) не было размещено Положение о закупках товаров, работ и услуг для нужд учебного заведения.

Кроме того, в нарушение требований ч. 19 ст. 4 закона на сайте техникума не размещены сведения о количестве и общей стоимости договоров заключенных в 2013 году.

По результатам проверки прокуратура района внесла в адрес руководителя ГАПОУ «Дрожжановский техникум отраслевых технологий» Рамиля Ахметова представление об устранении выявленных нарушений и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Акт прокурорского реагирования находится на рассмотрении.

Источник:
http://www.prokrt.ru/main/news1/prokuratura_drozhzhanovskogo_rajona_presekla_narusheniya_zakonodatelstva_o_gosudarstvennyh_zakupkah/

103. Мантуровской межрайонной прокуратурой (Костромская обл.) опротестованы незаконные локальные нормативные акты образовательных учреждений, регулирующие правоотношения в сфере законодательства о закупках.

Дата опубликования: 27.02.2015

Мантуровской межрайонной прокуратурой в рамках задания прокуратуры области о проведении проверки исполнения бюджетного законодательства, законодательства о закупках товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд проверены локальные нормативные акты образовательных учреждений (муниципальных заказчиков), регулирующие правоотношения в указанной сфере.

Установлено, что четырьмя муниципальными бюджетными и казенными учреждениями положения в сфере закупок для муниципальных нужд разработаны на основании Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», устанавливающего специальные, более благоприятные условия для заказчиков в сравнении с общими положениями Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

При этом представителями казенных учреждений не учтено, что нормы Федерального закона №223-ФЗ применимы только для бюджетных учреждений. В то же время локальные акты в нарушение названного закона утверждены неуполномоченным лицом - руководителем организации, а не органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя.

Кроме того, в локальных актах с нарушением положений Федерального закона №44-ФЗ предусмотрен перечень оснований закупок у единственного поставщика. В частности, в положении о закупках МКОУ Угорская основная общеобразовательная школа Мантуровского муниципального района в качестве такого основания указана стоимость товаров, не превышающая 500 тыс. руб., в то время, как п.5 ч.1 ст.93 закона с соблюдением ограничений годового объема закупок допускается закупка у единственного поставщика муниципальным образовательным учреждением на сумму, не превышающую 400 тыс. руб.

По итогам проверки на локальные акты принесено 4 протеста, которые находятся на рассмотрении.

Источник: http://www.kosoblproc.ru/default.php?page=news&id=15484

104. Зеленодольская городская прокуратура (Респ. Татарстан) провела проверку исполнения федерального законодательства регулирующего исполнение Федерального закона

Дата опубликования 27.02.15

Зеленодольская городская прокуратура провела проверку исполнения федерального законодательства регулирующего исполнение Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в МУП «Нур».

В ходе проверки установлено, что должностное лицо директор указанного муниципального унитарного предприятия Рамиль Мергалиев в нарушение Федерального закона № 223-ФЗ не разметил в единой информационной системе на сайте www. zakupki.

goru. план закупок на 2014 год о закупке МУП «Нур». Кроме этого в единой информационной системе не размещены ежемесячные сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных МУП по результатам закупки товаров, работ, услуг, сведения о количестве договоров, заключенных МУП по результатам закупки с единственным поставщиком.

По выявленному нарушению в отношении должностного лица Рустама Халилова, вынесено постановления о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ – нарушения законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц. Постановление и материалы проверки для привлечения виновного лица к административной ответственности направлены в УФАС по РТ.

По результатам рассмотрения постановления, вынесенного Зеленодольской городской прокуратурой, директор МУП «Нур» Рамиль Мергалиев привлечен к административной ответственности и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30 тыс. руб.

Источник:
http://prokzd.ru/publ/informacija_dlja_smi/zelenodolskaja_gorodskaja_prokuratura_provela_proverku_ispolnenija_federalnogo_zakonodatelstva_regulirujushhego_ispolnenie_federalnogo_zakona/2-1-0-361

105. Прокуратурой Курчалоевского района (Чеченская Респ.) проведена проверка исполнения законодательства о закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в СМУП «ПУЖКХ Курчалоевского района» (далее – Предприятие)

Дата опубликования: 10.03.2015

Выявлено, что вопреки требованиям ст. 2, 4, 8 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ) Предприятие в качестве заказчика на официальном сайте www.zakupki.gov.ru не зарегистрировано, утвержденное положение о закупках товаров, работ, услуг Предприятия на указанном сайте не размещено.
В связи с изложенным, в соответствии с ч. 4 ст. 8 Федерального закона № 223-ФЗ на Предприятие распространяются требования законодательства, регламентированные Федеральным законом № 44-ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ).

Источник: http://admin-kmr.org/prokuratura/page/4/

106.Зеленодольская городская прокуратура (Респ. Татарстан) провела проверку исполнения федерального законодательства регулирующего исполнение

Дата опубликования 15.03.2015

Зеленодольская городская прокуратура провела проверку исполнения федерального законодательства регулирующего исполнение Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в МУП «Ресурс».

В ходе проверки установлено, что должностное лицо директор указанного муниципального унитарного предприятия Андрей Дятлов в нарушение Федерального закона № 223-ФЗ не разметил в единой информационной системе на сайте www. zakupki. gov. ru. план закупок на 2015 год о закупке МУП «Ресурс». Кроме этого в единой информационной системе не размещены ежемесячные сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных МУП по результатам закупки товаров, работ, услуг, сведения о количестве договоров, заключенных МУП по результатам закупки с единственным поставщиком.

По выявленному нарушению в отношении должностного лица Андрея Дятлова, вынесено постановления о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.

5 ст. 7.32.3 КоАП РФ – нарушения законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц. Постановление и материалы проверки для привлечения виновного лица к административной ответственности направлены в УФАС по РТ.

Источник:
http://prokzd.ru/publ/informacija_dlja_smi/zelenodolskaja_gorodskaja_prokuratura_provela_proverku_ispolnenija_federalnogo_zakonodatelstva_regulirujushhego_ispolnenie/2-1-0-403

107. Прокуратурой города Тобольска проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии коррупции, в части исполнения МАУ ДОД «Детско-юношеская спортивная школа №4» г. Тобольска требований Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц»

Дата опубликования: 16.03.2015

Прокуратурой города Тобольска проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии коррупции, в части исполнения МАУ ДОД «Детско-юношеская спортивная школа №4» г. Тобольска требований Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту Закон №223-ФЗ). По результатам указанной проверки в деятельности образовательного учреждения выявлены нарушения требований федерального законодательства.

В соответствии с п. 26 Комплексного плана мероприятий по противодействию коррупции на 2014 -2016 годы, утвержденного приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 27.05.2014 №285 при проведении проверок исполнения федерального законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на постоянной основе особое внимание обращается на выявление коррупционных проявлений.

В соответствии с положениями ч.ч. 1 и 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика.

Согласно ч. 10 ст. 8 Закона №223-ФЗ, до ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация и документы, предусмотренные Законов, размещаются на официальном сайте Российской Федерации информационно- в телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,
оказание услуг - www.zakupki.gov.ru (далее по тексту официальный сайт) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 19 ст. 4 Закона №223-ФЗ Заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе:

1) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг;

2) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);

3) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 настоящей статьи;

4) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных

заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В нарушение вышеуказанных требований на официальном сайте не размещены сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных МАУ ДОД «Детско-юношеская спортивная школа №4» г. Тобольска по результатам закупки товаров, работ, услуг, сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), а также сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства за период с сентября 2014 по февраль 2015 года (включительно).

В соответствии с ч. 2 ст. 4 Закона №223-ФЗ заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 N 932 утверждены Правила формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требования к форме такого плана.

Пункт 14 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 N 908, определяет, что опубликовать план закупки необходимо в течение 10 календарных дней с даты его утверждения, но не позднее 31 декабря текущего календарного года.

По состоянию на 16.03.2015 МАУ ДОД «Детско-юношеская спортивная школа №4» г. Тобольска на официальном сайте не размещен план закупок на 2015 год.

Данные обстоятельства являются нарушениями требований Закона № 223-ФЗ и одного из основных принципов закупки товаров, работ, услуг, закрепленных в ст. 3 Закона № 223-ФЗ, а именно принципа информационной открытости закупки

Исполнение требований Федерального Закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» должно обеспечивать единство экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика в товарах, работах;, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Несоблюдение установленных законом правил в сфере осуществления закупок товаров, работ и услуг создает условия для коррупционных проявлений и злоупотреблений со стороны должностных лиц образовательного учреждения, что является нарушением Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Указанное нарушение действующего законодательства стало возможным в результате ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей должностными лицами учреждения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 24 Федерального Закона **«О** прокуратуре Российской Федерации», прокурор потребовал незамедлительно принять исчерпывающие меры по устранению допущенных нарушений. О дате рассмотрения представления заблаговременного уведомить прокуратуру района. По результатам рассмотрения представления привлечь к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших указанные нарушения закона (к ответу приложить копии приказов о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности).

Источник: http://leader-tob.ru/docs/0515/ott/2.pdf

108. Прокуратура Советского района г.Тулы в адрес директора ГУ ТО «Региональный хозрасчетный центр по ценообразованию в строительстве» внесла представление с требованием об устранении нарушений законодательства о закупках товаров

Дата опубликования: 17.03.2015

Прокуратура Советского района г.Тулы провела проверку соблюдения государственным учреждением Тульской области «Региональный хозрасчетный центр по ценообразованию в строительстве» (далее - ГУ ТО РХЦЦС) требований федерального законодательства, регламентирующего закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц при осуществлении закупочной деятельности.

Наблюдательным советом ГУ ТО РХЦЦС 26.03.2012г. утверждено Положение о закупках товаров, работ и услуг Государственного учреждения Тульской области «Региональный хозрасчетный центр по ценообразованию в строительстве». Установлено, что отдельные положения указанного локального нормативного акта не соответствуют требованиям федерального законодательства.

Так, в нарушение ч.1 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что настоящее Положение и вносимые в него изменения подлежат обязательному размещению на официальном сайте ГУ ТО «РХЦЦС» http://www.rhccs71.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт), не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Кроме того, положением предусмотрено, что информация и документы связанные с закупками (извещение о закупке и документации о закупке, извещение о проведении аукциона, аукционная документация и другие) подлежат размещению на официальном сайте заказчика.

Между тем, согласно ч.10 ст. 8 Федерального закона 18.07.2011 № 223-ФЗ до ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация и документы, предусмотренные настоящим Федеральным законом, размещаются на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru).

Кроме того, отдельные пункты положения содержат ссылки на Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который утратил силу с 01.01.2014.

Таким образом, ГУ ТО РХЦЦС ненадлежащим образом обеспечена прозрачность и информационное обеспечение закупок.

В связи с этим прокуратурой Советского района 13.03.2015 в ГУ ТО РХЦЦС принесен протест с требованием привести положение о закупках в соответствие с действующим законодательством.

Также установлено, что в нарушение требований ч.1 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) Положение о закупках ГУ ТО РХЦЦС опубликовано 05.09.2012, т.е. с нарушением пятнадцатидневного срока.

В связи с этим прокуратурой Советского района г.Тулы 13.03.2015 в адрес директора Учреждения внесено представление с требованием об устранении нарушений законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Источник: http://procrf.ru/news/299540-prokuratura-sovetskogo-rayona-gtulyi-v-adres-direktora-gu-to-regionalnyiy.html

109. Прокуратура ЗАТО г. Озерска (Челябинская обл.)провела проверку соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Дата опубликования: 20.03.2015

В ходе проверки установлены нарушения законодательства в части размещения с нарушением установленного срока сведений о количестве и общей стоимости заключенных договоров, в том числе у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика); сведений о количестве и стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну; сведений о договорах, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

По результатам проверки в отношении директоров МУП «Урал», МП «Экран» возбуждены административные дела по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Управлением федеральной антимонопольной службы по Челябинской области директора муниципальных унитарных предприятий оштрафованы на 2 тыс. рублей каждый.

Источник: http://www.chelproc.ru/news/?id=10644

110. Прокуратура города Пскова информирует

Дата опубликования: 20.03.2015

Мониторинг соблюдения норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон), проведенный прокуратурой города Пскова, свидетельствует о том, что многие государственные и муниципальные предприятия города до настоящего времени не исполнили в полном объеме требования по обеспечению информационной открытости проводимых закупок.

Согласно части 1 статьи 1 Закона целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Исполнение требований Закона с 01.01.2014 является обязательным для всех без исключения государственных и муниципальных предприятий, вне зависимости от видов осуществляемой деятельности. Однако ряд заказчиков продолжает уклоняться от разработки и размещения на официальном сайте (www.«zakupki.gov.ru) положений о закупках, планов закупок, а также отчетности по заключенным договорам.

С 01.01.2015 заказчики в силу требований статьи 4.1 Закона обязаны направлять информацию в органы Федерального казначейства для ведения реестра договоров, заключенных по результатам закупки.

Статьей 7.32.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушения требований Закона.

В 2014 и истекшем периоде 2015 года по инициативе прокуратуры города Пскова за нарушение норм Закона 1 руководитель государственного и 2 руководителя муниципальных предприятий привлечены УФАС России по Псковской области к административной ответственности.

В 2014 г. прокуратура Пскова выявила нарушения административного законодательства в деятельности муниципального предприятия «Горводоканал». Как сообщили Псковскому агентству информации в пресс-службе надзорного ведомства, в

отношении директора предприятия Константина Болотина были возбуждены два дела по части 5 статьи 7.32.3 и части 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ, которые предусматривают ответственность за нарушение требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

19 августа 2014 г. предприятие и ООО «Ганзейский путь» по результатам запроса предложений заключили договор об оказании юридических услуг на сумму 4 миллиона рублей.

Как установлено в ходе проверки, процедура запроса предложений осуществлялась с грубыми нарушениями действующего законодательства. Так, документация о закупке содержала дискриминационные положения, ограничивающие доступ значительному количеству хозяйствующих субъектов. Дела об административных правонарушениях направлены для рассмотрения в УФАС по Псковской области.

За совершение административных правонарушений предусмотрен штраф до 50 тысяч рублей

Источник: http://www.prokuratura.pskov.ru/prav_pros.html?code=465

http://informpskov.ru/news/155646.html

111. Прокуратурой Суворовского района Тульской области проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в ООО «Суворовская строительная компания»

Дата опубликования: 24.03.2015

В ходе проверки выявлены нарушения закона.

Согласно ч. 10 ст. 8 Федерального закона № 223- ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» до ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация и документы, предусмотренные настоящим Федеральным законом, размещаются на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Частью 1 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ установлено, что положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Установлено, что общим собранием участников ООО «Суворовская строительная компания» утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг ООО «Суворовская строительная компания», которое регламентирует закупочную деятельность Заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения закупочных процедур и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Указанное Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «Суворовская строительная компания» на момент проведения проверки, не размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru), что является нарушением принципа информационной открытости проведения закупок.

По результатам проведенной проверки в адрес директора ООО «Суворовская строительная компания» внесено представление с требованием разместить утвержденное общим собранием участников ООО «Суворовская строительная компания» Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «Суворовская строительная компания» на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Источник: http://www.tulapressa.ru/2015/03/ooo-suvorovskaya-stroitelnaya-kompaniya-narushalo-zakon-o-zakupkax-tovarov/

112. Выявлены нарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (Чеченская Респ.)

Дата опубликования: 27.03.2015

Прокуратурой Гудермесского района (Чеченская Респ.) проведена проверка исполнения государственными унитарными предприятиями Гудермесского муниципального района требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Между тем, в ходе проверки установлено, что в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» государственные унитарные предприятия по настоящее время не зарегистрированы на портале «www.zakupki.gov.ru» в сети Интернет, не утверждены положения о закупках, не сформированы и не размещены на официальном сайте планы закупок на 2015 год.

По результатам проверки 18.03.2015 в адрес директоров государственных унитарный предприятий Гудермесского муниципального района, внесено 12 представлений об устранении нарушений, в настоящее время которые находятся на стадии рассмотрения.

Источник: http://gudermes1.ru/stati_prokuratury/563432/

113. Прокуратура г. Ельца выявила коррупционные факторы в Положениях о закупках, принятых в ряде городских муниципальных учреждениях (Липецкая обл.)

Дата опубликования 30.03.2015

В ходе правовой экспертизы Положения о закупке товаров, работ, услуг ОГБУ «Елецкий дом-интернат для престарелых и инвалидов», утв. приказом УСЗН Липецкой области № 955-п от 27.12.2013 прокуратура г. Ельца выявила не соответствие нормативного правового акта требованиям действующего федерального законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок.

В нарушение Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в Положении не содержится перечень сведений, по которым заказчик обязан отчитаться в установленные федеральным законом сроки, перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, не указывались, сроки подготовки и согласования плана закупок на предстоящий год, употреблялись некорректные определения («после получения необходимых согласований», «в случае необходимости») и др.

Такая редакция нормативного акта создавала условия для различных злоупотреблений.

Кроме того, неурегулированность ряда существенных вопросов давали возможность производить закупки у лиц не имеющих законного права на их предоставление, что является основой для коррупционных проявлений при освоении бюджетных средств.

По результатам правовой экспертизы прокурор потребовал привести Положение о закупке товаров, работ, услуг ОГБУ «Елецкий дом-интернат для престарелых и инвалидов» в соответствие с требованиями федерального законодательства.

Аналогичные меры прокурорского реагирования были приняты по результатам анализа Положения о закупках Елецкого наркологического диспансера и Елецкой городской больницы № 2.

Источник: http://procrf.ru/news/303249-prokuratura-g-eltsa-vyiyavila-korruptsionnyie-faktoryi-v-polojeniyah-o-zakupkah.html

114. Прокуратура выявила нарушения в деятельности Атамановского дома – интерната (Забайкальский край) при закупке товаров для клиентов учреждения

Дата опубликования: 31.03.2015

Государственным автономным учреждением социального обеспечения «Атамановский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (далее Учреждение) допущено нарушение Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». При проведении прокуратурой района проверки Учреждения установлено, что для реализации полномочий в сфере закупок товаров, работ, услуг для нужд Учреждения принято Положение о порядке проведения закупок товаров, работ (далее Положение). Положение утверждено Решением наблюдательного совета Учреждения.

Согласно Положению Учреждение может осуществлять закупки без проведения торгов у единственного поставщика, планируемая стоимость которой не превышает 500 тысяч рублей. Вопреки требованию законодательства Учреждение заключило два договора с ООО «Мясной двор» на поставку мяса, сумма которых значительно выше, чем 500 тысяч рублей. Один договор как с единственным поставщиком по результатам не состоявшегося конкурса на сумму 2100 тысяч рублей, другой договор в тот же квартал с указанным поставщиком ООО «Мясной двор» без проведения конкурса на сумму 1513 тысяч рублей. Заключение договора без проведения процедуры конкурса (аукциона) является нарушением порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и влечет за собой административную ответственность по ч. 4 ст. 7.32.3 Кодекса об административных правонарушениях в Российской Федерации.

Управлением Федеральной антимонопольной службы Забайкальского края по постановлению прокурора Учреждение признано виновным и ему назначен административный штраф. Должностные лица, ответственные за проведение закупок и допустившие нарушение законодательства по представлению прокурора привлечены к дисциплинарной ответственности.

Источник:
http://chitprokuratura.ucoz.ru/news/prokuratura_vyjavila_narushenija_v_dejatelnosti_atamanovskogo_doma_internata_pri_zakupke_tovarov_dlja_klientov_uchrezhdenija/2015-03-31-241

2 квартал 2015 г.

115. В Амурской области по требованию прокурора кого района директор муниципального предприятия оштрафован на 30 тысяч рублей за нарушение законодательства в сфере закупок

Дата опубликования: 01.04.2015

Прокуратурой Благовещенского района в ходе надзорной проверки соблюдения муниципальными унитарными предприятиями Благовещенского района норм законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru положения о закупках в порядке и по форме установленных требований действующего законодательства, выявлены нарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Установлено, что МУП «Чигириблагсервис» создано 15.10.2014 года. Положение о закупках разработано и утверждено 14.01.2015 года.

Вместе с тем, в нарушение указанных требований законодательства данное Положение не опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В связи с выявленными нарушениями прокурор Благовещенского района в отношении генерального директора МУП «Чигириблагсервис» Пивоварова Г.Н. возбудил дело об административном правонарушении по ч. 5 ст. 7.32.3. КоАП РФ (не размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которое для рассмотрения по существу направлено в Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области.

Требования прокурора удовлетворены, 27 марта 2015 года генеральный директор МУП «Чигириблагсервис» Пивоваров Г.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения и ему назначено наказание в виде штрафа в сумме 30 тысячи рублей.

Фактическое устранение выявленных нарушений находится на контроле в прокуратуре Благовещенского района.

Источник: http://prokamur.ru/news_cont.php?idnews=4967

116. Прокуратурой города Кисловодска (Ставропольский край) выявлены нарушения требований законодательства в сфере закупок.

Дата опубликования: 02.04.2015

Прокуратурой города проведена проверка исполнения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в деятельности заказчика – открытое акционерное общество «ТЕПЛОСЕТЬ».

Установлено, что открытое акционерное общество «ТЕПЛОСЕТЬ», в соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц - http://zakupki.gov.ru/223/ является субъектом естественных монополий, организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов.

Установлено, что Заказчиком в декабре 2014 года по результатам проведения закупок заключены 4 договора, на общую сумму 8 391 498, 93 рубля:

В соответствии с должностной инструкцией, утвержденной генеральным директором ОАО «ТЕПЛОСЕТЬ» от 17.09.2012, на инженера по комплектации оборудования и МТС Д. возложена обязанность по организации работы в части проведения закупок, формирование отчетности и опубликованию на сайте сведений о проделанной работе ОАО «ТЕПЛОСЕТЬ» в указанной сфере.

Согласно ч. 19 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе.

Вместе с тем, инженер по комплектации оборудования и МТС Д. осуществляя свои трудовые функции, находясь в служебном кабинете – «Отдел по снабжению и МТС», административного здания, ОАО «ТЕПЛОСЕТЬ», опубликовал сведения о договорах, заключенных ОАО «ТЕПЛОСЕТЬ» по результатам закупок за декабрь 2014 года несвоевременно, а именно 12.01.2015, что является признаком нарушения части 19 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По результатам проверки в отношении должностного лица - инженера по комплектации оборудования и МТС ОАО «ТЕПЛОСЕТЬ» Д. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, которое

направлено для рассмотрения в Управление федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю.

По результатам рассмотрения указанного материала должностное лицо признано виновным и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 3 тыс. рублей.

Источник: http://kislovodsk.proksk.ru/news/-/-/1114

117. Прокурор Нефтекумского района (Ставропольский край) в судебном порядке обязал муниципальное унитарное предприятие «Чистый двор» устранить нарушения законодательства о закупках

Дата опубликования 04.04.2015

Решением суда удовлетворены требования прокуратуры Нефтекумского района, направленные на устранение нарушений законодательства о закупках предприятием, осуществляющим деятельность в сфере ЖКХ.

Прокурорской проверкой установлено, что в нарушение ч. 1 ст. 4, ч. 8 ст. 8 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» МУП «Чистый двор» муниципального образования г. Нефтекумска не разработано, не утверждено и, как следствие, на информационном сайте в сети Интернет не размещено соответствующее положение о закупке товаров, работ, услуг.

По заявлению прокуратуры района решением Нефтекумского районного суда, вступившим в законную силу 18.03.2015, суд обязал МУП «Чистый двор» разработать и утвердить Положение о закупке товаров, работ и услуг, регламентирующее закупочную деятельность данного предприятия, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения, и разместить на официальном сайте в сети Интернет.

Исполнение решения суда находится на контроле в прокуратуре района.

Источник: http://procrf.ru/news/308237-prokuror-neftekumskogo-rayona-v-sudebnom-poryadke-obyazal-munitsipalnoe-unitarnoe-predpriyatie.html

118. Прокуратурой района (Тульская обл.) проведена проверка соблюдения МУП МО г.Белев Белевского района «Белевское коммунальное хозяйство» законодательства о закупках

Дата опубликования 09.04.2015

Прокуратурой района проведена проверка соблюдения МУП МО г.Белев Белевского района «Белевское коммунальное хозяйство» законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, законодательства о защите конкуренции и законодательства о противодействии коррупции.

В силу ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п.5 ч.3 ст. 2 Федерального закона № 223-ФЗ Положение о закупке утверждается общим собранием участников общества в случае, если заказчиком выступает общество с ограниченной ответственностью.

В силу ч.2 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

Однако, как показала проверка, требования указанного законодательства МУП МО г.Белев Белевского района «Белевское коммунальное хозяйство» соблюдаются не должным образом.

Так, по состоянию на 08.04.2015 года должных мер по разработке, утверждению и размещению Положения о закупках товаров, работ, услуг и Плана закупки товаров (работ, услуг) на 2015 год МУП МО г.Белев Белевского района «Белевское коммунальное хозяйство» не принято.

По выявленным нарушениям законодательства 08.04.2015 года прокуратурой района в Белевский районный суд направлено исковое заявление об обязании МУП МО г.Белев Белевского района «Белевское коммунальное хозяйство» разработать, утвердить и разместить на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Положение о закупках товаров, работ, услуг и План закупок товаров (работ, услуг) на 2015 год.

Источник: http://procrf.ru/news/307000-prokuraturoy-rayona-provedena-proverka-soblyudeniya-mup-mo-gbelev-belevskogo-rayona.html

119. Прокуратура г. Ельца (Липецкая обл.) выявила нарушения при проведении закупок круп для пищеблока Елецкого дома-интерната для престарелых и инвалидов

Дата опубликования: 10.04.2015

Установлено, что размещенная администрацией учреждения в единой информационной системе документация открытого аукциона, проводимого в электронной форме, не соответствовала требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

В этой связи в отношении директора дома-интерната прокурор возбудил дело по ч.7 ст.7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

На основании постановления прокурора УФАС Липецкой области привлекло должностное лицо к административной ответственности в виде штрафа в доход государства.

Источник: http://www.lipprok.ru/press/news/?id=20832

120. Требования закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц не исполняются

Дата опубликования: 10.04.2015

Во исполнение задания прокуратуры Чеченской республики прокуратурой района проведена проверка исполнения законодательства о закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Проведенной проверкой установлено, 6 госхозами Урус-Мартановского района, государственным унитарным предприятием «дорожно-строительный комбинат» и «Урус-Мартановская межрайонная типография», муниципальным унитарным предприятием «Производственное управление жилищно-коммунального хозяйства Урус-Мартановского района» в нарушение требований статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не утверждено положение о закупках товаров, работ, услуг, а также регистрация в качестве заказчика на сайте www.zakupki.gov.ru не производилась.

Проверка деятельности средних общеобразовательных школ района показала, что школой № 7 и гимназией № 5 г. Урус-Мартан план-графики размещения заказов на 2015 год в установленный законом срок не размещены.

По результатам проведенных проверок вынесено 15 актов прокурорского реагирования. В том числе, 12 представлений об устранении нарушений закона, возбуждено 2 дела об административном правонарушении по части 1.4 статьи 7.30 и 1 дело по части 3 статьи 7.30 кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Источник: http://www.martan-chu.ru/index.php/joomla-overview/2015-04-22-09-47-45

121. Прокуратурой Якутска проведена проверка соблюдения законодательства при строительстве пункта передержки животных в Промышленном округе Якутска. По результатам проверки выявлены нарушения законодательства, сообщает пресс-служба прокуратуры республики.

Дата опубликования: 13.04.2015

4 декабря 2014 между МКУ Служба эксплуатации городского хозяйства ГО «город Якутск» и МУП «Жилкомсервис» ГО «город Якутск» заключено Соглашение о предоставлении субсидии из бюджета городского округа «город Якутск» на строительство пункта передержки животных в сумме 5 090 000 руб.

Установлено, что в нарушение требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в единой информационной системе не были размещены планы закупок товаров, работ, услуг МУП «Жилкомсервис» на 2014 и 2015 годы; извещение о проведении запроса котировок на выполнение работ по строительству пункта передержки безнадзорных животных; протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок; сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг.

Также проверкой выявлены нарушения в работе котировочной комиссии при рассмотрении заявок, при заключении договора с ООО СК «НОРД СИТИ» о строительстве пункта передержки животных.

В связи с выявленными нарушениями первому заместителю главы городского округа «город Якутск» внесено представление, по результатам рассмотрения которого начальнику отдела административно-хозяйственного обеспечения объявлено замечание.

Источник:
http://yakutsk.ru/news/society/prokuratura_yakutska_vyyavila_narusheniya_zakonodatelstva_o_zakupkakh_pri_stroitelstve_punkta_perede/

122. Прокуратурой Ивановского района (Амурской обл.) в ходе проверки исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц выявлены нарушения

Дата опубликования: 13.04.2015

Установлено, что муниципальное унитарное предприятие жилищно-коммунального хозяйства «Вита» включено в Единый государственный реестр юридических лиц как юридическое лицо с организационно-правовой формой «унитарное предприятие».

Руководителем предприятия в нарушение Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru не опубликовано Положение о закупках, а также план-график закупок на 2015 год.

В связи с выявленными нарушениями прокурор Ивановского района в отношении директора МУП ЖКХ «Вита» Оксаны Горбань возбудил дело об административном правонарушении по ч.5 ст.7.32.3 КоАП РФ (не размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которое для рассмотрения по существу направлено в Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области.

Требования прокурора удовлетворены, руководитель предприятия признан виновным в совершении административного правонарушения с назначением наказание в виде штрафа в сумме 30 тысяч рублей.

Выявленные нарушения устранены в ходе проверки.

Источник: http://www.gprfdfo.ru/news/16024/

123. Прокуратурой города Майкопа (Респ. Адыгея) выявлены нарушения законодательства в сфере закупок на поднадзорной территории

Дата опубликования: 16.04.2015

Прокуратурой города Майкопа проведена проверка исполнения требований законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, по результатам которой выявлены нарушения в действиях муниципального унитарного предприятия «Майкопское троллейбусное управление» Муниципального образования «Город Майкоп».

Так, 16 февраля 2015 года МУП «Майкопское троллейбусное управление» на официальном сайте в сети интернет www.zakupki.gov.ru размещено извещение - открытый запрос предложений на право заключения договора на выполнение работ по телемеханизации тяговых преобразовательных подстанций МУП «Майкопское троллейбусное управление».

11 марта единой закупочной комиссией МУП «Майкопское троллейбусное управление» произведено вскрытие поступивших конвертов с предложениями, по результатам которого составлен и подписан протокол вскрытия конвертов.

Согласно Федеральному закону «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

В нарушение указанных требований законодательства протокол вскрытия конвертов с предложениями размещен на официальном сайте лишь 17 марта, то есть с нарушением установленного срока.

По указанным фактам прокуратурой города в отношении начальника юридического отдела МУП «Майкопское троллейбусное управление» возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст.7.32.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которое рассмотрено и удовлетворено. Виновному назначено административное наказание в виде штрафа в размере 2000 рублей.

Кроме того, по указанному факту прокуратурой города внесено представление, по результатам рассмотрения которого работник управления привлечен к дисциплинарной ответственности.

Источник:
http://www.adygproc.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%B9-%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0-%D0%BC%D0%B0%D0%B9%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%B0-%D0%B2%D1%8B%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%8B-%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0-%D0%B2-%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5-%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%BE%D0%BA-%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B7%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%80

124. Прокуратура Хвойнинского района (Новгородская обл.) провела проверку соблюдения законодательства в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

Дата опубликования: 21.04.2015

Установлено, что в нарушение требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» муниципальное бюджетное

учреждение «Банное хозяйство» положение о закупке, а также планы закупки на 2014 и 2015 годы не разрабатывало, не утверждало и на официальном сайте не размещало.

Также установлено, что на сайтах администраций Анциферовского и Кабожского сельских поселений Хвойнинского района в сети «Интернет» не размещена информация о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

По данным фактам прокуратура района в отношении директора МБУ «Банное хозяйство» возбудила дело об административном правонарушении по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (неразмещение отдельными видами юридических лиц в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации). Кроме того прокурор района внес директору учреждения представление об устранении нарушений закона, а также направил в Пестовский районный суд 2 заявления об обязании администраций Анциферовского и Кабожского сельских поселений разместить соответствующую информацию на сайте.

Ситуация находится на контроле прокуратуры Хвойнинского района.

Источник: http://pes-adm.ru/informatciya-o-munitcipal-nykh-zakazakh.html

125. Прокуратурой Прикубанского округа г. Краснодара выявлены нарушения закона в сфере закупок отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 24.04.2015

Прокуратурой округа проведена проверка исполнения муниципальными унитарными предприятиями округа законодательства о закупках товаров и услуг отдельными видами юридических лиц, по результатам которой выявлены нарушения.

Так, в соответствии с требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон), муниципальные унитарные предприятия с 1 января 2014 года обязаны принять и утвердить правовые акты, регламентирующие правила закупки.

Кроме того, Законом установлено, что положение о закупке подлежит обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Вместе с тем, проверка показала, что рядом муниципальных унитарных предприятий округа указанное Положение не принято и на официальном сайте Российской Федерации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» – www.zakupki.gov.ru не опубликовано.

В связи с выявленными нарушениями директорам предприятий внесены представления об устранении нарушений, по результатам рассмотрения которых виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://www.prokpao.ru/news/2014/240/495/

126. Новомосковской городской прокуратурой (Тульская обл.) проведена проверка соблюдения законодательства при осуществлении закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 27.04.2015

Новомосковской городской прокуратурой проведена проверка соблюдения законодательства при осуществлении закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц Новомосковским муниципальным унитарным предприятием «Сервис» (НМУП «Сервис»).

Извещение о проведении запроса предложений на реконструкцию сетей уличного освещения г. Новомосковск и электронная документация Заказчиком, 08.04.2015 года размещены на официальном сайте Российской Федерации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг "Zakupki.gov.ru".

Начальная цена договора составляет 600 000 рублей (Шестьсот тысяч рублей) в том числе НДС 18%. Цена Договора включает все налоги, пошлины и прочие сборы, предусмотренные законодательством Российской Федерации, а также все затраты, издержки и иные расходы Подрядчика, в том числе сопутствующие, связанные с исполнением Договора. В соответствии с частью 2 статьи 1 Закона N 223-ФЗ Заказчик относится к юридическим лицам, деятельность которых по закупке товаров, работ, услуг, регулируется названным законом. Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение) утвержденное директором Заказчика 22.10.2014 года и размещенным на официальном сайте Российской Федерации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг "Zakupki.gov.ru" - 06.11.2014 года.

Одним из способов закупок определенным Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика является запрос предложений.

Главой 11 указанного выше Положения о закупках товаров, работ, услуг регламентирована деятельность Заказчика по закупкам путем запроса предложений.

Согласно п.11.3 Положения для проведения запроса предложений Заказчик разрабатывает, утверждает документацию о проведении запроса предложений с указанием сведений, предусмотренных настоящим Положением о закупке, в том числе, критерии для оценки предложений, а также методику их оценки и сопоставления.

В соответствии с требованиями п.3.1. Положения о закупках в единой информационной системе Заказчик публикует:

п.п.4) извещение о проведении запроса котировок или запроса предложений, документацию о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью документации о закупке - не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до дня окончания подачи заявок на участие в запросе котировок или запросе предложений.

Установлено, что в нарушение требований части 5 ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ и пп.4 п.3.1., п.11.3 Положения о закупке товаров, работ, услуг Новомосковского муниципального унитарного предприятия «Сервис» проект договора на реконструкцию сетей уличного освещения г.Новомосковск, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке в составе документации о закупке не прилагался, тогда, как был разработан и в единой информационной системе в сфере закупок "Zakupki.gov.ru" (номер закупки №31502234141) 08.04.2015 года с извещением о проведении запроса предложений и документацией о закупке не был размещен. В отношении должностного лица директора Новомосковского муниципального унитарного предприятия «Сервис» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.7. ст.7.32.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части ч.2 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством РФ.

Требования к форме Плана закупки товаров (работ, услуг) утверждены постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 N 932 "Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана".

Как установлено в ходе настоящей проверки, на официальном сайте РФ в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг "Zakupki.gov.ru" план закупки НМУП «Сервис» на 2014 год размещенный 30.12.2013 года

на период его действия с 01.04.2014 по 31.03.2015 полностью не соответствует форме плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденного постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 N 932 "Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана», что является недопустимым.

Постановлением руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от 24.04.2015 на директора НМУП «Сервис» наложен штраф в размере 2000 рублей.

Источник: http://www.prokuror-tula.ru/news/novomoskovsk/17036/

http://procrf.ru/news/301720-novomoskovskoy-gorprokuraturoy-provedena-proverka-ispolneniya-zakonodatelstva-pri-osuschestvlenii-zakupok-novomoskovskim.html

127. По требованию Киреевской межрайонной прокуратуры директор ООО «Водоснабжение» руководителем УФАС по Тульской области оштрафован на 30 000 рублей

Дата опубликования 27.04.2015

В ходе проверки, проведенной Киреевской межрайонной прокуратурой, установлено, что ООО «Водоснабжение» является организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности (водоснабжение и водоотведение) для потребителей муниципального образования Шварцевское Киреевского района.

Решением единственного участника ООО «Водоснабжение» от 12.12.2014 утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ООО «Водоснабжение».

Проверкой установлено, что Положение о закупке товаров, работ, услуг ООО «Водоснабжение» не размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в течении пятнадцати дней со дня утверждения.

Данные факты свидетельствуют о нарушении ч.ч.1,2 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», предусматривающего, что положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Таким образом, в действиях Домоташенко А.Б., являющегося директором ООО «Водоснабжение», усматривались признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 7.32.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, т.е. не размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

По результатам проверки 08.04.2015 межрайпрокурором в отношении директора ООО «Водоснабжение» Домотошенко А.Б. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст. 7.32.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановлением руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от 24.04.2015 на директора ООО «Водоснабжение» наложен штраф в размере 30000 рублей.

Источник: http://procrf.ru/news/312133-po-trebovaniyu-kireevskoy-mejrayonnoy-prokuraturyi-direktor-ooo-vodosnabjenie-rukovoditelem-ufas.html

128. Прокуратурой г.Элисты (Респ. Калмыкия) проведена проверка исполнения законодательства в сфере противодействия коррупции при закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «Спецавтохозяйство»

Дата опубликования: 03.05.2015

С января 2012 года вступил в силу Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», целью которого является обеспечение прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других

злоупотреблений. Данный закон распространяется, в том числе, на организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов. В соответствии с частями 2,3 статьи 2 указанного закона общим собранием участников общества утверждается положение о закупке, регламентирующее закупочную деятельность заказчика, которое содержит требования к закупке, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru).

Как показала прокурорская проверка, общество с ограниченной ответственностью «Спецавтохозяйство» осуществляет деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов I-IVкласса опасности. Однако, вопреки вышеназванным нормам положение о закупке Обществом не разработано и соответственно не утверждено и не размещено на официальном сайте. Принимая во внимание вышеперечисленные требования законов, а также интересы по защите публичного порядка, в частности, необходимости принятия мер по предупреждению коррупции, выявлению и последующему устранению её причин, прокурор г.Элисты обратился в суд с иском обязании ООО «Спецавтохозяйство» разработать, утвердить и разместить на официальном сайте положение о закупке.

Суд признал требования прокурора обоснованными и удовлетворил иск в полном объеме.

Источник: http://www.kalmprok.ru/regions/41-elista/2600-prokuraturoj-goroda-elisty-prinyaty-mery-po-obespecheniyu-prozrachnosti-zakupok

129. Органами прокуратуры Чувашской Республики проведена проверка исполнения Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Дата опубликования: 06.05.2015

В ходе проверки прокурорами выявлено свыше 300 нарушений, внесено 133 представления, по рассмотренным представлениям к дисциплинарной ответственности привлечено 18 лиц, опротестовано 19 незаконных правовых актов, возбуждено 37 дел об административных правонарушениях, по рассмотренным делам к административной ответственности привлечено 16 лиц.

Так, прокурором Ядринского района в Положении о закупках товаров, работ, услуг для нужд автономного учреждения «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг» выявлены нормы, предусматривающие возможность осуществления закупки у единственного поставщика без проведения конкурентных процедур в случае «необходимости оперативного, срочного удовлетворения нужд заказчика в товарах, работах, услугах, при условии, что на проведение конкурентных процедур у «Заказчика» объективно нет времени».

В связи с противоречием подобных норм принципам информационной открытости закупок, равноправия и необоснованных ограничений конкуренции, указанное Положение опротестовано. Протест прокурора удовлетворен, незаконные нормы из положения исключены.

ООО «Водоканал», ООО «Очистные сооружения», МУП «Урмарытеплосеть» и ООО «Урмарские электрические сети» нарушались требования закона о размещении в единой информационной системе сведений о количестве и общей стоимости договоров, заключенных по результатам закупок. В этой связи прокурором района в отношении руководителей указанных организаций возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.4 ст. 7.32.3 КоАП.

Рядом прокуроров установлено, что, несмотря на предусмотренную ст. 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» обязанность, отдельными юридическими лицами не приняты локальные акты, предусматривающие конкретные меры и мероприятия, направленные на противодействие коррупции, а также не

определены должностные лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений.

По данным фактам прокурорами Аликовского, Батыревского, Вурнарского, Ибресинского, Козловского, Красноармейского, Мриинско-Посадского, Шемуршинского районов, Ленинского района г. Чебоксары, Канашским и Шумерлинским межрайонными прокурорами внесено 27 представлений об устранении выявленных нарушений.

Источник: http://procrf.ru/news/314192-o-rezultatah-proverki-ispolneniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov-rabot-uslug.html

130. Прокуратурой города (Оренбургская обл.) выявлены нарушения при заключении государственного контракта

Дата опубликования: 07.05.2015

Прокуратурой города установлен факт нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении ГАОУ СПО «Медногорский индустриальный колледж» договора на выполнение работ по капитальному ремонту помещения актового зала.

Как установлено прокурорской проверкой, в ноябре прошлого года между ГАОУ СПО «МИК» и ЗАО «Волга-Урал-Строй» заключен договор на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту актового зала государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Медногорский индустриальный колледж» г. Медногорска Оренбургской области. Стоимость работ составила более 480 тысяч рублей.

Финансирование ремонтных работ осуществлено за счет средств областного бюджета, поступивших из Министерства образования Оренбургской области в виде субсидии.

При заключении договора заказчик - ГАОУ СПО «Медногорский индустриальный колледж» ошибочно руководствовался положениями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и, как следствие, заключил договор с единственным поставщиком, без проведения торгов либо запроса котировок цен.

Вместе с тем, в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ, при предоставлении средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации автономным учреждениям на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности на такие юридические лица при планировании и осуществлении ими закупок за счет указанных средств распространяются положения настоящего Федерального закона.

Применение неверного закона повлекло за собой нарушения в части выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ.

Принимая во внимание отмеченные нарушения, прокурором города по результатам проверки в отношении исполнявшей на тот момент обязанности директора ГАОУ СПО «Медногорский индустриальный колледж» Веры Мамыкиной возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ, - принятие решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В настоящее время дело об административном правонарушении прокурором города в отношении Мамыкиной В.И. направлено на рассмотрение в Министерство внутреннего государственного финансового контроля Оренбургской области.

В случае признания Мамыкиной виновной в совершении данного административного правонарушения, ей может быть назначено наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

Источник: http://www.mednprok.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=720:2015-05-07-15-04-42&catid=1:latest-news&Itemid=18

131. Калужской прокуратурой по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах приняты меры по пресечению нарушений законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 19.05.2015

Калужская прокуратура по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах провела проверку исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в акционерном обществе «Калужский электромеханический завод».

В соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем, проверкой установлено, что в период с 1 января 2015 года по 11 марта 2015 года АО «КЭМЗ», не разместило в единой информационной системе в сфере закупок сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг.

Кроме того, АО «КЭМЗ» не направило в установленный законом срок в Федеральное казначейство сведения о заключенных договорах АО «КЭМЗ» и не разместило в единой информационной системе на официальном сайте закупок http://zakupki.gov.ru, реестр договоров АО «КЭМЗ».

Прокурор по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах внес генеральному директору АО «КЭМЗ» представление, по результатам рассмотрения которого нарушения закона устранены, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, в отношении акционерного общества «КЭМЗ» прокурор возбудил дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Калужской области юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей.

Источник: http://www.prokuror.kaluga.ru/kaluzhskoj-prokuraturoj-po-nadzoru-za-ispolneniem-zakonov-na-osobo-rezhimnyix-obektax-prinyatyi-meryi-po-presecheniyu-narushenij-zakonodatelstva-o-zakupkax-tovarov,-rabot,-uslug-otdelnyimi-vidami-yuridicheskix-licz.html

132. Прокуратурой города Энгельса (Саратовская область) в порядке надзора за соблюдением законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, проведена проверка положения о закупках товаров, работ, услуг

Дата опубликования: 26.05.2015

Прокуратурой города Энгельса (Саратовская область) в порядке надзора за соблюдением законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, проведена проверка положения о закупках товаров, работ, услуг в Государственном автономном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Энгельсский медицинский колледж» утвержденного наблюдательным

советом ГАОУ СПО «ЭМК» 02.10.2012 г.

Установлено, что отдельные нормы рассматриваемого Положения противоречат действующему законодательству.

Правовая основа, принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг регламентированы Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Статьей 3 ФЗ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусмотрено, что в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В пункте 10 статьи 4 ФЗ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» указано, что «в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке», в том числе «критерии оценкии сопоставления заявок на участие в закупке» и «порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке».

Порядок оценки и сопоставления заявок конкурсной документации, установленный на основании положения о закупках должен содержать перечень конкретных требований (критериев) которым должна соответствовать заявка участника, условия, при которых заявка одного участника будет признана конкурсной комиссией наиболее предпочтительной по сравнению с другими заявками. В порядке сопоставления заявок должна быть указана значимость каждого критерия предъявляемого к участнику конкурса.

Однако в рассматриваемом Положении о закупках не определено, каким образом определяется предпочтительность, и каким образом сопоставляется одна заявка с другой.

Следовательно, Положение о закупках не содержит порядка оценки и сопоставления заявок, на основе которого комиссия отдает предпочтение заявкам участников, соблюдая принципы закупки, определенные статьей 3 Федерального закона № 223 - ФЗ.

Таким образом, наблюдательный совет ГАОУ СПО «ЭМК» не конкретизировав в Положении о закупках критерии оценки и не определив критерии сопоставления заявок фактически в полной мере не определил порядок их оценки и сопоставления, что является несоблюдением пункта 13 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223 - ФЗ.

Данная правовая позиции подтверждается постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 07.11.2013 № Ф06-9096/13 по делу № А57-17988/2012.

На основании изложенного, в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, а также охраняемых законом интересов общества и государства, руководствуясь ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

прокурор потребовал Положение о закупках товаров, работ, услуг Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Энгельсский медицинский колледж» утвержденного наблюдательным советом ГАОУ СПО «ЭМК» 02.10.2012 г. привести в соответствие с требованиями федерального законодательства.

Источник:
http://emk64.ru/userfiles/file/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80.pdf

133. По результатам прокурорской проверки (Волгоградская область) государственные и муниципальные заказчики привлечены к ответственности за нарушения законодательства о закупках

Дата опубликования: 01.06.2015

Прокуратурой Чернышковского района установлено, что отдельными государственными и муниципальными заказчиками допущены нарушения законодательства, регламентирующего порядок проведения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Так, глава Чернышковского городского поселения в 2014 году самоустранился от исполнения обязанности по размещению закупок у субъектов малого предпринимательства в объёме, предусмотренном требованиями действующего законодательства, чем нарушил права последних на их поддержку со стороны государства.

Главным врачом ГБУЗ «Чернышковская ЦРБ», главой администрации Чернышковского городского поселения, руководителем МУП «Исток» своевременно не были опубликованы планы-графики закупок на 2015 год, информация об исполнении заключенных контрактов, отчётные сведения о количестве и общей стоимости заключенных контрактов, что повлекло нарушение принципа гласности и открытости осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд.

В отношении должностных и юридических лиц прокурором района возбуждены административные производства по ч. 1.4, ч. 3, ч. 11 ст. 7.30 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд), ч. 3 ст. 7.32.2 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц). Административным органом виновным назначены наказания в виде штрафов в размере от 10 000 до 50 000 рублей каждому.

Кроме этого, по результатам рассмотрения представлений прокуратуры района, виновные должностные лица вышеуказанных органов привлечены к дисциплинарной ответственности.

Источник:
http://volgoproc.ru/newversion/cgi-bin/run.pl?mod=news.mod&dirmod=mod&func=view&id=3323

134. Пять должностных лиц привлечено к ответственности транспортной прокуратурой

Дата опубликования: 01.06.2015

Краснодарской транспортной прокуратурой с участием специалистов МТУ Росфиннадзора в Краснодарском крае проведена плановая проверка исполнения законодательства при расходовании федеральных денежных средств, в том числе бюджетных средств, в ходе которой в деятельности Краснодарского ЛУ МВД России на транспорте, ФГУ «Администрация морского порта Ейск» и Краснодарской поликлиники ФГБУЗ «Южный окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства» выявлено в общей сложности порядка 200 нарушений действующего законодательства, регламентирующего порядок осуществления закупок товаров, работ,

услуг для государственных нужд (Федеральный закон от 05.04.2013 № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), а также осуществление закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Так, выявлены нарушения требований закона, предъявляемые к составу и срокам размещения в единой информационной системе информации о проводимых закупках товаров, работ, услуг для государственных нужд, а также отдельными видами юридических лиц; содержанию аукционной документации; порядку исполнения заключенных государственных контрактов и договоров; организации работы контрактных служб.

Все нарушения в данной сфере носят типичный и массовый характер, что обусловлено как ненадлежащим исполнением уполномоченными работниками своих должностных обязанностей, так и отсутствием надлежащего контроля за их действиями со стороны непосредственных руководителей.

Выявленные нарушения послужили основанием для внесения 3 представлений об устранении нарушений закона, возбуждения 6 дел об административных правонарушениях в отношении должностных лиц по ч. 1.1 ст. 7.30 КоАП РФ, ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ, ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ и 2 дел об административном правонарушении в отношении юридических лиц по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения принятых мер прокурорского реагирования требования прокурора, изложенные в представлениях, удовлетворены в полном объеме, приняты меры к недопущению подобных нарушений впредь, к дисциплинарной ответственности привлечено 5 должностных лиц; виновными в совершении вменяемых административных правонарушений признаны 2 юридических лица и 3 должностных лица, дело в отношении 1 юридического лица прекращено по малозначительности, остальным виновным юридическому и должностным лицам назначены административные штрафы; на рассмотрении в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю находятся 3 дела об административных правонарушениях в отношении должностных лиц.

Результаты рассмотрения указанных актов прокурорского реагирования находятся на контроле в Краснодарской транспортной прокуратуре.

Источник: http://deleysk.ru/eyskie-novosti/pyat-dolzhnostnyih-lits-privlecheno-k-otvetstvennosti-transportnoy-prokuraturoy/

135. Тюменские прокуроры выявили более 470 нарушений в сфере закупок

Дата опубликования: 11.06.2015

Органы прокуратуры Тюменской области провели проверку соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, а также закупках отдельными видами юридических лиц, в ходе которой выявили нарушения.

Прокурор г.Тобольска выяснил, что муниципальное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа №1» г. Тобольска на официальном сайте (zakupki.gov.ru) своевременно не разместило сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных учреждением. В связи с этим прокурор возбудил в отношении директора административное дело по ч.4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законом). По результатам его рассмотрения директор оштрафован на 2 тыс. рублей.

Всего с начала года тюменские прокуроры в сфере закупок выявили более 470 нарушений. Для их устранения внесено 69 протестов, 156 представлений. По актам прокурорского реагирования к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 222 лица.

Надзорные мероприятия в указанной сфере продолжаются.
Источник: http://proctmo.ru/press-center/news/118915985811/

136. Прокуратурой Ленинского района (г.Ставрополь) проведена проверка

Дата опубликования: 24.06.2015

Прокуратурой района в Государственном унитарном предприятии Ставропольского края (далее по тексту - ГУП СК «Ставрополькрайводоканал»), осуществляющем в соответствии с Уставом деятельность в сфере ЖКХ, проведена проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции, по результатам которой установлено следующее.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Ставрополькрайводоканал» утверждено временно исполняющим обязанности генерального директора ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» Вдовиным В.А. 19.12.2014 (далее – Положение).

При этом в соответствии с частями 1, 2 статьи 2 указанного Закона при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, помимо Конституции Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, принятыми в соответствии с ними правовыми актами, регламентирующими правила закупки**.**

Таким актом в ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного унитарного предприятия, утвержденное приказом и.о. генерального директора ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» №1250 от 19.12.2014.

Указанное положение размещено на сайте предприятия www.skvk.ru и на официальном сайте РФ –www.zakupki.gov.ru.

В п. 8.3 Положения определен исчерпывающий перечень оснований для проведения закупки у единственного поставщика.

Однако, в нарушение п. 8.3 Положения 23.03.2015 комиссией из 8 человек - сотрудников ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» принято решение об осуществлении закупки недвижимого имущества для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» у единственного поставщика продавца гражданкой Р.

24.03.2015 между ГУП СК «Ставроплькрайцводоканал» и Р. заключен договор №3972-ю купли-продажи недвижимого имущества, жилого дома общей площадью 213,1 кв. м. и земельного участка, расположенного по адресу: г. Ставрополь, ул. Туапсинская, в квартале 166, стоимостью 17 млн. руб. 25.03.2015 на сайте «Закупки» размещено извещение о проведении закупки. Проведение данной закупки у единственного поставщика и последующее заключение договора с единственным поставщиком не соответствует требованиям ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, а также п. 8.3 Положения, поскольку закупка недвижимого имущества для указанных нужд у единственного поставщика не предусмотрена указанными правовыми нормами.

Установлено, что договор заключен 24.03.2015, а извещение о проведении закупки (номер закупки 31502172596) на официальном сайте www.skvk.ru размещено спустя один день после заключения договора.

Данные условия установлены в рамках реализации таких принципов закупки товаров, работ, услуг, указанных в п. 1 ист. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», как информационная

открытость закупки и справедливость по отношению к участникам закупки, а также предусмотрены статьей 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Указанные нарушения закона свидетельствуют о заинтересованности должностных лиц предоставляющей им возможность получения при исполнении должностных обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, что в свою очередь может привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

Умышленное неразмещение конкурсной документации до заключения договора от 24.03.2015 №3972-ю и размещение после заключения договора создали условия для манипуляции со стороны должностных лиц Предприятия при размещении заявки на оказание юридических услуг в плане предоставления определенных преференций Р., что противоречит Федеральному закону от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», который устанавливает основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, а также ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

24.06.2015 в адрес генерального директора ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» внесено представление об устранении выявленных нарушений законодательства о противодействии коррупции.

Результаты рассмотрения принятых мер прокурорского реагирования находятся на контроле в прокуратуре района.

Источник: http://leninskaya.proksk.ru/news/det/-/2251

137. При проведении проверки в сфере ЖКХ (Тверская обл.) выявлены нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Прокуратурой Заволжского района города Твери установлено, что в нарушение ч. 19 ст. 4, ч.ч. 1,2 ст. 4.1, ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 18.07.20011 № 223-ФЗ МУП «ПАТП» сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг размещались в единой информационной системе позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, в установленные сроки не было обеспечено внесение в реестр договоров сведений о договорах, заключенных в апреле-мае 2015 года, не размещена информация о заключении 12.02.2015 между МУП и ООО «ДСТ Спецавтомаш» дополнительного соглашения к договору на поставку вакуумных подметально-уборочных машин, которым изменено количество закупаемой техники и общая стоимость по договору. Прокуратурой района 18.06.2015 в отношении юридического лица возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, внесено представление об устранении нарушений закона.

Источник: http://prokuratura.tver.ru/activity/anticorruption/dokladi

138. Прокуратура Тульской области потребовала у ТСО утвердить Положение о порядке проведения закупок товаров

Дата опубликования: 24.06.2015

Прокуратурой Арсеньевского района проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в ООО «ТеплоЭнергоСервис». В ходе проведенной проверки выявлены нарушения закона.

В ходе проведенной проверки установлено, что ООО «ТеплоЭнергоСервис» осуществляет деятельность по производству, передаче и распределению пара и горячей воды (тепловой энергии).

Таким образом, ООО «ТеплоЭнергоСервис» является организацией осуществляющей регулируемый вид деятельности, однако в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц» в ООО «ТеплоЭнергоСервис» на момент проведения проверки указанное Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд не утверждено в установленном законом порядке и не размещено на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru), что является нарушением принципа информационной открытости проведения закупок.

По факту выявленных нарушений прокуратурой района 23.06.2015 директору ООО «ТеплоЭнергоСервис» внесено представление которое находится в стадии рассмотрения.

Источник: http://www.rosteplo.ru/news.php?zag=1435125422

139. Директор предприятия привлечен к административной ответственности за нарушение законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 24.06.2015

Прокуратурой Моргаушского района (Чувашская Респ.) проведена проверка соблюдения требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в МУП ЖКХ «Моргаушское».

Установлено, что директор МУП ЖКХ «Моргаушское» в нарушение требований указанного закона заключил соглашение на демонтаж нежилого здания с физическим лицом без проведения конкурсных процедур и указания фактической цены.

Изучение локальной сметы и условий соглашения на демонтаж здания показало, что общая стоимость работ составляет около 1,3 млн. рублей. Оплата выполняемых работ осуществляется в счет поставки строительных материалов.

При таких обстоятельствах директор предприятия в соответствии с ч. 5 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» обязан провести закупочные процедуры путем размещения закупки и сведений о ней в единой информационной системе.

В этой связи прокурором Моргаушского района в отношении директора МУП ЖКХ «Моргаушское» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц). По результатам его рассмотрения Управлением ФАС по ЧР он привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей.

Источник: http://www.chuvprok.gov.ru/news.php?id=2286120

140. За закупку оборудования без проведения открытого аукциона оштрафовано предприятие в Южно-Курильске

Дата опубликования: 26.06.2015

Прокуратурой Южно-Курильского района (Сахалинская обл.) проведена проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд предприятиями ЖКХ Южно-Курильского района.

Установлено, что вопреки требованиям Федеральных законов «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» муниципальное унитарное предприятие муниципального образования «Южно-Курильский городской округ» «ЖКХ «Универсал» осуществило закупку генераторной дизельной установки и дизельной мотопомпы на общую сумму 176 тыс. руб. без проведения открытого аукциона.

В связи с этим, прокуратурой района в отношении предприятия возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 7.32.3 КоАП РФ, которое направлено в Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области. Результатом рассмотрения дела стало назначение МУП «ЖКХ «Универсал» наказания в виде штрафа размером 50 000 руб.

Кроме того, руководителю предприятия внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, которое рассмотрено и удовлетворено, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://www.sakhalinprokur.ru/news.php?id=9518

141. Прокуратура (Респ. Бурятия) потребовала устранить нарушения законодательства

Дата опубликования: 30.06.2015

Прокуратурой Окинского района проведена проверка исполнения автономными учреждениями района Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», по результатам которой в трех образовательных учреждениях выявлены нарушения федерального законодательства.

В соответствии с ч. 1 ст.4 Федерального закона “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц” положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Согласно ч. 2 ст. 4 Закона заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Проверкой установлено, что администрацией МАОУ «Саянская средняя общеобразовательная школа», МАОУ «Бурунгольская средняя общеобразовательная школа им. С.Г. Дугарова», МАДОУ Детский сад «Солнышко» положения о закупках, а также планы закупок на 2015 год не размещены в единой информационной системе в сети Интернет.

Кроме того, в нарушение ст. 4 Закона указанными учреждениями не размещены в единой информационной системе сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных в 2014 году и за истекший период 2015 года.

Данные нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг недопустимы, так как препятствуют добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности закупки, могут привести к совершению коррупционных и других злоупотреблений.

По результатам проверки прокуратурой района в адрес руководителей указанных учреждений внесены представления об устранении выявленных нарушений закона и привлечении виновных лиц к ответственности.

Источник: http://prokuratura-rb.ru/?p=9880

3 квартал 2015 г.

142. Прокуратура округа выявила нарушения в ГУП ЯНАО «Ямалгосснаб»

Дата опубликования: 03.07.2015

Проверкой установлено, что между ГУП ЯНАО «Ямалгосснаб» и ОАО «Аэропорт Салехард» в феврале 2015 года был заключен договор возмездного оказания услуг, в соответствии с которым генеральный директор в течение 2015 года должен обслуживаться в VIP-зале ОАО «Аэропорт Салехард». Аналогичные договоры были заключены в 2012 и 2014 годах.

Фактические расходы предприятия по условиям указанных договоров составили почти 300 тыс. рублей.

Кроме того, вопреки требованиям Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» указанная закупка в 2015 году не была предусмотрена планом закупок ГУП ЯНАО «Ямалгосснаб» на 2015 год (размещенном на официальном сайте закупок), в связи с чем, не могла быть осуществлена.

Ввиду отсутствия надлежащего контроля за деятельностью подведомственного учреждения со стороны департамента агропромышленного комплекса, торговли и продовольствия ЯНАО, прокурором округа Губернатору ЯНАО было внесено представление об устранении нарушений закона (на рассмотрении).

Источник: http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-4668749212/

143. Нарушения законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц при размещении плана закупок на 2015 год

Дата опубликования 24.07.2015

Прокуратурой Ядринского района (Респ. Чувашия) проведена проверка соблюдения муниципальными унитарными предприятиями, открытыми акционерными обществами и автономными учреждениями требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Установлено, что в соответствии с ч.1 ст. 4 Закона заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год не позднее 31 декабря текущего календарного года.

Ядринским МПП ЖКХ плана закупки на 2015 год размещен на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru только 02.02.2015г.

В этой связи в отношении директора Ядринского МПП ЖКХ возбуждено административное дело, по ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ, которое направлено в Управления ФАС по Чувашской Республике – Чувашии. По результатам его рассмотрения директор Ядринского МПП ЖКХ Фоланин В.И. привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 3 тыс. рублей.

Всего в текущем году по результатам проверок прокурором Ядринского района возбуждено 4 административных дел по ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ, в т.ч. в отношении руководителей Ядринского муниципального производственного предприятия жилищно-коммунального хозяйства, муниципального автономного учреждения дополнительного образования "Детско-юношеская спортивная школа "Физкультурно-спортивный комплекс "Присурье" Ядринского района Чувашской Республики, государственного автономного профессионального образовательного учреждения Чувашской Республики среднего профессионального образования "Ядринский агротехнический техникум" Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики, автономного учреждения Чувашской Республики "Редакция Ядринской районной газеты " Ес ялаве" ("Знамя труда") Министерства информационной политики и массовых коммуникаций Чувашской Республики.

Источник: http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=517&id=1989072

144. О результатах прокурорского надзора в сфере закупок товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц (Респ. Крым)

Дата опубликования: 29.07.2015

Прокуратурой города Феодосия (Респ. Крым) проведена проверка соблюдения требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в МУП «Коктебель» и МУП «Школьный комбинат».

В ходе проверки установлено, что этими организациями допущены нарушения требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части не размещения на официальном сайте Российской Федерации в

сфере закупок в сети «Интернет» (http://www.zakupki.gov.ru/") Положений о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд предприятий, а также отчетов о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных по результатам закупки товаров, работ, услуг.

В связи с этим прокуратурой города Феодосия в отношении виновных должностных лиц указанных предприятий возбуждены 2 дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение сроков размещения информации в единой информационной системе). Материалы для рассмотрения по существу направлены в Управление Федеральной Антимонопольной службы России по Республике Крым, по результатам рассмотрения которых виновные должностные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере 2000 рублей каждый. Одновременно, прокуратурой города направлены руководителям указанных предприятий представления об устранении выявленных нарушений закона, которые рассмотрены и удовлетворены, необходимая информация размещена, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности в виде замечания.

Источник: http://feo.rk.gov.ru/file/Feodosiya_prokuratura_informatsiya_dok_19.pdf

145. Шебекинская межрайонная прокуратура (Белгородская обл.) выявила нарушения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг в деятельности учебно-курсового комбината города Шебекино

Дата опубликования: 30.07.2015

Шебекинская межрайонная прокуратура проверила исполнение муниципальным автономным учреждением дополнительного образования «Учебно-курсовой комбинат города Шебекино Белгородской области» законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что приказом директора от 16 июня 2014 г. были внесены изменения в действующее на комбинате Положение о закупках товаров, работ и услуг для собственных нужд.

В соответствии с п. 1 ст. 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» вносимые в Положение изменения подлежат обязательному размещению в единой информационной системе в сфере закупок не позднее пятнадцати дней со дня их утверждения.

Таким образом, внесенные 16 июня 2014 г. в Положение о закупках изменения должны были быть размещены в единой информационной системе до 1 июля 2014 г. Однако в нарушение вышеизложенных нормативных требований опубликованы только спустя год – 16 июня 2015 г.

По факту выявленных нарушений межрайонный прокурор возбудил в отношении МАУ ДО «Учебно-курсовой комбинат города Шебекино Белгородской области» дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.32.3 ч. 6 КоАП РФ (нарушение установленных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе изменений, вносимых в правовые акты, регламентирующие правила закупки товаров, работ, услуг заказчиком, утвержденные с учетом положений законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Постановлением руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области виновное юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей.

Также прокурором внесено представление об устранении допущенных нарушений. По результатам его рассмотрения руководством комбината приняты меры по недопущению подобных нарушений впредь.

На момент рассмотрения представления виновные лица были уже уволены.

Источник: http://www.belproc.ru/news/1203/

146. Юрлиц на режимных объектах области оштрафовали за нарушения на торгах (Московская обл.)

Дата опубликования: 03.08.2015

Вторая прокуратура по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах Московской области провела проверку соблюдения законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц и выявила в деятельности поднадзорных предприятий и организаций свыше 90 нарушений, виновные лица оштрафованы на общую сумму свыше 2,8 миллиона рублей, сообщается на сайте прокуратуры Московской области.

Как отмечается в материале, нарушения касались не размещения и несвоевременного размещения в интернете обязательной информации о закупке, в том числе извещений, протоколов, отчетности о закупочной деятельности и планов закупок на 2015 год.

«По результатам проверки прокуратура возбудила в отношении юридических и должностных лиц 37 дел об административных правонарушениях, предусмотренных частями 4, 5 статьи 7.32.3. КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки, товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц). Рассмотрев административные материалы, управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области привлекло виновных лиц к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму более 2,8 миллиона рублей», - говорится в сообщении.

Руководителям предприятий и организаций прокуратура внесла представления об устранении нарушений закона, которые рассмотрены и удовлетворены, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, заключается в материале.

Источник: http://www.riamo.ru/happen_news_society/20150803/613855860.html

147. Результаты рассмотрения дела об административном правонарушении в сфере размещения информации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (Томская обл.)

Дата опубликования: 03.08.2015

Прокуратурой города Кедрового по результатам проверки МАОУ Пудинская средняя образовательная школа были выявлены факты нарушений размещения в единой информационной системе (сайт www.zakupki.gov.ru) сведений о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых превышала сто тысяч рублей согласно требованию ч.15 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По результатам прокурорской проверки было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.7.32.3. КоАП РФ, которое рассмотрено Управлением Федеральной антимонопольной службы по Томской области с вынесением постановления о назначении диектору образовательного учреждения административного наказания в виде штрафа в размере четырех тысяч рублей.

Источник: http://www.kedradm.tomsk.ru/Jaksa%20kantor%20Cedar.html

148. Проверка прокуратуры г. Краснокамска (Пермский край)

Дата опубликования: 11.08.2015

Прокуратурой города по информации, изложенной в статье «Куда потратить деньги районного бюджета», опубликованной в газете «Наш город - Краснокамск» проведена проверка по факту приобретения хрустальной люстры муниципальным автономным учреждением «Районный дворец культуры».

В ходе проверки установлено, что в 2014 году администрацией Краснокамского муниципального района выделена субсидия на выполнение работ, направленных на

приведение учреждений культуры в нормативное состояние (приобретение люстры для зрительного зала) в размере 450 000 рублей.

В соответствии требованиями Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться действующим законодательством, а также Положением о закупке, которое регламентирует закупочную деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки, включая способы закупки, и условия их применения.

Целями регулирования данного Федерального закона являются, в том числе, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, развитие добросовестной конкуренции, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Решением наблюдательного совета автономного учреждения утверждено Положение о порядке проведения закупок товаров, работ и услуг Муниципального автономного учреждения «Районный дворец культуры».

Указанным Положением определено, что закупка одноименных товаров стоимостью заключенных договоров на сумму свыше 300 000 рублей в квартал, но не более 500 000 рублей одноименных товаров, работ, услуг в квартал должен применяться запрос котировок. То есть, в соответствии с Положением учреждение обязано было при осуществлении закупки люстры для зрительного зала на сумму 450 000 рублей, провести процедуру запроса котировок, чего сделано не было.

Таким образом, муниципальным учреждением в нарушение установленного порядка осуществлена закупка светового оборудования у конкретного хозяйствующего субъекта, без учета требований законодательства о закупках и защите конкуренции.

В связи с выявленными нарушениями 30.07.2015 в адрес муниципального учреждения, а также его учредителя внесены представления об устранении причин и условий, способствующих нарушению закона. Помимо этого, информация о нарушении антимонопольного законодательства направлена для рассмотрения в Управление Федеральной антимонопольной службы Пермского края.

Источник: http://krasnokamsk.ru/Novosti/Novosti/2015/08/11/48632/

149. Управляющую компанию Пулково уличили в нарушениях при закупках (г. Санкт-Петербург)

Дата опубликования: 12.08.2015

Санкт-Петербургская транспортная прокуратура обнаружила нарушения в аэропорту «Пулково» в части закупок товаров.

Как сообщили в Северо-Западной транспортной прокуратуре, в ходе проверки в ООО «Воздушные ворота Северной столицы» установлено: конкурсная комиссия не проверяла документы, представленные победителем аукциона. А между тем сведения, внесенные победителем в конкурсную комиссию, содержали недостоверную информацию. Был указан несуществующий юридический адрес организации.

Гендиректору ООО «ВВСС» внесено представление, по результатам которого нарушения закона устранены.

Источник: http://www.fontanka.ru/2015/08/12/070/?feed

150. Агентство по госзаказу Татарстана обвинили в нарушениях в сфере закупок

Дата опубликования: 18.08.2015

Государственное унитарное предприятие «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» обвинили в нарушениях в сфере закупок, сообщает пресс-служба прокуратуры РТ.

В ходе проверки прокуратуры установлено, что в нарушение требований законодательства предприятие, проведя электронный аукцион, заключило договоры на оказание услуг с ООО «Развитие+», ООО «Земельное бюро» и ООО «Элеганс-плюс». При этом в договорах указано, что каждая из организаций является единственным поставщиком услуг.

В результате прокуратура возбудила в отношении должностного лица предприятия 3 дела об административном правонарушении.

Источник:
http://www.kazan.aif.ru/incidents/details/agentstvo_po_goszakazu_tatarstana_obvinili_v_narusheniyah_v_sfere_zakupok

151. Дорогостоящая закупка сувенирной продукции предприятием послужила поводом к проведению прокурорской проверки (Нижегородская обл.)

Дата опубликования: 18.08.2015

Нижегородской прокуратурой по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах по сообщению средств массовой информации о приобретении Нижегородским машиностроительным заводом сувенирной продукции на значительную сумму проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В ходе проверки установлено, что Положение о закупке ОАО «НМЗ» размещено на сайте www.zakupki.gov.ru с нарушением установленного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» пятнадцатидневного срока.

По факту выявленного нарушения в отношении Общества прокурором возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

По результатам рассмотрения постановления прокурора Нижегородским УФАС России ОАО «НМЗ» привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Постановление о привлечении к административной ответственности в законную силу не вступило.

Источник: http://proc-nn.ru/ru/news/?nid=6556&a=entry.show

152. Бавлинский муниципальный район (Республика Татарстан)

Дата опубликования 18.08.15

Так, в ходе проведенной проверки установлено, что 01.01.2015 между муниципальным казенным предприятием г. Бавлы «Управление по благоустройству и озеленению», именуемым «Арендатор», в лице директора Гиниятова Зуфара и гражданкой Шариповой Лилией, именуемой «Арендодатель», заключен договор аренды транспортного средства № 001/15.

Как следует из предмета договора, арендодатель передает в аренду, а арендатор принимает во временное пользование транспортное средство «МАЗ-5549», 1984 г.в.
Срок аренды указанного транспортного средства начинается с 01.01.2015 и действует до 31.12.2015. В соответствии с разделом 2 договора, арендная плата устанавливается в виде фиксированной суммы в рублях за 1 час аренды и составляет 600 руб. 00 коп., которая

вносится единовременно либо частями в виде предоплаты путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет арендодателя.
Аналогичные договоры аренды указанного транспортного средства между Шариповой Лилией и МКП г. Бавлы «Управление по благоустройству и озеленению» заключались и период с 2011 по 2015 г.г. включительно.

В соответствии с п. 5.2 положения о закупках муниципального казенного предприятия г. Бавлы «Управление по благоустройству и озеленению», на официальном сайте по размещению заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»www.zakupki.gov.ru заказчик размещает план закупок товаров, работ, услуг на срок не менее чем на один год.
Согласно п. 5.3. положения, на официальном сайте также подлежит размещению следующая информация:
- извещение о закупке и вносимые в него изменения;
- закупочная документация и вносимые в нее изменения;
- проект договора, заключаемого по итогам процедуры закупки;
- разъяснения закупочной документации;
- протоколы, составляемые в ходе проведения закупок;
- сведения об отказе от проведения закупочных процедур;
- иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Федеральным законом № 223 – ФЗ.

Согласно ч. 4 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Правительство Российской Федерации вправе установить перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме.

Как следует из п. 5.9. положения, заказчик вправе не размещать на официальном сайте сведения о закупках, стоимость которых не превышает 100 тыс. руб. 00 коп.

Вместе с тем, согласно акту сверки взаимных расчетов, произведенных между МКП г. Бавлы «Управление по благоустройству и озеленению» и Шариповой Лилией по договору аренды транспортного средства № 001/15 от 01.01.2015, МКП г. Бавлы «Управление по благоустройству и озеленению стоимость оказанных арендодателем услуг составила 230 тыс. 400 руб. 00 коп.

Однако в нарушение указанных требований закона извещение об осуществлении указанной закупки МКП г. Бавлы «Управление по благоустройству и озеленению» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено не было, что влечет за собой административную ответственность по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ - неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

По результатам проведенной проверки Бавлинской городской прокуратурой в отношении Гиниятова Зуфара возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ, которое вместе с материалами проверки направлено в УФАС по РТ для рассмотрения по существу.

Источник: http://bavly.tatarstan.ru/rus/index.htm/news/464713.htm

153. Казанская прокуратура по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах выявила нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 19.08.2015

Казанская прокуратура по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах провела проверку законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в деятельности закрытого акционерного общества «КАПО-Композит».

В ходе проверки установлено, что в положение о закупочной деятельности предприятия были включены неизмеряемые требования к участникам закупок.

Кроме того, в нарушение сроков сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупок товаров, работ, услуг за октябрь 2014 года и февраль 2015 года, предприятие разместило на официальном сайте РФ лишь 31 декабря 2014 года и 11 марта 2015 года соответственно.

По результатам проверки прокуратура в отношении юридического лица - ЗАО «КАПО-Композит» возбудила дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено федеральным законодательством).

Постановление с материалами проверки направлено в Федеральную антимонопольную службу для рассмотрения по существу.

Кроме этого, прокуратура внесла в адрес генерального директора ЗАО «КАПО-Композит» Алексея Слободинского представление об устранении выявленных нарушений и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности, а также протест с требованием пересмотра отдельных пунктов положения предприятия о закупочной деятельности и приведение его в соответствие с федеральным законодательством о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В итоге предприятие-правонарушитель подвергнуто штрафу в размере 10 тыс. рублей в доход государства.

Источник:
http://prokrt.ru/main/news1/kazanskaya_prokuratura_po_nadzoru_za_ispolneniem_zakonov_na_osobo_rezhimnyh_obektah_vyyavila_narusheniya_zakonodatelstva_o_zakup/

154. Прокуратурой района проведена проверка соблюдения ОАО «308 Авиационный ремонтный завод» требований законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (Ивановская обл.)

Дата опубликования: 27.08.2015

В ходе проверки выявлены нарушения положений Федерального Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ОАО «308 Авиационный ремонтный завод» в своей закупочной деятельности руководствуется Положением о закупках.

Установлено, что в нарушение ч. 2 ст. 2, ч. 1 ст. 4 Федерального Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ОАО «308 Авиационный ремонтный завод» обязанность по внесению изменений в Положение о закупках на официальный сайтwww.zakupki.gov.ru исполнило с нарушением 15-и дневного срока со дня утверждения изменений.

По фактам выявленных нарушений, прокуратурой района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ в отношении начальника бюро по закупкам ОАО «308 Авиационный ремонтный завод».
Постановлением УФАС по Ивановской области от 18.08.2015 года должностное лицо признанно виновным и назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

Источник: http://prokuratura.ivanovo.ru/%D0%BF%D0%BE-%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%BE%D1%80%D0%B0-%D1%84%D1%80%D1%83%D0%BD%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3-5/

155. В Климовске (Московская обл.) по материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело о злоупотреблении полномочиями при заключении договора на поставку продуктов питания для образовательных учреждений

Дата опубликования: 27.08.2015

Прокуратура города Климовска провела проверку соблюдения законодательства о закупках в муниципальном унитарном предприятии «Комбинат школьного питания».
Установлено, что в 2013 году директор предприятия, являясь собственником 50% доли в уставном капитале ООО «Комбинат школьного питания», заключил с указанным юридическим лицом договор поставки продуктов для образовательных учреждений города Климовска.

В нарушение Федеральных законов «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» согласие собственника имущества муниципального унитарного предприятия на заключение данной сделки получено не было.

Согласно условиям договора в случае отсутствия у сторон возражений о продлении срока его действия он автоматически пролонгировался на неопределённый срок.
Договор предусматривал ответственность покупателя за просрочку оплаты в виде неустойки в размере 0,5% от суммы неоплаченного платежа за каждый день. При этом ответственность поставщика условиями договора практически не оговаривалась. Цены на поставляемые продукты питания, их ассортимент и количество в договоре не указывались вовсе и определялись в результате согласования.

По состоянию на ноябрь 2014 года задолженность муниципального унитарного предприятия «Комбинат школьного питания» перед ООО «Комбинат школьного питания» составляла более 11 млн руб., а неустойка – свыше 34 млн руб.

В дальнейшем общество с ограниченной ответственностью предъявило к муниципальному унитарному предприятию иск. В ходе рассмотрения гражданского дела в суде между сторонами было заключено мировое соглашение, в соответствии с которым у МУП «Комбинат школьного питания» возникли обязательства по уплате в пользу ООО «Комбинат школьного питания» долга в размере около 11 млн руб., а также неустойки в сумме 7 млн руб.

Материалы прокурорской проверки были направлены в следственные органы для принятия процессуального решения. По результатам их рассмотрения следственное управление УМВД России по городскому округу Подольск в отношении директора МУП «Комбинат школьного питания» возбудило уголовное дело по ч. 1 ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями). Ход расследования уголовного дела находится в прокуратуре города Климовска на контроле.

Источник: http://mosoblproc.ru/news/v-klimovske-po-materialam-prokurorskoy-proverki-vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo-o-zloupotreblenii-polnomochiyami-pri-zaklyuchenii-dogovora-na-postavku-produktov-pitaniya-dlya-obrazovatelnyih-uchrezhdeniy/

156. Архангельской транспортной прокуратурой выявлены нарушения требований законодательства о противодействии коррупции в Федеральном казенном предприятии «Аэропорт Амдерма»

Дата опубликования: 31.08.2015

Архангельской транспортной прокуратурой проведена проверка в Федеральном казенном предприятии «Аэропорт Амдерма», в ходе которой выявлены нарушения требований законодательства о противодействии коррупции и в сфере доступа к информации о деятельности государственных учреждений.

В ходе проверки установлено, что на официальном сайте указанного предприятия в сети «Интернет» не размещались сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера руководства и членов их семей, отсутствовало действующее Положение о закупках товаров, работ, услуг, что создавало предпосылки для коррупционных проявлений.

В этой связи Архангельский транспортный прокурор обратился в суд с исковым заявлением об обязании устранить нарушения закона, по результатам рассмотрения которого требования прокурора удовлетворены в полном объеме.

Ход устранения нарушений находится на контроле.

Источник: http://procrf.ru/news/347685-arhangelskoy-transportnoy-prokuraturoy-vyiyavlenyi-narusheniya-trebovaniy-zakonodatelstva-o-protivodeystvii-korruptsii.html

157. По требованию Генеральной прокуратуры РФ ОАО «Российские сети» устранены нарушения законодательства о противодействии коррупции

Дата опубликования: 31.08.2015

Генеральная прокуратура РФ провела проверку исполнения законодательства о противодействии коррупции в ОАО «Российские сети».

В ходе проверки установлено, что в нарушение ст. 8 Федерального закона «О противодействии коррупции» рядом работников указанного общества представлены неполные и недостоверные сведения о доходах, а также выявлены факты, свидетельствующие о наличии конфликта интересов.

При изучении закупочной деятельности ОАО «Российские сети» установлено, что Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд общества не соответствует требованиям Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В частности, данным Положением была предусмотрена возможность самостоятельного ведения ОАО «Российские сети» реестра недобросовестных поставщиков. Однако в соответствии с законом ведение такого реестра может осуществлять только федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством РФ, в единой информационной системе. Ведение обществом собственного реестра недобросовестных поставщиков может расцениваться как установление дополнительных требований к участникам закупки, что не отвечает основным принципам закупочной деятельности и нормам законодательства о защите конкуренции.

В целях устранения допущенных нарушений первый заместитель Генерального прокурора РФ Александр Буксман внес представление генеральному директору ОАО «Российские сети». По результатам рассмотрения которого руководством акционерного общества приняты меры по устранению нарушений закона. Кроме того, приказами генерального директора общества 5 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, 2 лица уволены в связи с выявленными нарушениями при представлении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Источник: http://procrf.ru/news/347782-po-trebovaniyu-generalnoy-prokuraturyi.html

157.1. В г. Почепе (Брянская обл.) прокуратура выявила нарушения порядка информационного обеспечения закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования 17.09.2015

Проверкой, проведенной прокуратурой Почепского района, установлено, что муниципальными унитарными предприятиями (МУП «Водстройсервис», МКП «Почепский жилкомводхоз» МУП «Почепское АПБ», МУП «МТС», МУП «Почепская ярмарка», МУП «Тимуровец») не исполняются требования законодательства, регламентирующего порядок информационного обеспечения закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. Так, МУП «МТС» не разработало, не утвердило и не разместило в сети Интернет Положение о закупках.

Источник: http://bryansk.spravka.me/news/ekonomika/v-g-pochepe-prokuratura-vyyavila-narusheniya-poryadka-informacionnogo-obespecheniya

158. За нарушения законодательства о закупках костромская фирма привлечена к административной ответственности в виде штрафа в размере 5 тыс. рублей.

Дата опубликования 21.09.15

Прокуратурой города Костромы во исполнение межведомственного комплексного плана мероприятий в сфере противодействия правонарушениям и преступлениям при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в деятельности в Открытом акционерном обществе «Газпром газораспределение Кострома»

Установлено, что 19.02.2015 г. ОАО «Газпром газораспределение Кострома» разместило на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о закупках http://www.zakupki.gov.ru/ извещение и документацию о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки полиграфической продукции для нужд ОАО «Газпром газораспределение Кострома».

Согласно ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно конкурсной документации одним из критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке является критерий «наличие представительства». Вместе с тем, документация о закупке порядок оценки и присвоения баллов по данному критерию не предусматривает, что является нарушением требований ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ к содержанию документации о закупках.

Кроме того, юридическим лицом - ОАО «Газпром газораспределение Кострома» при утверждении документации нарушены иные требования, установленные законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и документации о закупке товаров, работ, услуг, а именно в документации о закупке отсутствуют обязательные сведения о перечне документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, допущено разногласие между извещением и документацией открытого запроса предложений относительно наименования предмета запроса предложений.

По результатам проверки прокурором города Костромы в отношении юридического лица – ОАО «Газпром газораспределение Кострома» возбуждено дело об административном правонарушении,предусмотренном ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ - несоблюдение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и документации о закупке товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения постановления прокурора юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 5 тыс. рублей.

Источник: http://procrf.ru/news/353286-za-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-kostromskaya-firma-privlechena-k-administrativnoy.html

159. По исковому заявлению прокуратуры Ненецкого автономного округа судом признан недействительным договор, заключенный ОАО «Мясопродукты» с нарушением требований законодательства о закупках

Дата опубликования 28.09.15

Арбитражным судом Архангельской области по исковому заявлению прокуратуры округа признан недействительным договор, заключенный с нарушением требований федерального законодательства открытым акционерным обществом «Мясопродукты», в уставном капитале которого доля участия субъекта РФ в совокупности превышает пятьдесят процентов. В нарушение требований Федерального

закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Мясопродукты» и ООО «КонсалтингИнвестСтрой» заключили договор на оказание услуг на сумму более 7 млн. руб. без проведения соответствующих закупочных процедур.

Проверкой установлено, что на официальном сайте www.zakupki.gov.ru документация и прочие документы в рамках осуществления закупки ОАО «Мясопродукты» не размещены. Кроме того, в плане закупок (товаров, услуг) Общества на 2013 год данная закупка не предусмотрена.

Прокуратурой округа направлено исковое заявление в Арбитражный суд Архангельской области о признании указанного договора недействительным. Требования прокуратуры округа признаны обоснованными и удовлетворены.

Кроме того, по факту завышения стоимости выполненных работ по вышеуказанному договору в отношении бывшего генерального директора ОАО «Мясопродукты» возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 201 УК РФ (использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для других лиц).

Источник: http://procrf.ru/news/355316-po-iskovomu-zayavleniyu-prokuraturyi-nenetskogo-avtonomnogo-okruga-sudom-priznan-nedeystvitelnyim.html

160. Прокуратурой Фрунзенского района выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (Саратовская обл.)

Дата опубликования: 30.09.2015

В извещении о закупке не отражены сведения о предмете договора.

Прокуратурой Фрунзенского района проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг.

В ходе проверки установлено, что МОУ «Средняя общеобразовательная школа №18» осуществлена закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на выполнение ремонтных работ в данном образовательном учреждении.

Извещение о закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) размещено 24 октября 2014 года на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru. Стоимость закупки была установлена в размере 264000 рублей.

Однако, в нарушение Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в извещении о закупке не были отражены сведения о предмете договора - об объеме выполняемых работ.

По данному факту прокурором в отношении директора МОУ «Средняя общеобразовательная школа №18» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Постановлением заместителем руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области на виновное лицо наложен административный штраф в размере 2000 рублей.

Источник: http://procrf.ru/news/355984-prokuraturoy-frunzenskogo-rayona-vyiyavlenyi-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov-rabot.html

4 квартал 2015 г.

161. Прокурорская проверка МУП "Ритуал" (Владимирская область)

Дата опубликования 26.10.15

Городской прокуратурой проведена плановая проверка соблюдения федерального законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в муниципальном унитарном предприятии «Ритуал», осуществляющем свою деятельность на территории г. Александрова.

В ходе проведенной проверки установлено, что закупочная деятельность на предприятии в соответствии с требованиями федерального законодательства не организована. Крупные договоры на суммы более полумиллиона рублей заключались без проведения предусмотренных законом конкурентных способов отбора поставщиков (конкурсы, аукционы), информация о закупках в сети Интернет предприятием не публиковалась.

Указанные факты являются грубым нарушением закона, основной целью которого является формирование конкурентного рынка товаров, работ, услуг, а также борьба с коррупционными проявлениями.

14.10.2015 года в отношении директора муниципального предприятия возбуждено административное дело по ч. 3 ст. 7.32.3 КоАП РФ. Материалы дела направлены для рассмотрения в УФАС России по Владимирской области.

Кроме того, по фактам выявленных нарушений в адрес главы администрации Александровского района внесено представление, которое находится на рассмотрении.
Городская прокуратура разъясняет, что правила осуществления закупочной деятельности муниципальными унитарными предприятиями регулируются положениями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223 – ФЗ от 18.07.2011 года. За нарушение требований данного закона Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность в виде крупных денежных штрафов.

Источник:
http://www.gorodaleksandrov.ru/prokuratura/aleksandrovskaya/detail.php?ELEMENT_ID=4348

162. По результатам проверки, проведенной Надымской городской прокуратурой, к административной ответственности привлечены муниципальное учреждение и его руководитель

Дата опубликования: 27.10.2015

Органами прокуратуры ЯНАО продолжены мероприятия по пресечению коррупционных правонарушений в сфере размещения государственных и муниципальных заказов.

Надымской городской прокуратурой установлено, что в декабре 2014 года муниципальное автономное учреждение «Редакция газеты «Рабочий Надыма» заключило договор на поставку полиграфического оборудования на сумму 5 млн. 573 тыс. рублей в обход процедуры, установленной Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно без проведения открытого аукциона в электронной форме.

По результатам проверки Надымской городской прокуратурой в отношении редакции газеты и ее главного редактора – директора учреждения были возбуждены дела об административных правонарушениях по ч.3 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Накануне по результатам рассмотрения постановлений прокуратуры УФАС по ЯНАО юридическое и должностное лицо привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 70 тыс. рублей.

Вопрос реального исполнения решений антимонопольной службы поставлен на контроль в прокуратуре округа.

Источник: http://procrf.ru/news/363703-po-rezultatam-proverki-provedennoy-nadyimskoy-gorodskoy-prokuraturoy-k-administrativnoy-otvetstvennosti.html

163. По инициативе прокуратуры директор МУП «Жирятинское ЖКУ» привлечен к административной ответственности (Брянская обл.)

Дата опубликования: 28.10.2015

Прокуратурой Жирятинского района проведена проверка исполнения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В ходе проверки в МУП «Жирятинское ЖКУ» выявлены нарушения требований названного законодательства. Так, с 2014 года по сентябрь 2015 года МУП «Жирятинское ЖКУ» не размещало в единой информационной системе сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг. Кроме того не размещалась информация о закупках, в том числе извещения о закупках, документация о закупках, проекты договоров, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки.

По результатам проверки прокуратуры директор МУП «Жирятинское ЖКУ» привлечен к административной ответственности по ч.ч. 4, 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц) с назначением наказания в виде штрафа в размере 32 тыс. руб.

Источник: http://procrf.ru/news/363964-po-initsiative-prokuraturyi-direktor-mup-jiryatinskoe-jku-privlechen-k-administrativnoy.html

164. После вмешательства прокуратуры устранены нарушения, способствующие ограничению конкуренции при проведении закупок - Прокуратура Приморского края

Дата опубликования: 09.11.2015

Прокуратурой г. Владивостока проведена проверка на предмет соблюдения казенным предприятием Приморского края «Единая дирекция по строительству объектов на территории Приморского края» (далее – Дирекция) законодательства при осуществлении закупок, товаров, работ, услуг, в ходе которой выявлены нарушения в указанной сфере, свидетельствующие об ограничении конкуренции при проведении закупок.

Установлено, что при проведении закупок Дирекция руководствуется Положением, утвержденным директором предприятия, нормы которого не соответствуют требованиям Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». При этом положение содержит неизмеряемые требования к участникам закупки, предоставляющие право заказчику в рамках проведения конкретной закупки осуществлять избирательный подход к ее участникам на основании собственных предпочтений и убеждений.

Так, Положением предусмотрены такие дополнительные требования к участнику закупки, как наличие у него положительной деловой репутации, опыта работы в определенной сфере, либо негативного опыта сотрудничества, что является оценочным понятием и способствует проявлению дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также может приводить к созданию преимущественных условий для отдельных участников.

Кроме этого, Положением определен способ размещения заказа – конкурентные переговоры, при котором заказчик предлагает определенному кругу лиц поставщиков представить к определенному сроку свое предложение по цене продукции, на основании которого определяется контрагент для заключения договора.

Пунктом 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Целями регулирования закона является, в том числе расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции,

обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Такой способ закупки, как конкурентные переговоры, не обеспечивает принцип гласности и прозрачности закупки, поскольку утвержденный Положением порядок проведения конкурентных переговоров не устанавливал критерии отбора потенциальных исполнителей (поставщиков), минимальное число участников, которым направляется предложение об участии в конкурентных переговорах, не содержал критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и другие условия.

Учитывая данные обстоятельства, в отношении казенного предприятия Приморского края «Единая дирекция по строительству объектов на территории Приморского края» прокурором города возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.ч. 7, 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ (Нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

По результатам их рассмотрения Дирекция привлечена к административной ответственности в виде штрафа на общую сумму 35 тыс. рублей.

По протесту прокуратуры города Положение о закупке товаров, работ, услуг приведено в соответствие с требованиями закона.

Источник: http://procrf.ru/news/367104-posle-vmeshatelstva-prokuraturyi-ustranenyi-narusheniya-sposobstvuyuschie-ogranicheniyu-konkurentsii-pri-provedenii.html

165. По инициативе прокуратуры Ненецкого автономного округа работник муниципального предприятия привлечен к административной ответственности за нарушение законодательства о закупках

Дата опубликования: 12.11.2015

Прокуратурой Ненецкого автономного округа проведена проверка исполнения Нарьян-Марским муниципальным унитарным предприятием объединенных котельных и тепловых сетей требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что в нарушение требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предприятием своевременно не размещались сведения о проведенных закупках и о заключенных договорах по результатам закупок на официальном сайте в сети «Интернет».

В связи с допущенными нарушениями прокуратурой округа в отношении должностного лица предприятия возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которого постановлением руководителя Ненецкого управления ФАС России заместитель директора предприятия Федоров Н.В. привлечен к административной ответственности в виде штрафа.

Источник: http://procrf.ru/news/368597-po-initsiative-prokuraturyi-nenetskogo-avtonomnogo-okruga-rabotnik-munitsipalnogo-predpriyatiya-privlechen.html

166. Прокуратурой района выявлены нарушения требований законодательства в сфере закупок товаров, работ и услуг». (Самарская область)

Дата опубликования 17.11.2015

Прокурорской проверкой выявлено, что в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» 6 муниципальных унитарных предприятий, осуществляющих деятельность на территории Волжского района Самарской области, не разместили положение о закупках либо планы-графики на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru).

В связи с выявленными фактами прокуратурой района в адрес руководителей муниципальных унитарных предприятий внесены представления об устранении требований указанного законодательства. Данные акты прокурорского реагирования находятся на стадии рассмотрения.

Источник:
http://duboviymet.ru/munitsipalnyie_vyiboryi/prokuratura_voljskogo_rayona.html

167. Руководитель муниципального унитарного предприятия за нарушение порядка информационного обеспечения закупок подвергнут штрафу (Брянская обл.)

Дата опубликования: 10.12.15

Прокуратурой Стародубского района в Муниципальном унитарном предприятии «Стародубская машинно-технологическая станция» проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг.

В ходе проверки выявлены нарушения требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Так, в единой информационной системе в 2014 - 2015 годах не размещены сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), а также субъектов малого и среднего предпринимательства.

По результатам прокурорской проверки директор предприятия привлечен к административной ответственности по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц) с назначением наказания в виде штрафа в размере 30 тыс. руб.

Источник: http://www.brprok.ru/news/0/in/2/0/6400/

168. Прокуратура Нестеровского района (Калининградская область) выявила нарушения закона при закупке топлива муниципальным предприятием

Дата опубликования: 21.12.15

Прокуратура Нестеровского района проверила исполнение требований законодательства о своевременном исполнении обязательств по государственным и муниципальным контрактам.

Установлено, что МУП «Нестеров-Транзит», оказывающий на территории Нестеровского района услуги по отоплению, в осенне-зимний период текущего года заключило 3 договора на поставку топлива, общая стоимость которого превышает 3 000 000 рублей.

Однако данные договоры предприятием были заключены с нарушением Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», поскольку на официальном сайте http://zakupki.gov.ru в единой информационной системе МУП не опубликовало извещение о проведении закупок.

Неисполнение норм закона препятствует обеспечению принципа гласности и прозрачности проводимых закупок.

В связи с этим прокурор района внес директору МУП «Нестеров-Транзит» представление с требованием устранить нарушения закона и привлечь лиц, их допустивших, к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://procrf.ru/news/379766-prokuratura-nesterovskogo-rayona-vyiyavila-narusheniya-zakona-pri-zakupke-topliva-munitsipalnyim.html

169. Прокуратурой выявлены нарушения при проведении закупок юридическими лицами (Чеченская Респ.)

Дата опубликования 30.12.15

Прокуратурой Октябрьского района г. Грозного проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что ответственными должностными лицами ГУП «Грозненский электромеханический завод» требования Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» соблюдаются ненадлежащим образом. В частности, план закупок на 2015 год в единой информационной системе не размещен, а отчетность по договорам, заключаемым предприятием, на официальном сайте публикуется с нарушением установленных требований.

Аналогичные нарушения выявлены и в деятельности ФГУП «Протезно-ортопедическое предприятие», ГУП «Картонажная фабрика «Дружба», МУП «Комбинат «Зеленстрой».

Указанные обстоятельства послужили основанием для внесения в адрес руководителей названных предприятий 4-х представлений об устранении выявленных нарушений.

Ход и результаты рассмотрения актов прокурорского реагирования взяты на контроль впрокуратуре района.

Источник: http://procrf.ru/news/382762-prokuraturoy-vyiyavlenyi-narusheniya-pri-provedenii-zakupok-yuridicheskimi-litsami.html

170. Директора Пустошкинского хлебокомбината оштрафовали за нарушения законодательства о закупках (Псковская обл.)

Дата опубликования: 14.01.2016

Директора Пустошкинского хлебокомбината привлекли к административной ответственности за нарушения законодательства о закупках. Об этом Псковскому агентству информации сообщили в пресс-службе прокуратуры Псковской области.

В ходе проверки предприятия прокуратура выявила нарушения норм Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Так, на хлебокомбинате не разработано положение о закупках, а планы закупок на 2014 год и 2015 год не составлялись и на официальном сайте не опубликовывались. Кроме того, с 2014 года в единой информационной системе не размещались сведения о заключенных договорах.

По данным фактам нарушений закона прокурор Пустошкинского района возбудил в отношении директора муниципального унитарного предприятия «Пустошкинский хлебокомбинат» дело об административном правонарушении по части 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ (неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг). По результатам рассмотрения материалов дела антимонопольная служба привлекла руководителя предприятия к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафа в размере 5 тысяч рублей.

Источник: http://informpskov.ru/news/199715.html

171. В Плюсском районе по результатам прокурорской проверки руководитель предприятия «Сервис» оштрафован на 30 тысяч рублей (Псковская обл.)

Дата опубликования: 19.01.2016

Прокуратура Плюсского района провела проверку исполнения муниципальным унитарным предприятием «Сервис» требований федерального законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В ходе проверки выявлены нарушения норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», связанные с ненадлежащим исполнением юридическим лицом обязанности по информационному обеспечению организуемых и осуществляемых закупок. Предприятием не были размещены в единой информационной системе Положение о закупках товаров, работ, услуг и сведения об отдельных заключенных договорах. План закупок на 2015 год опубликован лишь в декабре 2015 года.

По данным фактам нарушений закона прокуратурой Плюсского района в отношении должностного лица - и.о. руководителя муниципального унитарного предприятия «Сервис» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

По результатам рассмотрения материалов дела антимонопольная служба привлекла его к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей.

По результатам рассмотрения внесенного прокуратурой представления нарушения закона устранены.

Источник: http://www.iluki.ru/news/v-pliusskom-raionie-po-riezul-tatam-prokurorskoi-provierki-rukovoditiel-priedpriiatiia-siervis-oshtrafovan-na-30-tysiach-rubliei

172. Тюменские прокуроры выявили около 1 тыс. нарушений в сфере закупок (извлечение)

Дата опубликования: 19.01.2016

Прокуратура Ленинского округа г. Тюмени установила, что ООО «Тюмень Водоканал» не опубликовало на сайте zakupki.gov.ru полную версию протокола подведения итогов запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ и корректировке проектной документации по объекту: «Модернизация напорного канализационного коллектора» ценой 39 млн рублей (была размещена только выписка из вышеуказанного протокола). В связи с этим прокуратура округа возбудила в отношении ООО «Тюмень Водоканал» административное дело по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации, предусмотренной законом). По результатам рассмотрения дела УФАС по Тюменской области наложило на организацию штраф в размере 100 тыс. рублей.

Надзорные мероприятия в указанной сфере продолжаются.

Источник: http://procrf.ru/news/386008-tyumenskie-prokuroryi-vyiyavili-okolo-1-tyis-narusheniy-v-sfere-zakupok.html

173. Прокуратура г. Братска устраняет нарушения законодательства в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд (Иркутская обл.)

Дата опубликования: 22.01.2016

Прокуратурой г. Братска проведены проверки исполнения законодательства в сфере закупок лекарственных средств и медицинских изделий для государственных нужд в учреждениях здравоохранения «Братская городская больница № 1» и «Братский перинатальный центр».

В ходе проведенных проверок выявлены нарушения требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», допущенные указанными учреждениями здравоохранения. Как показала проверка, заказчики не всегда своевременно вносили информацию в реестр договоров, размещенный в единой информационной системе. Также было установлено, что действующие в учреждениях положения о закупках не соответствовали требованиям действующего законодательства.

По факту выявленных нарушений в адрес руководителей медицинских учреждений прокурором города внесены представления, которые находятся в стадии рассмотрения.

Кроме этого, в отношении должностного лица ОГАУЗ «Братская городская больница № 1» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, которое направлено для рассмотрения в управление ФАС по Иркутской области.

Источник: http://procrf.ru/news/387088-prokuratura-g-bratska-ustranyaet-narusheniya-zakonodatelstva-v-sfere-osuschestvleniya-zakupok.html

174. Прокуратура Кинель-Черкасского района провела проверку исполнения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок отдельными видами юридических лиц (Самарская обл.)

Дата опубликования: 29.01.2016

Исполнение требований законодательства, направленного на обеспечение прозрачности закупок, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере обеспечения закупок, находится в числе приоритетов надзорной деятельности прокуратуры.

Установлено, что ООО «Задумка», осуществляющее регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, в 2015 году заключен договор на техобслуживание автоматики на общую сумму почти 300 000 рублей. При этом в нарушение требований

Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» процедура закупок не была применена.

Закрепленное законодательством требование о проведении конкурсных процедур призвано снизить издержки организаций, оказывающих услуги в регулируемых видах деятельности.

С учетом осуществления закупок без соблюдения предусмотренного порядка прокуратурой района в отношении руководителя организации Геннадия Кириченко и юридического лица возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Постановлением заместителя руководителя Управления ФАС по Самарской области директор и организация привлечены к административной ответственности в виде штрафов в размере 20 000 рублей и 50 000 рублей соответственно.

Кроме того, по результатам внесенного прокуратурой района представления об устранении нарушений закона ООО «Задумка» принято Положение о закупке, регулирующее порядок проведения организацией закупок. В связи с допущенным нарушением главный бухгалтер организации Наталья Кордюшова привлечена к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://procrf.ru/news/389350-prokuratura-kinel-cherkasskogo-rayona-provela-proverku-ispolneniya-trebovaniy-zakonodatelstva-o-kontraktnoy.html

175. Привлечением к административной ответственности должностного лица завершилась проверка прокуратуры г. Новотроицка в ГАУЗ «Детская городская клиническая больница» г. Новотроицка (Оренбургская обл.)

Дата опубликования: 02.02.2016

Проведенной прокуратурой города проверка соблюдения законодательства о закупках товаров отдельными видами юридических лиц в ГАУЗ «Детская городская клиническая больница» г. Новотроицка установлено, что учреждением в нарушение установленных требований, не размещались в единой информационной системе на официальном сайте в сети «Интернет» (www.zakupki.gov.ru) извещения и документация о закупках, проекты договоров, в том числе, при осуществлении закупок лекарственных средств, изделий медицинского назначения.

По результатам проверки прокуратурой города в отношении члена комиссии по закупкам учреждений Елены Воротниковой возбуждено административное дело по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП (неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Постановлением УФАС по Оренбургской области должностное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 тыс. руб.

Решение антимонопольного органа вступило в законную силу.

Источник: http://novotroick.orenprok.ru/news-link/news/2016/02/02/novotroick/

176. Прокуратура области проанализировала соблюдение законодательства о размещении и исполнении государственных и муниципальных заказов за 2015 год (Тульская обл.) (извлечение)

Дата опубликования: 09.02.2016

С целью комплексного подхода к осуществлению надзора горрайпрокурорами и непосредственно аппаратом прокуратуры области в 2015 году проверено исполнение законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Мерами прокурорского реагирования пресечены факты несоблюдения юридическими лицами информационного обеспечения закупок, нарушения

законодательства непосредственно при осуществлении закупочных процедур, опротестованы противоречащие федеральному законодательству локальные нормативные правовые акты, регламентирующие закупочную деятельность заказчиков.

Например, 07.07.2015 и 15.07.2015 решениями Ясногорского районного суда Тульской области рассмотрены и удовлетворены исковые требования прокурора Ясногорского района о признании незаконными бездействия заказчика МУП МО Иваньковское Ясногорского района «Жилищно-коммунальное хозяйство» и о возложении обязанности, предусмотренной частью 2 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ, по размещению на официальном сайте Положения, регламентирующего закупочную деятельность, а также плана закупок товаров, работ, услуг учреждения. Решения суда исполнены.

По постановлениям Киреевского межрайонного прокурора к административной ответственности ч.5 ст. 7.32.3 КоАП РФ за допущенные нарушения требований законодательства в части, касающейся информационного обеспечения закупок, 24.04.2015 привлечены руководители ООО «Водоснабжение» и ООО «Теплотехник» на общую сумму 60 000 руб.

Источник: http://procrf.ru/news/392697-prokuratura-oblasti-proanalizirovala-soblyudenie-zakonodatelstva-o-razmeschenii-i-ispolnenii-gosudarstvennyih.html

177. Прокуратурой Урмарского района выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (Респ. Чувашия)

Дата опубликования: 10.02.2016

Прокуратурой Урмарского района проведена проверка соблюдения законодательства в деятельности администрации муниципального унитарного предприятия Урмарского района «Урмарский рынок».

Установлены нарушения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в части обязательного размещения в единой информационной системе сведений о закупках.

Администрацией МУП УР «Урмарский рынок» сведения о количестве и общей стоимости договор, заключенных по результатам проведенных закупок у единственного поставщика, были размещены в единой информационной системе по истечении срока, установленного ч. 19 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем).

В этой связи прокуратурой района в отношении директора МУП УР «Урмарский рынок» Веселовского А.Н. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

По результатам рассмотрения административного материала Веселовский А.Н. привлечен к ответственности в виде штрафа в размере 2 тыс. рублей.

Источник: http://www.chuvprok.gov.ru/news.php?id=2286920

178. Прокуратура города Брянска выявила нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 12.02.2016

Проведенной прокуратурой города Брянска проверкой в деятельности ОАО «Чистая планета» выявлены нарушения требований законодательства, регулирующего порядок осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе для субъектов естественных монополий и организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов.

ОАО «Чистая планета» является организацией, осуществляющей деятельность в сфере обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов.

Проведенной проверкой установлено, что ОАО «Чистая планета» в январе, феврале, марте, апреле, мае, июне, июле, сентябре, октябре, ноябре 2015 года с различными поставщиками были заключены договоры.

Однако, в нарушение требований пункта 19 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ОАО «Чистая планета» в установленные сроки не разместило сведения о количестве и стоимости заключенных договоров в единой информационной системе в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru.

В этой связи прокуратурой города Брянска в отношении генерального директора ОАО «Чистая планета» возбуждено 10 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ, которые для рассмотрения по существу направлены в Брянский УФАС России.

За неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлена административная ответственность в виде штрафа на должностных лиц в размере от 30 тыс. до 50 тыс. руб.

Помимо этого прокуратурой города Брянска в целях устранения выявленных нарушений и недопущения их впредь в адрес генерального директора ОАО «Чистая планета» внесено представление, которое находится на рассмотрении.

Источник: http://procrf.ru/news/393867-prokuratura-goroda-bryanska-vyiyavila-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov-rabot.html

179. Прокуратура Кировского района города Казани выявила нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок

Дата опубликования: 15.02.2016

Прокуратура Кировского района г. Казани провела проверку соблюдения требований законодательства о государственных закупках в деятельности муниципального унитарного предприятия «Городское благоустройство».

По закону, заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе на официальном сайте www.zakupki.gov.ru сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг.

Как показала проверка, на протяжении 2015 года предприятием были нарушены сроки размещения таких сведений.

По результатам проверки прокуратура района возбудила в отношении инженера отдела материально-технического снабжения МУП «Городское благоустройство» Камиля Сайдашева дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Постановление с материалами проверки направлено в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения по существу.

Кроме того, в адрес директора предприятия Камиля Закирова внесено представление об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд и привлечении к дисциплинарной ответственности виновных лиц.

Акты прокурорского реагирования находятся на стадии рассмотрения.

Источник: http://procrf.ru/news/394488-prokuratura-kirovskogo-rayona-goroda-kazani-vyiyavila-narusheniya-zakonodatelstva-o-kontraktnoy.html

180. Прокуратура Чернского района внесла представления руководителям трех унитарных предприятий (Тульская обл.)

Дата опубликования: 16.02.2016

Прокуратурой Чернского района в ходе проверки установлено, что в нарушение требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г. №223-ФЗ в МУП «Черньтеплосервис», МУП «Черньагропроммехмонтаж», МУП «Черньсервис бытовых услуг» отсутствуют нормативные документы, регламентирующие осуществления процедуры закупок унитарным предприятием.

Вместе с тем, ст. 2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г. №223-ФЗ установлена правовая основа закупки товаров, работ, услуг согласно, которой при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Статьей 4 указанного Закона установлена норма, требующая информационное обеспечение закупки. Положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению на официальном сайте не позднее, чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

По результатам проведенной проверки в адрес руководителей указанных предприятий внесены представления об устранении выявленных нарушений.

Источник: http://procrf.ru/news/395123-prokuratura-chernskogo-rayona-vnesla-predstavleniya-rukovoditelyam-treh-unitarnyih-predpriyatiy.html

181. В Красноярском крае по требованию транспортного прокурора возбуждено уголовное дело по факту подделки банковских гарантий, необходимых для участия в электронном аукционе

Дата опубликования: 19.02.2016

Красноярская транспортная прокуратура провела проверку исполнения законодательства при осуществлении закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что в 2015 году ОАО «РЖД» проведены открытые аукционы на право заключения договоров на строительство объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта и выполнения иных работ. Необходимым условием участия в вышеуказанных аукционах ОАО «РЖД» было установлено требование о представлении в качестве обеспечения аукционной заявки банковской гарантии.

Во исполнение требований аукционной документации должностными лицами одной из фирм в целях участия в открытых аукционах и обеспечения поданных заявок неоднократно представлялись в Красноярское региональное отделение Центра организации закупочной деятельности ОАО «РЖД» банковские гарантии ОАО «Сбербанк России» на общую сумму свыше 4,5 млн. рублей. При этом, в одном случае с этой организацией был заключен договор на проведение строительных работ.

Проведенная Красноярской транспортной прокуратурой проверка установила, что данные гарантии банком не выдавались.

По материалам проверки транспортной прокуратуры органами дознания возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 327 УК РФ (подделка официального документа в целях его использования).

Источник: http://procrf.ru/news/397934-v-krasnoyarskom-krae-po-trebovaniyu-transportnogo-prokurora-vozbujdeno-ugolovnoe-delo.html

182. Прокуратура г. Набережные Челны провела проверку исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (Респ. Татарстан)

Дата опубликования 24.02.2016

Прокуратурой г.Набережные Челны проведена проверка соблюдения МУП «Городские бани», МУП «Управление контроля качества жилищно-коммунальных и транспортных услуг», МКП «Дирекция муниципального заказа» требований действующего законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что в утвержденных положениях о закупках имеются ссылки на Федеральный закон от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который утратил силу 01.01.2014.

По результатам проверки в адрес руководителей организаций на Положения о закупках принесены протесты, которые удовлетворены.

Источник: http://prok-nch.ru/news/19481

183. Казанская спецпрокуратура выявила нарушения законодательства о закупках

Дата опубликования: 25.02.2016

Казанская прокуратура по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах провела проверку соблюдения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами. Проверка проводилась в акционерном обществе "Научно-исследовательский институт развития соединителей и изделий специальной электроники".

Установлено, что исследовательским институтом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено семь извещений о закупке - запрос котировок на изготовление комплектующих деталей и оснастки для их изготовления.

Проверка показала, что в нарушение требований законодательства в указанных извещениях отсутствуют сведения о количестве поставляемого товара, дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Кроме того, в документации отсутствуют сведения о порядке формирования цены договора, дата начала срока подачи заявок на участие в закупке, формы, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке, дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

По результатам проверки прокуратура возбудила в отношении юридического лица - АО «НИИРС и ИСЭ» дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (несоблюдение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг). По тем же основаниям возбуждено административное дело и в отношении заместителя генерального директора по инвестициям и развитию Артура Шайдуллина.

Кроме того, в адрес руководителя АО «НИИРС и ИСЭ» Дмитрия Мартюгина внесено представление об устранении выявленных нарушений и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Акты прокурорского реагирования находятся на стадии рассмотрения.

Источник: http://procrf.ru/news/400963-kazanskaya-spetsprokuratura-vyiyavila-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah.html

184. Прокуратурой области проведена проверка соответствия законодательству приказа министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области

Дата опубликования: 25.02.2016

Отдельные нормы положений о закупках товаров, работ, услуг для нужд восьми областных государственных учреждений противоречат действующему законодательству.

Прокуратурой области проведена проверка соответствия законодательству приказа министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области «О внесении изменений в приказ министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области от 24 декабря 2013 года № 80», которым утверждена новая редакция положений о закупках товаров, работ, услуг для нужд восьми областных государственных учреждений – лесхозов.

Установлено, что отдельные нормы указанных положений противоречат действующему законодательству.

Положениями о закупках предусматривается право заказчика отказаться от проведения процедуры закупки. Однако в указанных правовых актах отсутствует исчерпывающий перечень случаев, при которых заказчик вправе отказаться от проведения процедуры закупки, что является нарушением принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренных частью 1 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На указанный правовой акт прокуратурой области принесен протест.

Прокуратурой области контролируется рассмотрение протеста.

Источник: http://procrf.ru/news/400903-prokuraturoy-oblasti-provedena-proverka-sootvetstviya-zakonodatelstvu-prikaza-ministerstva-prirodnyih-resursov.html

185. В Амурской области по требованию прокурора Константиновского района к административной ответственности привлечен главный врач больницы за нарушение законодательства о закупках

Дата опубликования: 03.03.2016

Прокуратурой Константиновского района в государственном автономном учреждении здравоохранения Амурской области «Константиновская больница» (далее – ГАУЗ АО «Константиновская больница») проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в ходе которой установлено нарушение закона.

В нарушение требований ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Положение о закупках для нужд ГАУЗ АО «Константиновская больница», утвержденное наблюдательным советом данного учреждения 06.10.2015, в единой информационной системе размещено с нарушением установленного законодательством срока (спустя более 2-х месяцев после его утверждения).

Несвоевременное размещение названного положения о закупках в единой информационной системе влечёт отсутствие информационной открытости закупки; ограничение равноправия, справедливости, необоснованные ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки.

В связи с выявленными нарушениями закона, прокурором района 09.02.2016 в отношении главного врача ГАУЗ АО «Константиновская больница» возбуждено дело об

административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которое для рассмотрения по существу было направлено в управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области. Требования прокурора удовлетворены в полном объеме, 26.02.2015 главный врач учреждения признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ и подвергнут наказанию в виде штрафа в размере 2 000 рублей.

Кроме того, прокурором района главному врачу вышеуказанного учреждения внесено представление, которое находится в стадии рассмотрения. Фактическое устранение нарушения закона находится на контроле прокуратуры района.

Источник: http://procrf.ru/news/403335-v-amurskoy-oblasti-po-trebovaniyu-prokurora-konstantinovskogo-rayona-k-administrativnoy.html

186. Нагатинская межрайонная прокуратура проверила безопасность лифтового оборудования в жилых домах

Дата опубликования 03.03.2016

Нагатинской межрайонной прокуратурой Москвы проведена проверка соблюдения требований законодательства в сфере обеспечения безопасности лифтового оборудования в жилых домах, расположенных на поднадзорной территории.

В ходе настоящей проверки установлено, что всеми управляющими организациями, расположенными на поднадзорной территории, заключены договоры на техническое обслуживание и ремонт лифтового оборудования, внутридомового газового оборудования с учетом аварийно-диспетчерского обеспечения в жилых домах. Специализированными организациями ОАО «Мослифт», ОАО «Мосгаз» работы производятся в соответствии с утвержденными графиками.

Вместе с тем, заказчиками в ходе исполнения указанных договоров не всегда соблюдаются нормы действующего законодательства.

Так, межрайонной прокуратурой в деятельности ГУП г. Москвы «Дирекция единого заказчика района Орехово-Борисово Южное», ГУП г. Москвы «Дирекция единого заказчика района Орехово-Борисово Северное», осуществлявших в 2015 году деятельность по управлению многоквартирными домами на территории соответствующих районов, выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, гражданского законодательства.

Так, в нарушение ч. 1 ст. 2 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 48.1 Положения о закупке товаров, работ и услуг ГУП г. Москвы «Дирекция единого заказчика района Орехово-Борисово Северное», ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, и положений договора № 13/15 на выполнение работ по техническому обслуживанию лифтов жилых домов, заключенного 24.11.2014 с ОАО «Мослифт», ГУП г. Москвы «Дирекция единого заказчика района Орехово-Борисово Северное» на протяжении всего 2015 года осуществлял несвоевременную оплату выполненных работ по договору на техническое обслуживание лифтов жилых домов, а также не осуществлял своевременную приемку оказанных услуг.

Так, оплата выполненных работ за январь 2015 года произведена в адрес ОАО «Мослифт» частичными платежами.

Также установлено, что до настоящего времени заказчиком не подписаны акты приемки выполненных ОАО «Мослифт» работ за ноябрь и декабрь 2015 года, письменный мотивированный отказ от подписания такого документа в адрес подрядчика не направлялся. Оплата выполненных в ноябре, декабре 2015 года работ по техническому

обслуживанию лифтов жилых домов ГУП г. Москвы «Дирекция единого заказчика района Орехово-Борисово Северное» не произведена.

Таким образом, в ходе настоящей проверки межрайонной прокуратурой сделан вывод о том, что должностными лицами ГУП г. Москвы «Дирекция единого заказчика района Орехово-Борисово Северное» ненадлежащим образом проводится работа в сфере закупок товаров для обеспечения нужд унитарного предприятия, ненадлежащим образом контролируется исполнение договоров, допускаются факты просрочки исполнения контрактов со стороны заказчика, что недопустимо.

В ходе проверки установлены аналогичные нарушения в деятельности ГУП г. Москвы «Дирекция единого заказчика района Орехово-Борисово Южное», которое также на протяжении 2015 года осуществлял несвоевременную оплату выполненных работ по договору на техническое обслуживание лифтов жилых домов.

Также установлено, что заказчиком приняты работы по техническому обслуживанию лифтов жилых домов по договору № 26/15 от 03.10.2014 за ноябрь на сумму 5 038 911, 02 руб., на момент проверки оплачено ОАО «Мослифт» 2 977 446,08 руб., за декабрь принято работ на сумму 5 085 919, 06 руб., оплата до настоящего времени не произведена.

В связи с выявленными нарушениями закона, в адрес директоров ГУП г. Москвы «Дирекция единого заказчика района Орехово-Борисово Северное», ГУП г. Москвы «Дирекция единого заказчика района Орехово-Борисово Южное» внесено 2 представления, которые находятся в стадии рассмотрения.

Источник: http://gazeta-tsaricinsky-vestnik.ru/2016/03/03/14592/

187. Прокуратурой Шпаковского района выявлены нарушения законодательства в сфере закупок для государственных нужд (Ставропольский край)

Дата опубликования: 14.03.2016

В ходе проверки установлено, что старшим экономистом планово-финансового отдела ФГБНУ «Ставропольский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» в нарушение требований Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ежемесячный отчёт за декабрь 2015 года на официальном сайте zakupki.gov.ru размещен лишь 17.02.2016.

В связи с этим, прокурором района в отношении указанного должностного лица возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которое направлено для рассмотрения в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю.

Рассмотрение акта прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре района.

Источник: http://procrf.ru/news/405540-prokuraturoy-shpakovskogo-rayona-vyiyavlenyi-narusheniya-zakonodatelstva-v-sfere-zakupok-dlya.html

187.1. Прокуратура Почепского района выявила нарушения законодательства о закупках (Брянская обл.)

Дата опубликования 15.03.2016

Прокуратура Почепского района провела проверку исполнения законодательства о закупках.

Установлено, что ФГУП «Первомайское» - организацией, подведомственной Федеральному агентству научных организаций (ФАНО России), не исполняются требования законодательства, регламентирующего порядок информационного обеспечения закупок товаров, работ, услуг.

Так, планы закупок товаров на 2014 - 2016 годы в установленном порядке не формировались и в сети Интернет не размещались, равно как и ежемесячные отчеты о произведенных закупках.

В нарушение требований ст. 73 Бюджетного кодекса РФ в 2014 – 2016 годах реестры закупок, осуществляемых без заключения муниципальных контрактов, не велись и не ведутся.

В августе 2015 года ФГУП «Первомайское» осуществлена закупка сельхозтехники у единственного поставщика без проведения предусмотренных Законом конкурсных процедур.

Утвержденное директором предприятия еще 01 июня 2015 года Положение о закупках товаров, работ услуг размещено в сети Интернет только в ходе проверки (26.02.2016), то есть по истечении 15 дней со дня его утверждения.

По результатам проверки прокурор района в отношении руководителя предприятия возбудил административные производства по ч.5 ст.7.32.3 КоАП РФ (не размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг) и ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ (нарушение сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг), которые направлены для рассмотрения по существу в УФАС России по Брянской области.

В целях устранения выявленных нарушений в ФГУП «Первомайское» внесено представление.

Акты прокурорского реагирования находятся на рассмотрении.

Источник: http://www.brprok.ru/news/2/in/2/0/6769/

188. После вмешательства прокуратуры города Советска образовательные учреждения устранили нарушения законодательства о закупках (Калининградская обл.)

Дата опубликования: 17.03.2016

Прокуратура города Советска в муниципальных учреждениях города проверила соблюдение требований Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Проверкой в образовательных учреждениях: гимназия №1 г.Советска, лицей №5 г.Советска, детских садах №5 «Колокольчик», №2 «Счастливое детство», №3 «Почемучка» установлены многочисленные нарушения установленного законом срока (3 рабочих дня) для внесения информации о заключении по результатам конкурсов договоров в соответствующие реестры.

Выявлены нарушения закона и в самих Положениях о закупках товаров, работ, услуг указанных учреждений.

Так данные Положения вопреки требованиям закона не предусматривали обязанность заказчика размещать на официальном сайте заказчика и на официальном сайте www.zakupki.gov.ru сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает 400 тысяч рублей, тогда как закон такой порядок установил только для стоимости товаров, работ, услуг до 100 тысяч рублей.

По результатам проверки прокурор города Советска руководителям указанных образовательных учреждений внес представления с требованием устранить нарушения законодательства о закупках.

По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования 5 работников, ответственных за осуществление закупок, привлечены к дисциплинарной ответственности. Положения о закупках гимназии №1 г.Советска, лицея №5 г.Советска,

детских садов №5 «Колокольчик», №2 «Счастливое детство», №3 «Почемучка» приведены в соответствие с федеральным законодательством.

Источник: http://procrf.ru/news/407243-posle-vmeshatelstva-prokuraturyi-goroda-sovetska-obrazovatelnyie-uchrejdeniya-ustranili-narusheniya-zakonodatelstva.html

189. Прокуратурой Саратовской области принесены протесты на положения о закупках товаров, работ и услуг

Дата опубликования: 18.03.2016

Отдельные нормы положений противоречат действующему законодательству.

Прокуратурой области проведена проверка соответствия законодательству положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд ОГУ «Государственный архив Саратовской области», утверждённого приказом управления делами правительства области.

В ходе проверки установлено, что отдельные нормы рассматриваемого положения противоречат действующему законодательству.

Положением о закупках предусматривается право заказчика отказаться от проведения процедуры закупки.

Однако в положении о закупках отсутствует исчерпывающий перечень случаев, при которых заказчик вправе отказаться от проведения процедуры закупки, что является нарушением принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренных Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Аналогичное противоречие выявлено в положении о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОГУ «Государственный исторический архив немцев Поволжья в г. Энгельсе», утверждённом приказом управления делами правительства области.

На указанные правовые акты прокуратурой области принесены протесты. Результаты рассмотрения взяты на контроль.

Источник: http://procrf.ru/news/407612-prokuraturoy-oblasti-prinesenyi-protestyi-na-polojeniya-o-zakupkah-tovarov-rabot.html

190. Колпашевская городская прокуратура выявила нарушения законодательства о муниципальных закупках в деятельности образовательных организаций (Томская обл.)

Дата опубликования: 21.03.2016

Проверка выявила факты несоответствия федеральному законодательству правовых актов муниципальных образовательных учреждений, регламентирующих порядок проведения ими закупок.

Так, вопреки требованиям закона в положениях о закупках МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №7», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №4», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №2», МАДОУ «Детский сад комбинированного вида №3» и других учреждениях в качестве критериев оценки и сопоставления заявок участников закупки устанавливались надежность участника и заявленных соисполнителей (субподрядчиков), а также юридическая привлекательность условий, представленных участником.

Поскольку указанные критерии являются неизмеряемыми и могут повлечь при осуществлении закупок необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки, городской прокурор Андрей Рябцев принес 11 протестов с целью приведения в соответствие с требованиями закона положений о закупках в указанных муниципальных учреждениях. Протесты прокурора рассмотрены и удовлетворены.

Также установлено, что в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №7», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» и МАОУ «Чажемтовская средняя общеобразовательная школа», вопреки требованиям закона, изменения, внесенные в положения о закупках, более полугода не размещены в Единой информационной системе в сфере закупок.

По итогам проверки прокурор внес руководителям перечисленных образовательных организаций представления. Кроме того, в отношении этих организаций прокурором возбуждено 4 дела об административном правонарушении по ч.6 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение установленных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок изменений, вносимых в правовые акты, регламентирующие правила закупки товаров, работ, услуг заказчиком, утвержденные с учетом положений законодательства РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

По результатам рассмотрения мер прокурорского реагирования нарушения закона устранены, 3 виновных должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности, 4 образовательных учреждения – к административной ответственности с назначением каждому наказания в виде административного штрафа в размере 10 тысяч рублей.

Источник: http://procrf.ru/news/408207-kolpashevskaya-gorodskaya-prokuratura-vyiyavila-narusheniya-zakonodatelstva-o-munitsipalnyih-zakupkah-v.html

191. Прокуратура Чойского района выявила нарушения законодательства о закупках (Респ. Алтай)

Дата опубликования: 22.03.2016

Прокуратура Чойского района в ходе проверки установила, что МАУ «Чойские жилищно-коммунальные услуги» не соблюдаются требования законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. Так, принятое учреждением Положение о закупках в единой информационной системе размещено с нарушением установленных сроков только в период проведения проверки; план закупки на 2016 г. не размещался, несмотря на то, что автономное учреждение осуществляет закупки товаров, услуг для муниципальных нужд.

Положение о закупках принято с нарушением компетенции и противоречит требованиям законодательства в сфере закупок, в связи с чем, опротестовано прокуратурой.

Прокурор района возбудил дело об административном правонарушении по ч.4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение сроков размещения в единой информационной системе информации о закупке) в отношении директора учреждения и направил в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай.

Кроме того, 21.03.2016 г. директор учреждения за отказ предоставить в прокуратуру Чойского района на проверку копии договоров, заключённых на поставку товаров, услуг, привлечён к административной ответственности по ч.1 ст. 17.7 КоАП РФ (умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом). Ему назначено наказание в виде штрафа в размере 2000 рублей.

Источник: http://procrf.ru/news/408641-prokuratura-choyskogo-rayona-vyiyavila-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah.html

192. По протестам прокурора г. Горно-Алтайска отменены незаконные акты в сфере закупок (Респ. Алтай)

Дата опубликования: 24.03.2016

Муниципальными бюджетными учреждениями г.Горно-Алтайска в сфере культуры рассмотрены протесты прокурора города, принесенные на положения о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд учреждений.

Проверкой установлено, что положения утверждены неуполномоченными лицами, кроме того содержали противоречия требованиям ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части установления обязательных требований к участникам закупки, а также определения отношений на которые не распространяются положения.

Протесты удовлетворены, незаконные акты отменены.

Источник: http://procrf.ru/news/409507-po-protestam-prokurora-g-gorno-altayska-otmenenyi-nezakonnyie-aktyi-v-sfere.html

193. По требованию Останкинской межрайонной прокуратуры начальник отдела ГБУ «Жилищник Алексеевского района» привлечен к административной ответственности за нарушение законодательства о госзакупках

Дата опубликования 24.03.2016

Останкинская межрайонная прокуратура провела проверку соблюдения законодательства о размещении заказов на государственные и муниципальные нужды в ГБУ «Жилищник Алексеевского района» г. Москвы.

Установлено, что в учреждении разработано и утверждено положение, которое, в том числе, определяет информационное обеспечение закупок.

Вместе с тем, за период с января по сентябрь 2015 года организация не разместила в единой информационной системе отчеты о количестве и общей стоимости договоров, заключенных по результатам проведенных закупок у единственного поставщика, у субъектов малого и среднего предпринимательства.

По результатам проверки прокурор возбудил в отношении начальника отдела закупок ГБУ «Жилищник Алексеевского района» дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц) Кодекса РФ об административных правонарушениях. Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве виновное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа.

Кроме того в адрес руководителя учреждения внесено представление об устранении нарушений законодательства о размещении заказов на государственные и муниципальные нужды. По результатам его рассмотрения нарушения устранены.

Источник: http://procrf.ru/news/409375-po-trebovaniyu-ostankinskoy-mejrayonnoy-prokuraturyi-nachalnik-otdela-gbu-jilischnik-alekseevskogo.html

194. Прокуратура Тульской области направила в следственные органы материалы проверки по факту расходования ГАУ ТО «ЦИТ» денежных средств на проведение корпоративного мероприятия

Дата опубликования: 31.03.2016

В ходе проверки установлено, что должностными лицами ГАУ ТО «ЦИТ» нарушены требования ч.5 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при информационном обеспечении закупки № 31503131583 на оказание услуг по предоставлению в аренду имущества, выразившиеся в несвоевременном размещении на официальном сайте РФ сведений об изменении договора от 22.12.2015 № 2015.202 в части, касающейся сокращения срока аренды помещения и предоставления услуг по питанию.

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой области 29.02.2016 вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении должностного лица – заместителя директора – начальника управления по обеспечению деятельности ГАУ ТО «ЦИТ» Зенина И.В., который постановлением УФАС России по Тульской области от 14.03.2016 привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 2 000 руб. Штраф оплачен.

Результаты рассмотрения материалов проверки следственными органами прокуратура области взяла на контроль.

Источник: http://procrf.ru/news/412506-prokuratura-oblasti-napravila-v-sledstvennyie-organyi-materialyi-proverki-po-faktu.html

195. Прокуратурой Октябрьского района (Респ. Чечня) выявлены нарушения антикоррупционного законодательства

Дата опубликования 31.03.2016

В соответствии с поручением прокуратуры республики прокуратурой Октябрьского района г. Грозного проведена проверка исполнения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также законодательства о противодействии коррупции в деятельности МУП «Грозненские электрические сети» (далее – Предприятие).

Проверкой установлено, что директор Предприятия Казбек Гугиев вопреки требованию закона одновременно занимает должности директоров нескольких обществ с ограниченной ответственностью и является их единственным учредителем.

С целью устранения выявленных нарушений, их причин и условий, им способствующих, прокурором района в адрес мэра г. Грозного Муслима Хучиева внесено представление.

Кроме того, в деятельности Предприятия выявлены нарушения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, выразившиеся в нарушении сроков опубликования отчетов по заключённым договорам за ноябрь и декабрь 2015 года.

Указанное послужило основанием для возбуждения прокурором района в отношении юридического лица - МУП «Грозненские электрические сети» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Рассмотрение актов реагирования находится на контроле прокурора.

Источник: http://procrf.ru/news/412226-prokuraturoy-rayona-vyiyavlenyi-narusheniya-antikorruptsionnogo-zakonodatelstva.html

196. Прокуратура Тульской области направила в следственные органы материалы проверки по факту расходования ГАУ ТО «ЦИТ» денежных средств на проведение корпоративного мероприятия

Дата опубликования 31.03.2016

Прокуратура области в связи с обращением регионального исполкома Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ» в Тульской области, а также публикациями в ряде СМИ, с учетом материалов Счетной палаты Тульской области, провела проверку соблюдения государственным автономным учреждением Тульской области «Центр информационных технологий» (далее – ГАУ ТО «ЦИТ») законодательства об автономных учреждениях в части расходования денежных средств автономного учреждения на проведение корпоративного мероприятия в одном из ресторанов г.Тулы.

В ходе проверки установлено, что должностными лицами ГАУ ТО «ЦИТ» нарушены требования ч.5 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при информационном обеспечении закупки № 31503131583 на оказание услуг по предоставлению в аренду имущества, выразившиеся в несвоевременном размещении на официальном сайте РФ сведений об изменении договора от 22.12.2015 № 2015.202 в части, касающейся сокращения срока аренды помещения и предоставления услуг по питанию.

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой области 29.02.2016 вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении должностного лица – заместителя директора – начальника управления по обеспечению деятельности ГАУ ТО «ЦИТ» Зенина И.В., который постановлением УФАС России по Тульской области от 14.03.2016 привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 2 000 руб. Штраф оплачен.

Источник: http://procrf.ru/news/412506-prokuratura-oblasti-napravila-v-sledstvennyie-organyi-materialyi-proverki-po-faktu.html

197. Прокуратура Ярославского района (Ярославская обл.) выявила нарушения законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

Дата опубликования 31.03.2016

Прокуратурой Ярославского района проведена проверка соблюдения законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд федеральным государственным унитарным предприятием «Григорьевское».

По результатам проверки выявлены нарушения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в части информационного обеспечения закупок, в связи с чем в отношении должностного лица предприятия, отвечающего за организацию и проведение конкурсных и внеконкурсных процедур по закупке продукции, вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Кроме того, при осуществлении закупок для собственных нужд в нарушение требований Федерального закона «О защите конкуренции» и положения о закупках, утвержденного на предприятии, все договоры в 2015 году на сумму выше 1 млн. рублей заключены с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Представленный предприятием план – график размещения заказов на 2016 год не соответствует по форме требованиям законодательства.

Таким образом, заказчиком нарушены принципы открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, положения Федерального закона «О противодействии коррупции» и Федерального закона «О защите конкуренции».

Нарушение конкуренции среди участников товарного рынка путем заключения контракта с единственным поставщиком при наличии оснований для проведения аукциона в силу антимонопольного законодательства является недопустимым.

По результатам проверки в адрес руководителя ФГУП «Григорьевское» внесено представление об устранении нарушений законодательства.

Источник: http://www.yarprok.ru/news/prokuratura-jaroslavskogo-rajona-vyjavila-narushenija-zakonodatelstva-o-razmecshenii-zakazov-na-postavki-tovarov-vypolnenie-rabot-okazanie-uslug-dlja-gosudarstvennyh-i-municipalnyh-nuzhd.htm

2 квартал 2016 г.

198. По требованию прокуратуры Новгородского района (Новгородская обл.) руководитель муниципального предприятия оштрафован за нарушение порядка осуществления закупок

Дата опубликования 05.04.2016

Прокуратура Новгородского района провела проверку соблюдения муниципальным унитарным сельскохозяйственным предприятием «Вяжищи» требований законодательства в сфере закупок товаров, работ и услуг.

Установлено, что в 2015 году в нарушение требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» МУСП «Вяжищи» трижды закупило для нужд предприятия комбикорм, кормовую гранулированную смесь у фирм - поставщиков на сумму, превышающую 100 тыс. рублей, без проведения аукциона.
По данному факту прокуратура района в отношении руководителя предприятия возбудила три дела об административных правонарушениях по ч.3 ст. 7.32.3 КоАП РФ - нарушение порядка осуществления закупки товаров отдельными видами юридических лиц.

Постановлением УФАС по Новгородской области должностное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 60 тыс. рублей.
Постановления в законную силу не вступили и могут быть обжалованы в установленном законом порядке.

Источник: http://procrf.ru/news/413708-po-trebovaniyu-prokuraturyi-novgorodskogo-rayona-rukovoditel-munitsipalnogo-predpriyatiya-oshtrafovan-za.html

199. По постановлениям прокуратуры ГКП «АСАДО» (Самарская обл.) оштрафовано на 90 тысяч рублей за нарушение законодательства о закупках

Дата опубликования 05.04.2016 и 01.04.2016

Прокуратурой Железнодорожного района г. Самары проверено исполнение законодательства при осуществлении закупок.

Проверкой установлено, что государственное казённое предприятие Самарской области «Агентство по содержанию автомобильных дорог общего пользования Самарской области» в нарушение требований Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Правил ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.10.2014 №1132, направило в Федеральное казначейство информацию о заключенном договоре с субподрядчиком с нарушением установленного законодательством трёхдневного срока в девяти случаях.

Так, проверка показала, что по результатам конкурса ГКП «АСАДО» заключен договор на поставку ленточного транспортера №011/15 от 07.05.2015. Крайним сроком для размещения информации о заключенном договоре является 12.05.2015. Вместе с тем необходимые сведения в отношении указанного договора размещены лишь 10.06.2015.

В связи с выявленным нарушением, а также восемью аналогичными фактами прокуратурой района в адрес руководителя предприятия внесено представление, возбуждено 9 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ. По результатам рассмотрения представления требования прокурора удовлетворены, ГКП «АСАДО» приняты меры по недопущению аналогичных нарушений в дальнейшем.

По результатам рассмотрения постановлений прокурора организация привлечена к административной ответственности в форме штрафа общей суммой в 90 тысяч рублей. Постановления в законную силу не вступили.

Источник: http://procrf.ru/news/413898-po-postanovleniyam-prokuraturyi-gkp-asado-oshtrafovano-na-90-tyisyach-rubley.html

http://procrf.ru/news/412967-prokuraturoy-jeleznodorojnogo-rayona-g-samaryi-na-sistemnoy-osnove-proveryaetsya-ispolnenie.html

200. В Амурской области по требованию прокурора города Белогорска главный бухгалтер образовательного учреждения привлечена к административной ответственности за нарушение законодательства о закупках

Дата опубликования 06.04.2016

Прокуратурой города Белогорска Амурской области в ходе надзорной проверки исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в государственном автономном образовательном учреждении «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа- интернат №10 г. Белогорск», выявлены нарушения.

Установлено, что в нарушение пункта 19 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» учреждением на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг; сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) за декабрь, ноябрь, октябрь, сентябрь, август, июль, июнь, май 2015 года размещены только 02 февраля 2016 года, т.е. за пределами установленного законом срока (после 10 числа месяца, следующего за отчетным месяцем).

Согласно части 4 ст. 7.32.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ за нарушение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, предусмотрена административная ответственность.

По данному факту прокурор города Белогорска в отношении главного бухгалтера ГАОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа- интернат №10 г. Белогорск» Извековой Валентины Алексеевны возбудил дело об административном правонарушении ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушении сроков размещения в информационной системе информации о закупке), которое для рассмотрения по существу направлено в Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области.

Требования прокурора удовлетворены, 31 марта 2016 года главный бухгалтер Извекова Валентина Алексеевна признана виновной в совершении административного правонарушения и назначено наказание в виде штрафа в размере 2000 рублей.

Источник: http://procrf.ru/news/414029-v-amurskoy-oblasti-po-trebovaniyu-prokurora-goroda-belogorska-glavnyiy-buhgalter.html

200.1. По результатам прокурорской проверки к административной ответственности привлечено должностное лицо ФГБН ВНИИ кукурузы за нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами (Ставропольский край)

Дата опубликования: 07.04.2016

По результатам проведения проверки в прокуратуре города установлено, что должностным лицом заказчика – контрактным управляющим ФГБН ВНИИ кукурузы допущены нарушения законодательства о контрактной системе в сфере размещения товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами.

Должностным лицом заказчик ФГБНУ ВНИИ кукурузы З. в информационной системе в сфере закупок информация о закупке – договор о поставке ГСМ на основании извещения о закупке № 31502776904, в реестр договоров в виде информации и документов, установленных Правительством Российской Федерации, в соответствии с частью 1 ст. 4.1 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в течение 3-х дней с момента заключения договора, не внесены. Соответствующая информация внесена реестр договоров в ходе проверки, т.е. с нарушением установленного срока, договору присвоен реестровый номер 5263201747516000008000.

По выявленным фактам нарушений прокуратурой города руководителю учреждения внесено представление об устранении нарушений законодательства, которое рассмотрено и удовлетворено, должностное лицо учреждения привлечено к дисциплинарной ответственности.

В отношении должностного лица заказчика прокуратурой города возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которого Ставропольским УФАС России должностное лицо учреждения привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 2000 рублей.

Источник: http://pyat.proksk.ru/news/44584/

201. Прокуратура Чернского района (Тульская обл.) выявила нарушения законодательства о закупках в МАУ МО Чернский район «Физкультурно-оздоровительный комплекс»

Дата опубликования 08.04.2016

Прокуратурой Чернского района проведена проверка соблюдения МАУ МО Чернский район «Физкультурно-оздоровительный комплекс» требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В силу ч.2 ст.4 Федерального закона № 223-ФЗ заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок, не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.14 постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 размещение плана закупки товаров, работ, услуг, информации о внесении в него изменений в единой информационной системе осуществляется в течение 10 календарных дней с даты утверждения плана или внесения в него изменений. Размещение плана закупки в единой информационной системе осуществляется не позднее 31 декабря текущего календарного года.

Проверка показала, что план закупки товаров, работ, услуг для нужд МАУ МО Чернский район «Физкультурно-оздоровительный комплекс» на 2016 год утвержден директором 11 января 2016 года, а на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещен 10 марта 2016 года, то есть с нарушением установленного законом срока.

По результатам проведенной проверки 06.04.2016 в отношении директора МАУ МО Чернский район «Физкультурно-оздоровительный комплекс» возбуждено производство по делу об административном правонарушении по ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ (нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг), которое в настоящее время направлено для рассмотрения в Контрольный комитет Тульской области.

Источник: http://www.prokuror-tula.ru/news/chern/25281/

202. Прокуратура г. Бодайбо (Иркутская область) пресекла действия руководителя предприятия, заключившего договоры о поставке угля без проведения торгов

Дата опубликования 11.04.2016

Прокуратурой г. Бодайбо в рамках проверки деятельности МУП «ТВСК п. Кропоткин» выявлены три договора поставки угля, его перевозки в п. Кропоткин, на общую сумму более 22 млн. рублей, заключенные директором предприятия, вопреки требованиям законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и контрактной системе, без проведения торгов.

По инициативе прокуратуры города УФАС по Иркутской области руководитель предприятия трижды привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 7.32.3 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 20 тыс. рублей за каждое правонарушение.

Источник: http://procrf.ru/news/415389-prokuratura-g-bodaybo-presekla-deystviya-rukovoditelya-predpriyatiya-zaklyuchivshego-dogovoryi-o.html

203. В Амурской области по требованию прокурора начальник Шимановского лесхоза оштрафован за нарушение законодательства в сфере закупок

Дата опубликования 11.04.2016

Прокуратурой Шимановского района Амурской области в ходе проверки исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг, выявлены нарушения.

Установлено, что начальник ГАУ АО «Шимановский лесхоз» Павленко Н.Т., в нарушение требований ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не разместил в установленные сроки сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет.

По данному факту прокурор Шимановского района в отношении начальника ГАУ АО «Шимановский лесхоз» возбудил дело об административном правонарушении по ч. 4. ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которое для рассмотрения по существу направлено в Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области.

Требование прокурора удовлетворено, 04 апреля 2016 года начальник ГАУ АО «Шимановский лесхоз» Павленко Н.Т. признан виновным в совершении административного правонарушения и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

В результате принятых мер прокурорского реагирования нарушение законодательства устранены.

Источник: http://procrf.ru/news/415610-v-amurskoy-oblasti-po-trebovaniyu-prokurora-nachalnik-shimanovskogo-leshoza-oshtrafovan.html

204. В результате вмешательства прокуратуры прекращена процедура заключения договора аренды квартиры МУП «Ижводоканал»

Дата опубликования 13.04.2016

Прокуратура Устиновского района ***(Респ. Удмуртия)*** провела проверку соблюдения требований законодательства при организации и проведении открытого запроса предложений по заключению договора аренды жилого помещения МУП г.Ижевска «Ижводоканал», в ходе которой, установлены нарушения федерального законодательства.

Установлено, что главным технологом предприятия подготовлена служебная записка о необходимости аренды жилого помещения для размещения сотрудников организаций из других регионов, привлекаемых предприятием для проведения испытаний химических реагентов на станциях водоподготовки и очистных сооружениях.

Необходимость аренды мотивирована тем, что в случае предоставления жилья сотрудникам контрагентов, стоимость услуг, оказанных предприятию будет снижена. Данная служебная записка согласована заместителем директора по экономическим и финансовым вопросам.

Впоследствии на официальном сайте размещено извещение о проведении аукциона и протокол совещания по рассмотрению заявок, в соответствии с которым, в закупке приняла участие 1 заявка, впоследствии признанная победителем. Ценовое предложение участника составило 418 000 руб.

Вместе с тем, в ходе проверки представители предприятия просчитать реальную экономию средств за счет снижения стоимости услуг промышленных испытаний не смогли, в виду отсутствия ценового предложения по реагентам, так как цена реагентов зависит от стоимости курса евро и доллара. Таким образом, экономическая эффективность проведения закупки не оценивалась.

Кроме того, квартира предоставляется для проживания сотрудника Арендатора и членов его семьи, что не согласуется с целями проведения закупки.

Также, в документации о закупке определены требования к арендуемому помещению, в числе которых, указано на наличие двуспальной кровати и ЖК телевизора в количестве не менее 2 шт. Объяснить необходимость наличия в квартире, арендуемой для служебных целей, данных предметов представители предприятия не смогли.

Вместе с тем, при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться принципами: целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, предусмотренных Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Так же, установленные обстоятельства не соответствуют целям регулирования настоящего Федерального закона одной из которых, является предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

По результатам проверки руководителю МУП г.Ижевска «Ижводоканал» внесено представление об устранении нарушений закона. По представлению прокурора одно лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Кроме того, руководством предприятия принято решение договор аренды не заключать.

Источник: http://procrf.ru/news/416561-v-rezultate-vmeshatelstva-prokuraturyi-prekraschena-protsedura-zaklyucheniya-dogovora-arendyi-kvartiryi.html

205. Прокуратурой Ленинского района г. Грозного (Респ. Чечня) в деятельности муниципального предприятия выявлены многочисленные нарушения закона

Дата опубликования 14.04.2016

Прокуратурой Ленинского района г. Грозного в деятельности муниципального унитарного предприятия «Грозтрубопровод» проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В ходе проверки установлено, что директором предприятия не исполняются вышеперечисленные требования закона.

В частности, проверкой установлено, что сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у поставщика, на официальном сайте размещены с нарушением установленного срока.

В адрес директора внесено представление о принятии конкретных мер к устранению выявленных нарушений законов, их причин и условий, им способствующих.

Источник: http://procrf.ru/news/416940-prokuraturoy-leninskogo-rayona-g-groznogo-v-deyatelnosti-munitsipalnogo-predpriyatiya-vyiyavlenyi.html

206. В городе Белогорске Амурской области по требованию прокурора должностное лицо государственного автономного учреждения привлечено к административной ответственности за нарушение законодательства о закупках

Дата опубликования 18.04.2016

Прокуратурой города Белогорска Амурской области в ходе надзорной проверки исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг, выявлены нарушения.

Установлено, что ГАУ Амурской области «Белогорский центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, подготовки и сопровождения замещающих семей «СемьЯ», в нарушение п. 19 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru разместило сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) за декабрь 2015 года только 28 января 2016 года, т.е. за пределами установленного законом срока (после 10 числа месяца, следующего за отчетным месяцем).

В связи с выявленным нарушением законодательства прокурор города Белогорска в отношении ответственного должностного лица - ведущего бухгалтер учреждения Гармашевой Ольги Олеговны возбудил дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение сроков размещения в информационной системе информации о закупках, размещение которой предусмотрено п. 19 ст. 4 Закона о закупках), которое для рассмотрения по существу направлено в Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области.

Требования прокурора удовлетворены, 06 апреля 2016 года ведущий бухгалтер Ольга Гармашева признана виновной в совершении административного правонарушения и ей назначено наказание в виде штрафа в размере 5 тысяч рублей.

Источник: http://procrf.ru/news/417606-v-gorode-belogorske-amurskoy-oblasti-po-trebovaniyu-prokurora-doljnostnoe-litso.html

206.1. Балахнинской городской прокуратурой проведена проверка МУП «МП «Балахнинское ПАП» МО «БМР НО», по результатам которой выявлены нарушения требований Федеральных законов «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и «О защите конкуренции» (Нижегородская обл.)

Дата опубликования 19.04.2016

Установлено, что Положение «О закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «МП «Балахнинское ПАП» МО «БМР НО» не содержит обязательные положения, информации о сроках размещения в единой информационной системе сведений о проводимых закупках. В связи с выявленными нарушениями горпрокуратурой положение о закупках опротестовано.

Проверкой выявлены факты нарушения принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. При проведении процедуры запроса коммерческих предложений на поставку дизельного топлива для нужд предприятия одним из критериев оценки с применением бальных методов, направленных на выбор заявки, предлагающей лучшие условия исполнения договора, применен опыт работы, что является нарушением требований ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции».

По результатам проверки в отношении должностного лица предприятия за нарушение сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц возбуждено административное производство по ч. ч. 4 ст.7.32.3 КоАП РФ, которое направлено на рассмотрение в антимонопольную службу Нижегородской области.

В связи с выявленными нарушениями горпрокурорм в адрес руководителя МУП «МП «Балахнинское ПАП» МО «БМР НО» внесено представление.

Кроме того, проверкой выявлены нарушения качества поставляемого предприятию дизельного топлива по заключенным договорам поставщиком – ООО «Нижегородская топливная компания».

В настоящее время горпрокуратурой решается вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении поставщика, в адрес руководителя организации будет внесено представление.

Источник: http://www.balakhna.nn.ru/?id=27985

207. Угличской межрайонной прокуратурой (Ярославская обл.) проведена проверка соблюдения законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд муниципальным унитарным казенным предприятием «Зеленхозстрой»

Дата опубликования 20.04.2016

По результатам проверки выявлены нарушения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в части информационного обеспечения закупок. В частности, предприятием в период с апреля 2015 года по февраль 2016 не размещались сведения о заключенных по результатам закупок у единственного поставщика договорах на общую сумму свыше 8 млн. рублей, а также о заключенных договорах по результатам конкурентных процедур на общую сумму около 4 млн. рублей.
Межрайонной прокуратурой в отношении муниципального унитарного казенного предприятия возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы России по Ярославской области предприятие привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

Источник: http://uglich-online.ru/articles/ofitsialnaya-informatsiya/item/17659-uglichskaya-prokuratura-vyyavila-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkakh.html

208. Волго-Донской транспортной прокуратурой (Ростовская обл.) приняты меры по устранению нарушений требований законодательства при осуществлении закупок в деятельности филиала ОАО «Аэронавигация Юга» ФГУП «Государственная корпорация по ОрВД»

Дата опубликования 21.04.2016

Волго-Донской транспортной прокуратурой проведена проверка исполнения требований законодательства при осуществлении закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц.

В ходе проведения надзорных мероприятий в филиале ОАО «Аэронавигация Юга» ФГУП «Государственная корпорация по ОрВД», являющемся субъектом естественной монополии ,прокуратурой выявлены факты необеспечения основных предусмотренных законом принципов закупки.

Так, по восьми государственным контрактам в реестре договоров на официальном сайте в сети Интернет филиалом не размещена информация об исполнении контрактов.

В целях устранения нарушений закона, причин и условий им способствующих, прокуратурой в адрес руководителя филиала ОАО «Аэронавигация Юга» ФГУП «Государственная корпорация по ОрВД» внесено представление и возбуждено восемь дел об административных правонарушениях в отношении должностного лица, которые в настоящее время находятся на рассмотрении.

Источник: http://procrf.ru/news/419104-volgo-donskoy-transportnoy-prokuraturoy-prinyatyi-meryi-po-ustraneniyu-narusheniy-trebovaniy-zakonodatelstva.html

209. Прокуратурой Забайкальского края пресечены нарушения при осуществлении закупок для нужд КГСАУ «Забайкаллесхоз»

Дата опубликования 22.04.2016

Прокуратурой края в рамках проведения проверки готовности сил и средств края к пожароопасному сезону дана оценка исполнению КГСАУ «Забайкаллесхоз» законодательства о закупках товаров, работ и услуг для отдельных категорий юридических лиц.

Проверкой установлено, что КГСАУ «Забайкаллесхоз» в течение 9 месяцев не соблюдаются требования Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» о размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчетности по договорам, заключенным в целях обеспечения потребностей учреждения в сфере предотвращения и тушения лесных пожаров.

Так, изучением размещенного в Единой информационной системе в сфере закупок в сети «Интернет» Реестра отчетности по договорам, заключенным в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», установлено, что КГСАУ «Забайкаллесхоз» не размещалась предусмотренная законом отчетность о заключенных договорах с июня 2015 года.

Неразмещение указанных сведений не только противоречит требованиям закона, но и нарушает принцип прозрачности закупок, осуществляемых государственными учреждениями.

Всего за период с июня 2015 года по настоящее время КГСАУ «Забайкаллесхоз» согласно данным Единой системы в сфере закупок заключено 43 договора на сумму свыше 42 млн. руб.

В этой связи заместителем прокурора края руководителю КГСАУ «Забайкаллесхоз» внесено представление об устранении выявленных нарушений, в отношении должностного лица учреждения инициировано административное преследование по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ, санкция которой предусматривает наложение административного штрафа в сумме до 50 тыс. руб.

Источник http://procrf.ru/news/419225-prokuraturoy-kraya-presechenyi-narusheniya-pri-osuschestvlenii-zakupok-dlya-nujd-kgsau.html

210. По материалам прокуратуры (Респ. Крым) возбуждено уголовное дело о мошенничестве руководителя алуштинской управляющей компании

Дата опубликования 04.05.2016

Прокуратура г. Алушты провела проверку соблюдения требований трудового законодательства МКП «Чистое село».

Установлено, что казенное предприятие ненадлежаще исполняло обязанности перед работниками. В результате несвоевременной оплаты труда образовалась задолженность, сумма которой за три месяца текущего года составила почти 340 тыс. рублей.

Одновременно с целью уменьшения роста задолженности руководство МКП предоставило отпуска работникам без сохранения заработной платы. На период отпусков они были трудостроены в ООО, с которым казенное предприятие заключило договора о предоставлении услуг по уборке придомовой территории и обслуживанию и техническому состоянию многоквартирных домов.

Вместе с тем указанные договора заключены в нарушение требований законодательства, без применения конкурентных способов определения поставщиков, и имеют признаки фиктивности – поскольку фактически не исполнялись.

При таких обстоятельствах прокурор города возбудил в отношении исполняющего обязанности директора казенного предприятия административные дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 5.27 (нарушение трудового законодательства лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение), ч. 3 ст. 7.32.3 (осуществление закупки товаров, работ, услуг в случае, если такая закупка в соответствии с законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц должна осуществляться в порядке, предусмотренном законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в ином порядке) КоАП РФ.

Материалы проверки также направлены в следственные органы для организации уголовного преследования, по результатам рассмотрения которых возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 30 – ч. 3 ст. 159 УК РФ (покушение на мошенничество).

Рассмотрение административных дел и ход расследования по уголовному делу контролируется прокуратурой города.

Также в адрес администрации города как учредителя предприятия внесено представление об устранении нарушений законодательства в сфере оплаты труда и в сфере осуществления закупочной деятельности.

Источник: http://procrf.ru/news/422259-po-materialam-prokuraturyi-vozbujdeno-ugolovnoe-delo-o-moshennichestve-rukovoditelya-alushtinskoy.html

211. В Амурской области по требованию прокурора Благовещенского района руководители трех муниципальных унитарных предприятий привлечены к административной ответственности за нарушения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг

Дата опубликования 05.05.2016

Прокуратурой Благовещенского района Амурской области в ходе надзорной проверки исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, выявлены нарушения.

Установлено, что МУП «Чигириблагсеврис», МУП «Гродблагсервис» и МУП «Жилкомэнерго», в нарушение требований ч. 19 ст. 4 Федерального закона РФ от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на сайте закупок www.zakupki.gov.ru сведения (ежемесячную отчетность о количестве и общей стоимости заключенных договоров) за январь, февраль, март 2016 года разместили только 14 апреля 2016 года, вместо размещения ежемесячно до 10 числа каждого месяца.

В связи с выявленными нарушениями законодательства прокурор Благовещенского района в адрес генеральных директоров МУП «Чигириблагсервис», МУП «Гродблагсервис» и МУП «Жилкомэнерго» внес представления.

Кроме того, в отношении генерального директора МУП «Чигириблагсервис», генерального директора МУП «Гродблагсервис» и специалиста по закупкам МУП «Жилкомэнерго» возбудил дела об административном правонарушение по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которые для рассмотрения по существу направлены в УФАС по Амурской области

Требования прокурора удовлетворены, 28 апреля 2016 года генеральный директор МУП «Чигириблагсервис», генеральный директор МУП «Гродблагсервис», специалист по закупкам МУП «Жилкомэнерго» признаны виновными в совершении административного правонарушения и им назначено наказание в виде штрафа 2 тысячи рублей, каждому.

Надзор за исполнением законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц находится на особом контроле прокуратуры Благовещенского района.

Источник http://procrf.ru/news/422345-v-amurskoy-oblasti-po-trebovaniyu-prokurora-blagoveschenskogo-rayona-rukovoditeli-treh.html

212. В Амурской области по требованию прокурора учреждения образования устранило нарушения законодательства о закупках

Дата опубликования 10.05.2016

Прокуратурой Серышевского района Амурской области в ходе надзорной проверки выявлено нарушение законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц,

Установлено, что Муниципальное образовательное автономное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Томское является муниципальным заказчиком, на которое распространяются действия Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Вместе с тем, в нарушение принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, Положение о закупках товаров, работ и услуг для нужд образовательного учреждения МОАУ СОШ с. Томское, утв. 25.12.2013, содержит требования к наличию квалифицированных кадров, опыта работы участника закупки.

Кроме того, в нарушение норм действующего законодательства, не размещен план закупок образовательного учреждения на официальном сайте www.zakupki.gov 2016 год.

В связи с выявленным нарушением законодательства прокурор Серышевского района в адрес директора учреждения внес представление с требованием устранить выявленные нарушения и привлечь виновных лиц к ответственности, которое 04 мая 2016 года рассмотрено и удовлетворено, нарушения устранены, главный бухгалтер привлечена к дисциплинарной ответственности в виде замечания.

Источник: http://procrf.ru/news/423362-v-amurskoy-oblasti-po-trebovaniyu-prokurora-uchrejdeniya-obrazovaniya-ustranilo-narusheniya.html

213. В Обнинске (Калужская обл.) по постановлению прокурора директор предприятия оштрафован за нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг

Дата опубликования 12.05.2016

Прокуратура города Обнинска провела проверку исполнения бюджетного законодательства в муниципальном предприятии «Обнинская типография».

Установлено, что в нарушение Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предприятие не разместило на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) сведения

за январь 2016 года о количестве и общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг, в том числе у единственного поставщика, субъектов малого и среднего предпринимательства и по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства РФ.

В связи с чем, прокурор города возбудил в отношении руководителя МП «Обнинская типография» дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Управлением ФАС России по Калужской области должностное лицо подвергнуто штрафу в размере 30 тысяч рублей.

Руководством предприятия приняты меры к устранению нарушений законодательства.

Источник: http://procrf.ru/news/424488-v-obninske-po-postanovleniyu-prokurora-direktor-predpriyatiya-oshtrafovan-za-narushenie.html

214. Прокуратурой Октябрьского района (Саратовская обл.) проведена проверка соблюдения законодательства о закупках для государственных и муниципальных нужд

Дата опубликования 16.05.2016

Положения содержат условия, ущемляющие права поставщиков (исполнителей).

Прокуратурой Октябрьского района проведена проверка соблюдения законодательства о закупках для государственных и муниципальных нужд.

В ходе проверки в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях – детских садах выявлены не соответствия требованиям Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридическими лиц» Положений о закупках товаров, работ и услуг.

Положения содержат условия, ущемляющие права поставщиков (исполнителей).

В целях устранения прав предпринимателей прокурором опротестованы Положения о закупках товаров, работ и услуг пяти учреждений.

Источник: http://procrf.ru/news/425296-prokuraturoy-oktyabrskogo-rayona-provedena-proverka-soblyudeniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-dlya.html

215. По итогам прокурорской проверки Воронежское акционерное самолетостроительное общество оштрафовано на 215 тыс. рублей за нарушения при заключении контрактов

Дата опубликования 16.05.2016

Воронежской прокуратурой по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в ПАО «Воронежское акционерное самолетостроительное общество».

Проверкой установлены факты не размещения ПАО «ВАСО» в единой информационной системе обязательной информации, предусмотренной законодательством.

Сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг; о количестве и общей стоимости договоров, а также иная информация в единой информационной системе размещены с нарушением установленных сроков.

По результатам проверки прокуратура возбудила в отношении ПАО «ВАСО» дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.ч. 4,5,7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка заключения, изменения контракта). По итогам их рассмотрения

общество привлечено к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 215 тыс. рублей.

Помимо этого, прокуратура внесла представление руководителю предприятия об устранении нарушений закона и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Источник http://procrf.ru/news/425511-po-itogam-prokurorskoy-proverki-voronejskoe-aktsionernoe-samoletostroitelnoe-obschestvo-oshtrafovano-na.html

216. Ванинский транспортный прокурор (Хабаровский край) выявил нарушения требований законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг

Дата опубликования 24.05.2016

В результате прокурорской проверки в деятельности ОАО «Порт Ванино» выявлены нарушения требований законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Предприятие с нарушением установленного срока разместило в единой информационной системе протоколы по подведению итогов двух закупок, проведенных в форме запросов предложений на право заключения договоров на поставку товаров.

Ванинский транспортный прокурор возбудил в отношении начальника отдела закупок дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц). Федеральная антимонопольная служба по Хабаровскому краю назначила виновному лицу наказания в виде штрафов.

С целью устранения выявленных нарушений руководителю ОАО «Порт Ванино» внесено представление.

Источник http://procrf.ru/news/427983-vaninskiy-transportnyiy-prokuror-vyiyavil-narusheniya-trebovaniy-zakonodatelstva-v-sfere-zakupok.html

217. В Ромненском районе Амурской области по требованию прокурора должностные лица МУП «Ромненские коммунальные сети» и ОАО «Ромненское дорожное управление» устранили нарушения законодательства в сфере закупок

Дата опубликования 26.05.2016

Прокуратурой Ромненского района в ходе надзорной проверки исполнения юридическими лицами обязанности по размещению в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что муниципальное унитарное предприятие «Ромненские коммунальные сети» и ОАО «Ромненское дорожное управление», в нарушение требований ч.19 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» с января по март 2016 года не размещали в единой информационной системе требуемую законом обязательную информацию в сфере закупок. Данное нарушение не способствовало выполнению целей закона, а также обеспечению единства экономического пространства, созданию условий для своевременного и полного удовлетворения их потребностей в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективному использованию денежных средств, расширению возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулированию такого участия, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности закупки, предотвращению коррупции и других злоупотреблений.

В связи с выявленными нарушениями законодательства прокурор Ромненского района в адрес директоров МУП «Ромненские коммунальные сети» и ОАО «Ромненское дорожное управление» внес представления об устранении выявленных нарушений и привлечении виновных лиц к ответственности. Кроме того, в отношении юридических

лиц МУП «Ромненские коммунальные сети» и ОАО «Ромненское дорожное управление» и их должностных лиц возбудил дела об административном правонарушении по ч.5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которые для рассмотрения по существу направлены в Управление ФАС России по Амурской области .

Требования прокурора удовлетворены, 18 мая 2016 года юридическое лицо ОАО «Ромненское дорожное управление» и его директор Бедник Алексей Павлович признаны виновными в совершении административного правонарушения и им назначено наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей и 2 000 рублей соответственно.

19 мая 2016 года МУП «Ромненские коммунальные сети» и его директор Тимошенко Сергей Михайлович признаны виновными в совершении административного правонарушения и им назначено наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей и 30 000 рублей соответственно.

В результате принятых мер прокурорского реагирования выявленные нарушения устранены в полном объеме.

Источник: http://procrf.ru/news/428879-v-romnenskom-rayone-amurskoy-oblasti-po-trebovaniyu-prokurora-doljnostnyie-litsa.html

218. Лесосибирский порт нарушил законодательство о закупках

Дата опубликования 27.05.2016

Енисейской транспортной прокуратурой ***(Красноярский край)*** проведена проверка исполнения ОАО «Лесосибирский порт» законодательства о закупках товаров, работ, услуг.

Установлено, что вопреки требованиям на официальном сайте закона ОАО «Лесосибирский порт» не размещалась информация о процедуре закупочной деятельности и заключенных договорах; нарушались сроки размещения протоколов, составляемых в ходе закупки; закупочная информация о технических характеристиках товаров не соответствовала предъявляемым требованиям, а информация о товарах и услугах - фактически приобретаемым.

По результатам проверки Енисейским транспортным прокурором руководителю ОАО «Лесосибирский порт» внесено представление, в отношении юридического лица возбуждены административные производства по ч.4,7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Источник: http://procrf.ru/news/429310-lesosibirskiy-port-narushil-zakonodatelstvo-o-zakupkah.html

219. В Амурской области по требованию прокурора Зейского района должностные лица муниципального учреждения привлечены к административной ответственности за нарушение законодательства о закупках

Дата опубликования 27.05.2016

Прокуратурой Зейского района Амурской области в ходе надзорной проверки исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг, выявлены нарушения.

Установлено, что муниципальным казенным учреждением «Центр по обслуживанию бюджетных и автономных учреждений города Зеи», в нарушение п. 19 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru разместило сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), а также у субъектов малого и среднего предпринимательства

за октябрь, ноябрь, декабрь 2015 года только 14 апреля 2016 года, т.е. за пределами установленного законом срока (после 10 числа месяца, следующего за отчетным месяцем).

Кроме этого, в нарушение ч. 2 ст. 4.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, информация о заключении 11 договоров внесена в реестр договоров за пределами установленного законом срока (в течение трех рабочих дней со дня заключения договора).

В связи с выявленным нарушением законодательства прокурор Зейского района в отношении двух должностных лиц – директора и начальника отдела закупок МКУ «Центр по обслуживанию бюджетных и автономных учреждений города Зеи» возбудил два дела об административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок), которое для рассмотрения по существу направлено в Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области.

Требования прокурора удовлетворены, 5 мая 2016 года директор и начальник отдела закупок МКУ «Центр по обслуживанию бюджетных и автономных учреждений города Зеи» признаны виновными в совершении административного правонарушения и им назначено наказание в виде штрафов в размере 2 тысяч рублей каждому.

Источник: http://procrf.ru/news/429361-v-amurskoy-oblasti-po-trebovaniyu-prokurora-zeyskogo-rayona-doljnostnyie-litsa.html

220. Вичугская межрайонная прокуратура (Ивановская обл.) в ходе проверки установила, что не все муниципальные унитарные предприятия городского округа Вичуга соблюдают законодательство в сфере закупок товаров, работ, услуг

Дата опубликования 27.05.2016

Так, в нарушение требований действующего законодательства некоторые муниципальные унитарные предприятия городского округа Вичуга несвоевременно разместили на официальном сайте www.zakupki.gov.ru информацию о закупках, проводимых в январе 2016 года.

По результатам проверки прокурором в отношении директоров предприятий, нарушивших требования закона, возбуждены дела об административных правонарушениях по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (Нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), материалы направлены на рассмотрение в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области.

Источник: http://procrf.ru/news/429563-vichugskaya-mejrayonnaya-prokuratura-v-hode-proverki-ustanovila-chto-ne-vse.html

221. Ярославской транспортной прокуратурой выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг

Дата опубликования 27.05.2016

Ярославской транспортной прокуратурой в Ярославской дирекции материально-технического обеспечения ОАО «РЖД» проведена проверка исполнения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в ходе которой выявлены нарушения.

Так, установлено, что в аукционной документации, имеющейся в данной дирекции, отсутствуют необходимые требования к участникам закупок, не предусмотрены антидемпинговые меры.

В этой связи Ярославской транспортной прокуратурой начальнику указанной дирекции внесено представление. Ход его рассмотрения и устранения нарушений контролируется.

Источник: http://procrf.ru/news/429675-yaroslavskoy-transportnoy-prokuraturoy-vyiyavlenyi-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov-rabot.html

222. Крымской транспортной прокуратурой (Респ. Крым) проведена проверка исполнения законодательства об осуществлении закупок отдельными видами юридических лиц в филиале «Крымаэронавигация» ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в РФ»

Дата опубликования 02.06.2016

Установлено, что филиалом проведен открытый конкурс на проведение капитального ремонта здания предприятия с размещением в сети Интернет конкурсной документации с необходимыми требованиями к участникам закупки. В указанный срок поступила одна заявка на участие в конкурсе.

Однако единственный участник закупки не обладал соответствующим опытом работ, не имел соответствующую лицензию и предоставил ненадлежащие копии иных необходимых документов, в связи с чем единственная заявка подлежала отклонению.

Однако комиссией по размещению заказа филиала «Крымаэронавигация» заявка участника конкурса признана соответствующей конкурсной документации.
Поскольку действия должностных лиц филиала «Крымаэронавигация» нарушили требования Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», запрещающие осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке, Крымским транспортным прокурором в отношении должностных лиц предприятия возбуждено 6 дел об административных правонарушениях по ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения постановлений прокурора Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю виновные должностные лица привлечены к административной ответственности.
Кроме того, прокурором в адрес директора филиала «Крымаэронавигация» внесено представление об устранении нарушений, которое находится на рассмотрении.

Источник http://procrf.ru/news/431565-kryimskoy-transportnoy-prokuraturoy-provedena-proverka-ispolneniya-zakonodatelstva-ob-osuschestvlenii-zakupok.html

223. Прокуратура (Пермский край) проверила закупки Кунгурского многопрофильного техникума

Дата опубликования 02.06.2016

Кунгурской городской прокуратурой с привлечением специалиста КСП города Кунгура проведена проверка по информации, размещенной в средствах массовой информации, о приобретении Кунгурским многопрофильным техникумом дорогостоящего компьютера.

В ходе проверки завышения стоимости приобретенного оборудования не установлено.

Вместе с тем, выявлены нарушения Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По результатам проверки в адрес директора техникума внесено представление об устранении нарушений законодательства о закупках. Представление рассмотрено, ответственное лицо за осуществление закупок привлечено к дисциплинарной ответственности.

9 апреля вынесено четыре постановления о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ответственного лица за осуществление закупок образовательного учреждения.

Постановлением исполняющего обязанности заместителя руководителя Управления ФАС по Пермскому краю от 28 апреля должностное лицо признано виновным в совершении указанных административных правонарушений, по ч.ч 4, 5, 7 статьи 7.32.3.КоАП РФ назначено наказание в виде штрафа, по ч.5 ст. 7.32.3 КоАП РФ

производство по делу прекращено на основании ст.2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Источник http://iskra-kungur.ru/all/tag/11/

224. По иску прокуратуры округа управляющая компания обязана устранить нарушения законодательства о закупках

Дата опубликования 03.06.2016

Проведенной прокуратурой ***Ненецкого автономного округа*** проверкой в деятельности управляющей компании – ООО «Управляющая компания «ПОК и ТС» выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Так, Общество, единственным учредителем которого является Нарьян-Марское муниципальное унитарное предприятие объединенных котельных и тепловых сетей, в нарушение ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не разработало и не разместило на официальном сайте в сети «Интернет» локальный правовой акт, регулирующий закупочную деятельность Общества.

В целях устранения выявленных нарушений закона прокуратурой округа в Нарьян-Марский городской суд направлено исковое заявление об обязании ООО «Управляющая компания «ПОК и ТС» разработать, утвердить и разместить на официальном сайте в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru положение о закупке товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения искового заявления требования прокурора удовлетворены в полном объеме.

Исполнение решения суда контролируется прокуратурой округа.

Источник: http://prokuratura-nao.ru/3601-908987675654343423232З

225. Прокуратурой Брянской области выявлены нарушения законодательства о закупках в деятельности медицинских организаций

Дата опубликования 03.06.2016

Прокуратурой Бежицкого района г.Брянска проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг медицинскими организациями.

Установлено, что ГАУЗ «Брянская городская поликлиника №1» и ГАУЗ «Брянская городская поликлиника №7», в нарушение требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) размещались на официальном сайте с нарушением срока.

В этой связи в отношении должностного лица ГУАЗ «Брянская городская поликлиника №1»прокуратурой района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц). В отношении должностного лица ГАУЗ «Брянская городская поликлиника №1» возбуждено 7 дел об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения постановлений Федеральной антимонопольной службой по Брянской области указанные должностные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере 2000 рублей по каждому постановлению.

Кроме того, в адрес главных врачей медицинских учреждений прокуратурой района внесено два представления, которые рассмотрены и удовлетворены. Два виновных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Источник http://procrf.ru/news/431959-prokuraturoy-vyiyavlenyi-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-v-deyatelnosti-meditsinskih-organizatsiy.html

226. По иску Калачинского межрайонного прокурора Омской области суд признал ничтожной сделку по покупке организацией у своего руководителя автомобиля

Дата опубликования 06.06.2016

Калачинская межрайонная прокуратура Омской области в ходе проверки выявила нарушения законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в деятельности теплоснабжающей организации - ООО «Тепловая компания».

Единственным учредителем общества является Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации Калачинского района.

Установлено, что 23 января 2014 года ООО «Тепловая компания» был заключен договор аренды транспортного средства KIA SPECTRA 2007 года выпуска за 22 600 рублей в месяц. Арендодателем по договору являлся директор ООО «Тепловая компания». Согласно условиям договора, исполненным 25 июня 2014 года, данная теплоснабжающая организация выкупила у своего руководителя этот автомобиль за 310 тыс. рублей.

При этом договор купли-продажи был заключен без проведения конкурсных процедур.

Действующее законодательство о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц, к числу которых относится ООО «Тепловая кампания», устанавливает необходимость осуществления закупок исключительно путем проведения конкурсных процедур в электронной форме. Соответственно, в данном случае был нарушен принцип информационной открытости закупки.

Участие руководителя заказчика в проведенной закупке в условиях выбора ее неконкурентного способа противоречит закону.

В целях защиты интересов Калачинского района, как единственного учредителя ООО «Тепловая кампания», несущего риск убытков, связанных с деятельностью общества, Калачинский межрайонный прокурор Омской области направил в суд исковое заявление о признании договора купли-продажи транспортного средства ничтожной сделкой с применением последствий ее недействительности путём возврата указанного транспортного средства прежнему собственнику с одновременным возвращением последним 310 тыс. рублей в ООО «Тепловая компания».

Калачинский городской суд Омской области удовлетворил требования прокурора в полном объеме.

Источник: http://procrf.ru/news/432314-po-isku-kalachinskogo-mejrayonnogo-prokurora-omskoy-oblasti-sud-priznal-nichtojnoy.html

227. За нарушения закона в сфере закупок оштрафован Жилкомсервис № 2 Петроградского района (г. Санкт – Петербург)

Дата опубликования 06.06.2016

Прокуратура Петроградского района Санкт-Петербурга в порядке надзора за состоянием законности в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц провела проверку деятельности ООО «Жилкомсервис № 2 Петроградского района» на предмет соблюдения требований законодательства в этой сфере.

По результатам проверки в деятельности ООО «Жилкомсервис № 2 Петроградского района» выявлены нарушения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», которые выразились в ограничении информационной открытости закупочной деятельности. Тем самым нарушен один из основополагающих принципов закупок товаров, работ и услуг.

Прокуратура района в адрес генерального директора ООО «Жилкомсервис № 2 Петроградского района» внесла представление об устранении нарушений закона.

В отношении Общества, а также заместителя генерального директора прокуратура района возбудила 4 дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ).

Материалы проверки прокуратура направила в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Санкт-Петербурга, по результатам рассмотрения которых ООО «Жилкомсервис № 2 Петроградского района» и заместитель генерального директора привлечены к административной ответственности. Виновным лицам назначено административное наказание в виде административного штрафа в общей сумме 26 тысяч рублей.

Источник http://procrf.ru/news/432609-za-narusheniya-zakona-v-sfere-zakupok-oshtrafovan-jilkomservis--2.html

228. В Комсомольске-на-Амуре (Хабаровский край) в деятельности авиапредприятия выявлены нарушения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг

Дата опубликования 08.06.2016

В результате прокурорской проверки в деятельности АО «Комсомольский-на-Амуре аэропорт» выявлены нарушения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг.

Предприятие с нарушением установленного срока разместило в единой информационной системе свое Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд аэропорта, план закупок на 2016 год, а также информацию о заключенных договорах.

Комсомольский-на-Амуре транспортный прокурор возбудил в отношении предприятия и его руководителя дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), виновные привлечены к ответственности в виде штрафа.

С целью устранения выявленных нарушений руководителю аэропорта внесено представление.

Источник: http://procrf.ru/news/433201-v-komsomolske-na-amure-v-deyatelnosti-aviapredpriyatiya-vyiyavlenyi-narusheniya-zakonodatelstva-v-sfere.html

229. Зеленодольская городская прокуратура (Респ. Татарстан) пресекла нарушения законодательства о закупках

Дата опубликования 08.06.2016

Зеленодольская городская прокуратура провела проверку исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. Проверка проводилась в муниципальном унитарном предприятии «Нижневязовской жилкомсервис».

В ходе проверки установлено, что предприятием в единой информационной системе не размещены план закупок на 2016 год, а также ежемесячные сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных предприятием.

По данному факту прокуратура возбудила в отношении руководителя предприятия дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушения законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц).

В итоге правонарушитель подвергнут штрафу в размере 30 тыс. рублей в доход государства.

Источник http://procrf.ru/news/433454-zelenodolskaya-gorodskaya-prokuratura-presekla-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah.html

230. Прокуратура Приволжского района города Казани (Респ. Татарстан) пресекла нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок

Дата опубликования 09.06.2016

Прокуратура Приволжского района города Казань провела проверку исполнения законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Проверка проводилась в государственном автономном учреждении «Деревня Универсиады».

Установлено, что учреждением не обеспечено своевременное размещение в Единой информационной системе в сфере закупок плана закупок на 2016 год.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством РФ.

По результатам проверки прокуратура возбудила в отношении контрактного управляющего ГАУ «Деревня Универсиады» Альберта Соловьева дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Правонарушитель подвергнут штрафу в размере 5 тыс. рублей в доход государства.

Источник http://procrf.ru/news/433987-prokuratura-privoljskogo-rayona-goroda-kazani-presekla-narusheniya-zakonodatelstva-o-kontraktnoy.html

231. Прокуратурой Шпаковского района (Ставропольский край) выявлены нарушения законодательства в сфере закупок для муниципальных нужд

Дата опубликования 10.06.2016

В ходе проверки установлено, что юристом МУП «Ритуал» г. Михайловска в нарушение требований Федерального закона № 273-ФЗ от 25.12.2008 «О противодействии коррупции», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не размещен ежемесячный отчёт за февраль 2016 года на официальном сайте http://zakupki.gov.ru.

В связи с этим, прокурором района в отношении юриста МУП «Ритуал» г. Михайловска возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которое направлено для рассмотрения в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю.

Ход рассмотрения акта прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре района.

Источник http://procrf.ru/news/434302-prokuraturoy-shpakovskogo-rayona-vyiyavlenyi-narusheniya-zakonodatelstva-v-sfere-zakupok-dlya.html

232. Прокуратура выявила нарушения антимонопольного законодательства на казенном предприятии Забайкальского края «Государственное недвижимое имущество»

Дата опубликования 10.06.2016

Прокуратура Центрального района г. Читы провела проверку исполнения казенным предприятием Забайкальского края «Государственное недвижимое имущество»

законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и выявила нарушения.

Установлено, что в сентябре 2015 года предприятие заключило договоры о выполнении работ по разборке объекта незавершенного строительства по ул. Генерала Белика, 1 в г. Чите. В них отсутствовало существенное условие о конечном сроке выполнения работ, что исключает возможность привлечения подрядчиков к ответственности за нарушение как конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Кроме того, в октябре и ноябре 2015 года предприятие заключило 16 договоров на выполнение ремонтных работ в одном месте и в один срок. Причем, все договоры заключены с одной организацией. Это свидетельствует о намеренном «дроблении» единого договора в целях умышленного неисполнения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Аналогичное нарушение допущено предприятием при заключении договоров оказания охранных услуг в помещениях, занимаемых государственными органами.

Кроме того, в нарушение требований федерального законодательства информация о заключении названных договоров не размещена на сайте www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет», они не включены в план закупок предприятия.

В связи с выявленными нарушениями в адрес руководителя казенного предприятия Забайкальского края «Государственное недвижимое имущество» внесено представление, которое на сегодня рассмотрено и удовлетворено. К дисциплинарной ответственности привлечено виновное должностное лицо. Кроме этого прокурор района возбудил в отношении предприятия административное производство по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (Нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Источник: http://xn--80aa2apegcbrhd.xn--80aaaac8algcbgbck3fl0q.xn--p1ai/news/2016/06/10/37751.html

233. Прокуратура Пустошкинского района (Псковская обл.) принимает меры по защите прав субъектов предпринимательской деятельности и противодействию коррупции

Дата опубликования 15.06.2016

Прокуратура Пустошкинского района провела проверку исполнения требований Федерального закона от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» муниципальными предприятиями района.

В ходе проверки установлено, что в нарушение требований ч.2 ст.4 Федерального закона от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» муниципальным унитарным предприятием Пустошкинского района «Партнер», находящимся в муниципальной собственности, планы закупки товаров, работ и услуг на 2015- 2016 годы не составлялись, на официальном сайте не размещались.

Само положение о закупке предприятием товаров, работ и услуг не разработано, руководителем не утверждено и на официальном сайте в порядке, установленном Положением о размещении на официальном сайте информации о закупке, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 года №908, не размещено.

Указанные нарушения создают препятствия для своевременного и полного удовлетворения потребностей муниципального предприятия в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности и не способствуют эффективному использованию денежных средств, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности закупок, предотвращению коррупции и других злоупотреблений.

Прокурором района в отношении директора МУП «Партнер» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которое направлено для рассмотрения в УФАС России по Псковской области.

Руководитель предприятия привлечена к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей, сообщает прокуратура области.

Источник http://www.iluki.ru/news/prokuratura-pustoshkinskogho-raiona-prinimaiet-miery-po-zashchitie-prav-subiektov-priedprinimatiel-skoi-dieiatiel-nosti-protivod

234. По результатам проверки устранены нарушения законодательства о закупках

Дата опубликования 17.06.2016

Прокуратурой Баунтовского района ***(Респ. Бурятия)*** выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в деятельности муниципальных автономных дошкольных образовательных учреждений детский сад «Белочка», «Теремок», «Огонек».

Проверкой установлено, что указанными образовательными учреждениями на протяжении 2015-2016 годов заключены многочисленные договоры на сумму свыше 100 000 рублей у единственного поставщика.

Вместе с тем, в нарушение ч. 5 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» информация о проведении указанных закупок у единственного поставщика на сумму свыше 100 000 рублей на официальном сайте «www.zakupki.gov.ru» не размещалась.

По постановлениям прокурора района заведующие детских садов «Белочка», «Теремок», «Огонек» привлечены к административной ответственности по ч. 5 ст. 7.32.3. КоАП РФ к наказанию в виде штрафа на сумму 30 000 рублей каждая.

Кроме того, установлено, что Положения о закупках указанных образовательных учреждений не соответствовали законодательству. Так Положения предоставляли право заказчику устанавливать к участникам закупок дополнительные требования, в том числе право требовать у потенциальных поставщиков документы по усмотрению заказчика.

По протестам прокурора района Положения приведены в соответствие с действующим законодательством о закупках.

Вопреки требованиям Положений при заключении договоров на поставку продуктов питания мониторинг цен на аналогичные товары ответственными должностными лицами детских садов перед заключением договоров не проводился, договоры заключены без учета цен на закупаемые товары у других потенциальных поставщиков.

С целью устранения выявленных нарушений закона заведующим детскими садами внесены представления, которые рассмотрены и удовлетворены, 3 виновных должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://procrf.ru/news/435991-po-rezultatam-proverki-ustranenyi-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah.html

235. Прокуратурой Тамбовской области пресечены нарушения законодательства при размещении заказов в деятельности муниципального автотранспортного предприятия

Дата опубликования 22.06.2016

Прокуратурой Ржаксинского района проведена проверка соблюдения законодательства в сфере размещения государственных и муниципальных заказов, в ходе которой выявлены нарушения в деятельности муниципального заказчика – МУП «Ржаксинское АТП».

В соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

Правительством РФ утверждён Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения его в единой информационной системе.

Как установлено, директором автотранспортного предприятия утверждено соответствующее положение, согласно которому план закупок товаров (работ, услуг) является планом мероприятий заказчика по заключению договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчика в течение планируемого календарного года. Процедура закупки может начинаться только после её включения в план, который размещается на официальном сайте закупок и сайте заказчика на срок не менее чем один год.

Однако в нарушение вышеназванных требований законодательства, МУП «Ржаксинское АТП» в 2015 и 2016 годах планы закупок не формировались, соответственно и не размещались в единой информационной системе в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В то же время, годовой объем закупок МУП «Ржаксинское АТП» в 2015 году составил почти 2,5 млн.рублей.

В представлении, внесенном в адрес директора предприятия, потребовано принять конкретные меры по устранению выявленных нарушений законодательства, их причин и условий им способствующих, а так же решить вопрос о дисциплинарной ответственности виновных лиц. Одновременно в отношении директора автопредприятия вынесено постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении по ч.3 ст. 7.30 КоАП РФ(неразмещение должностным лицом заказчика в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок).

Санкцией ст. в качестве ответственности за данное правонарушение для должностных лиц установлен административный штраф в размере 50 тысяч рублей; для юридических лиц – 500 тысяч рублей.

Источник: http://procrf.ru/news/437616-prokuraturoy-presechenyi-narusheniya-zakonodatelstva-pri-razmeschenii-zakazov-v-deyatelnosti-munitsipalnogo.html

236. По протестам Волжской (Респ. Марий-Эл) межрайонной прокуратуры приведены в соответствие с законом Положения о закупках товаров, работ и услуг открытых акционерных обществ «Аптека № 74», «Волжскпроект»

Дата опубликования 23.06.2016

В ходе осуществления надзорной деятельности прокуратурой установлено, что названными юридическими лицами в уставном капитале которых доля участия Республики Марий Эл составляет 100 %, во исполнение Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» разработаны и утверждены Положения, которыми урегулирована закупочная деятельность, в том числе порядок проведения конкурсов и аукционов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения собственных нужд.

Вместе с тем, изучением Положений установлено, что отдельные их пункты противоречат требованиям Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в действующей редакции (после внесения в закон изменений).

Так, в частности Положения не предусматривали обязанность данных юридических лиц (заказчиков) размещать в единой информационной системе в сети Интернет не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Размещение данной информации направлено на обеспечение гласности и прозрачности закупок.

В этой связи Волжским межрайонным прокурором в адрес Советов директоров ОАО «Аптека №74», ОАО «Волжскпроект» внесены протесты на Положения о закупках, по результатам рассмотрения которых Положения приведены в соответствии с требованиями федерального законодательства.

Источник: http://voljsk.gov12.ru/newsline-detail.htm?news_id=1559&

237. Органами прокуратуры Саратовской области проведен мониторинг положений о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования 23.06.2016

В положениях о закупках не установлено, каким образом определяется предпочтительность заявок, и каким образом сопоставляется одна заявка с другой.

Органами прокуратуры области проведен мониторинг положений о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц на предмет соответствия их требованиям Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В ходе обобщение результатов проверок подавляющим большинством территориальных прокуроров выявлены нарушения требований законодательства.

Зачастую, в положениях о закупках не установлено, каким образом определяется предпочтительность заявок, и каким образом сопоставляется одна заявка с другой.

В отдельных случаях положения о закупках не содержали исчерпывающего перечня случаев, при которых заказчик вправе отказаться от проведения процедуры закупки.

Также в ряде положений о закупках предусматривался не соответствующий требованиям Федерального закона «О защите конкуренции» срок для подписания договора (контракта) с победителем торгов, поскольку законодательством установлен десятидневный срок для обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, со дня такого размещения.

По результатам проверок органами прокуратуры области принесено свыше 100 протестов, внесено 12 представлений об устранении нарушений закона, рассмотренные акты реагирования удовлетворены, приняты меры по приведению правовых актов в соответствие с требованиями закона.

Источник http://procrf.ru/news/438119-organami-prokuraturyi-oblasti-proveden-monitoring-polojeniy-o-zakupkah-tovarov-rabot.html

238. По постановлениям прокуратуры (Московская обл.) ФГУП «Смена» оштрафовано на сумму более одного миллиона рублей за нарушения законодательства в сфере закупок

Дата опубликования 24.06.2016

Сергиево-Посадская городская прокуратура Московской области провела проверку соблюдения законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц.

При проведении проверки федерального государственного унитарного предприятия «Племенной птицеводческий завод селекционно-генетический центр «Смена» были выявлены нарушения закона.

Так, в 2015 году ФГУП «Смена» заключило многочисленные государственные контракты с единственными поставщиками. При этом, обязательные конкурсные процедуры не проводились, что может повлечь неэффективное расходование бюджетных средств.

По результатам проверки прокуратура возбудила в отношении предприятия 22 дела обадминистративном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Рассмотрев материалы, Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области привлекло организацию к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 1,1 млн рублей.

Руководителю ФГУП «Смена» прокуратура внесла представление об устранении нарушений закона, которое рассмотрено и удовлетворено, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://procrf.ru/news/438610-po-postanovleniyam-prokuraturyi-fgup-smena-oshtrafovano-na-summu-bolee-odnogo.html

239. Прокуратура Арского района (Респ. Татарстан) выявила нарушения законодательства о закупках

Дата опубликования 27.06.2016

Прокуратура Арского района провела проверку исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. Проверка проводилась в обществе с ограниченной ответственностью «Водоканал-Сервис».

Установлено, что организация не разработала и не разместила в единой информационной системе план закупок на 2016 год.

Кроме того, на официальном сайте в сфере закупок организация разметила недостоверную информацию о закупках. Так, с января по май 2016 года размещена информация о нулевой стоимости договоров, заключенных с единственным поставщиком.

Также организация произвела закупку полиэтиленовой трубы у единственного поставщика. Однако, по закону, указанный товар подлежал закупке в иной форме: конкурс, аукцион и т.д.

По данному факту прокуратура района возбудила в отношении директора ООО «Водоканал-Сервис» Талгата Миндубаева дело об административном правонарушении, предусмотренном по ч. 1 ст. 7.32.3 КоАП РФ (осуществление закупки товаров, работ, услуг в случае, если такая закупка в соответствии с законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц должна осуществляться в электронной форме, в иной форме).

Постановление с материалами проверки направлено в Управление ФАС по Республике Татарстан для рассмотрения по существу.

Кроме этого, в адрес руководителя директора внесено представление об устранении выявленных нарушений и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Акты прокурорского реагирования находятся на стадии рассмотрения.

Источник http://procrf.ru/news/439007-prokuratura-arskogo-rayona-vyiyavila-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah.html

240. По требованию прокурора (Мурманская обл.) за нарушение законодательства о закупках директор коммерческой организации привлечен к административной ответственности

Дата опубликования 27.06.2016 и 24.05.2016

Прокуратурой Кольского района проведена проверка соблюдения ООО «Просвет» требований законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что директор ООО «Просвет» не исполнил обязанности по своевременному размещению в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено соответствующим законом.

По фактам выявленных нарушений прокуратурой района в отношении директора ООО «Просвет» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области директор ООО «Просвет» привлечен к административной ответственности в виде штрафа.

Источник: http://procrf.ru/news/439105-po-trebovaniyu-prokurora-za-narushenie-zakonodatelstva-o-zakupkah-direktor-kommercheskoy.html

http://procrf.ru/news/428223-po-trebovaniyu-prokurora-za-narushenie-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov-rabot.html

241. Прокуратурой г. Казани (Рес. Татарстан) проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в деятельности ГУП «Городские мосты»

Дата опубликования 30.06.2016

Проверкой установлено, что в период с 01.04.2016 по 07.04.2016 МУП «Городские мосты» в единой информационно системе размещены 9 извещений о проведении запроса котировок на оказание услуг по содержанию автомобильных дорог общего пользования Советского района г. Казани и искусственных сооружений г. Казани (мостов, путепроводов, транспортных развязок) в летний период 2016 г. При этом указанные закупки отменены с 08.04.2016 по 11.04.2016 в связи с отказом предприятия от проведения закупки.

Изучением единой информационно системы установлено, что МУП «Городские мосты» не размещены извещения об отказе от проведения закупки с указанием причин такого отказа.

Таким образом, в нарушение требований действующего законодательства и Положения о закупках Предприятием осуществлен отказ от проведения закупки.

По данному факту прокуратурой области в адрес директора МУП «Городские мосты» внесено представление.

Акт прокурорского реагирования находится на рассмотрении.

Источник: http://kznprok.ru/?p=436

3 квартал 2016 г.

242. Прокуратурой Хасынского района (Магаданская обл.) на систематической основе проводятся проверки соблюдения законодательства о закупках

Дата опубликования 01.07.2016

В ходе надзорной деятельности прокуратурой района в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд в истекшем периоде 2016 года выявлено 37 нарушений, внесено 4 представления, по результатам рассмотрения которых 1 лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, принесено 4 протеста (удовлетворены), вынесено 4 постановления о возбуждении дела об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которых 3 лица привлечено к административной ответственности, 1 постановление находится на рассмотрении, объявлено 1 предостережение о недопустимости нарушения законодательства.

Например, при проведении проверки соблюдения муниципальным унитарным предприятием «Комэнерго» законодательства о закупках выявлен ряд нарушений

Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Установлено, что по результатам запроса предложений в 2015 году между директором МУП «Комэнерго» и индивидуальным предпринимателем заключен договор перевозки угля автомобильным транспортом.

Предметом договор явилось перевозка каменного угля в срок до 15.11.2015. Затем в нарушение Положения о закупке в этом же финансовом году с тем же поставщиком было заключено дополнительное соглашение на перевозку угля более чем 30% от объема ранее произведенной закупки

По результатам проведенной проверки прокуратурой района в отношении директора МУП «Комэнерго» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг)

Материалы направлены в Управление Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области для рассмотрения по существу.

Источник: http://procrf.ru/news/440852-prokuraturoy-hasyinskogo-rayona-na-sistematicheskoy-osnove-provodyatsya-proverki-soblyudeniya-zakonodatelstva.html

243. Нурлатская городская прокуратура (Респ. Татарстан) потребовала от руководителя спортшколы устранить нарушения законодательства

Дата опубликования 04.07.2016

Нурлатская городская прокуратура провела проверку исполнения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в МАУДО «Детско-юношеская спортивная школа по хоккею с шайбой «Ледок».

Установлено, что в нарушение требований закона **положение о закупках не утверждено,** контрактный управляющий не назначен. Кроме того, план-график закупок учреждения на 2016 год опубликован с нарушением месячного срока со дня утверждения бюджета района.

По результатам проверки прокуратура возбудила в отношении директора МАУДО «Детско-юношеская спортивная школа по хоккею с шайбой «Ледок» Татарстан» Марселя Садыкова административное дело по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц)

Акты прокурорского реагирования находятся на стадии рассмотрения.

Источник: http://procrf.ru/news/441437-nurlatskaya-gorodskaya-prokuratura-potrebovala-ot-rukovoditelya-sportshkolyi-ustranit-narusheniya-zakonodatelstva.html

244. Транспортным прокурором выявлены нарушения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг (Свердловская обл.)

Дата опубликования: 13.07.2016

Свердловской транспортной прокуратурой проведена проверка исполнения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что, вопреки требованиям федерального законодательства, АО «РЖДстрой» в октябре 2015 года в единой информационной системе в сфере закупок не была размещена информация о заключении с ООО «Уральская энерготранспортная компания» договора на поставку строительных материалов.

В связи с этим транспортным прокурором в отношении АО «РЖДстрой» и начальника управления конкурсных торгов АО «РЖДстрой» возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Постановлениями заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве АО «РЖДстрой» привлечено к административной

ответственности в виде штрафа в размере 100 000 рублей, начальник управления конкурсных торгов оштрафован на 30 000 рублей.

Источник: http://procrf.ru/news/443867-transportnyim-prokurorom-vyiyavlenyi-narusheniya-zakonodatelstva-v-sfere-zakupok-tovarov-rabot.html

245. Новомосковской горпрокуратурой проведена проверка исполнения законодательства при осуществлении закупки товаров (Тульская обл.)

Дата опубликования: 20.07.2016

Новомосковской горпрокуратурой проведена проверка исполнения законодательства при осуществлении закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц Новомосковским муниципальным унитарным предприятием «Физкультурно-оздоровительный центр «Олимп» по результатам которой выявлены нарушения.

Установлено, что Извещение о проведении закупки у единственного поставщика на поставку спортивного инвентаря для нужд Новомосковского муниципального унитарного предприятия «Физкультурно-оздоровительный центр «Олимп», 14.07.2016 года размещены на официальном сайте РФ в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг "Zakupki.gov.ru". Начальная цена договора составляла 456 тыс. 499 рублей.

В нарушение части 5 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ на официальном сайте РФ в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг "Zakupki.gov.ru" электронный вид проекта договора, который должен являться неотъемлемой частью извещения о закупки у единственного поставщика на поставку спортивного инвентаря для нужд Новомосковского муниципального унитарного предприятия «Физкультурно-оздоровительный центр «Олимп» в составе извещения и электронной документации не был размещен.

Аналогичные нарушения допущены Заказчиком при размещении в ЕИС 18.07.2016 года закупочной документации у единственного поставщика на поставку гимнастических ковриков для нужд муниципального заказчика.

По результатам проверки директору НМУП ФОЦ»Олимп» внесено представление

Источник: http://procrf.ru/news/445866-novomoskovskoy-gorprokuraturoy-provedena-proverka-ispolneniya-zakonodatelstva-pri-osuschestvlenii-zakupki-tovarov.html

246. По представлению прокуратуры республики приняты меры к устранению нарушений законодательства в сфере закупок для государственных нужд (Респ. Алтай)

Дата опубликования: 26.07.2016

В ходе проводимого мониторинга размещенных на www.zakupki.gov.ru закупок прокуратурой Республики Алтай в июле 2016 года были выявлены существенные нарушения, допущенные ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай».

В частности, имели место нарушения несоответствия документации о закупках требованиям Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". Кроме того, в единой информационной системе учреждением порой размещались не проекты договоров, а уже заполненные с реквизитами исполнителей договоры. При проведении электронных аукционов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай» допускались нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части предъявления недостаточных требований к участникам аукционов.

Представление прокуратуры республики было рассмотрено, удовлетворено, приняты меры к устранению нарушений и недопущению их впредь.

Источник: http://procrf.ru/news/447370-po-predstavleniyu-prokuraturyi-respubliki-prinyatyi-meryi-k-ustraneniyu-narusheniy-zakonodatelstva.html

247. По постановлениям прокуратуры Ленинского района г.Ставрополя заместитель генерального директора ГУП СК «Ставропольскрайводоканал» привлечен к административной ответственности

Дата опубликования: 03.08.2016

Прокуратурой Ленинского района города Ставрополя в ходе проверки выявлены нарушения требований законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц при подготовке и утверждении документаций закупок ГУП СК «Ставропольскрайводоканал».

Так, документация 2 запросов предложений на поставку шин и выполнение капитального ремонта зала фильтрации очистных сооружений, запроса котировок в электронной форме на поставку анализатора жидкости, открытого конкурса на поставку горюче-смазочных материалов в полном объеме не содержала информацию, предусмотренную Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части даты начала и окончания, порядка предоставления разъяснений документации закупок, порядка оценки и сопоставления заявок.

По фактам выявленных нарушений закона заместителем прокурора Ленинского района города Ставрополя в отношении заместителя генерального директора ГУП СК «Ставропольскрайводоканал» по организационным вопросам Ушакова О.Н. 09.06.2016 возбуждены 4 дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 7 ст. 7.32.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях - несоблюдение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документации о закупке товаров, работ, услуг.

В результате рассмотрения дел об административных правонарушениях заместителем руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю 28.07.2016 Ушаков О.Н. признан виновным в совершении административных правонарушений, должностному лицу назначен штраф в размере 2 000 рублей по каждому из 4 случаев нарушения законодательства.

Надзор за исполнением законодательства о закупках является одним из приоритетных направлений в деятельности прокуратуры Ставропольского края.

Источник: http://procrf.ru/news/449486-po-postanovleniyam-prokuraturyi-leninskogo-rayona-gstavropolya-zamestitel-generalnogo-direktora-gup.html

248. На контроле органов прокуратуры исполнение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров (Астраханская обл.)

Дата опубликования: 08.08.2016

Так, МУП г. Астрахани «Колос» сведения об исполнении заключенных контрактов, план-график закупок на официальном сайте в сети Интернет не размещались. Прокуратурой Кировского района в январе 2016 года директору предприятия внесено представление, по результатам рассмотрения которого нарушения устранены. По постановлению прокурора района должностное лицо привлечено к административной ответственности.

Источник: http://procrf.ru/news/450694-na-kontrole-organov-prokuraturyi-ispolnenie-zakonodatelstva-o-kontraktnoy-sisteme-v.html

249. По требованию прокуратуры МУП «Кувшиновский жилфонд» обязано устранить нарушения законодательства о закупках товаров, работ и услуг (Тверская область)

Дата опубликования: 11.08.2016

Прокуратурой Кувшиновского района проведена проверка соблюдения муниципальным унитарным предприятием «Кувшиновский жилфонд» законодательства о закупках товаров, работ, услуг и о противодействии коррупции.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке, изменения, вносимые в такое положение, планы закупки и иная информация о закупке, подлежит размещению на официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Проведенной проверкой установлено, что МУП «Кувшиновский жилфонд», положение и план закупки товаров, работ, услуг предприятия на официальном сайте не размещены.

Неисполнение МУП «Кувшиновский жилфонд» обязанности по размещению необходимой информации на официальном сайте нарушает право неопределенного круга лиц на обеспечение гласности и прозрачности закупок, создает предпосылки для проявления коррупции и других злоупотреблений.

В целях устранения выявленных нарушений прокурор района направил в Кувшиновский районный суд исковое заявление о возложении обязанности на МУП «Кувшиновский жилфонд» разместить положение о закупке, план закупки товаров, работ, услуг в соответствии с требованиями действующего законодательства на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Требования прокурора удовлетворены. Исполнение судебного решения контролируется прокуратурой района.

Источник: http://procrf.ru/news/452347-po-trebovaniyu-prokuraturyi-mup-kuvshinovskiy-jilfond-obyazano-ustranit-narusheniya-zakonodatelstva.html

250. Прокуратура выявила нарушения закона о закупках (Пермский край)

Дата опубликования 15.08.2016

Прокуратура Еловского района Пермского края провела проверку исполнения требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в муниципальном унитарном предприятии «Водоканал «Еловский».

Установлено, что предприятие не размещает на официальном сайте планы закупок, не публикует ежемесячные отчеты о заключенных договорах, информацию о проводимых закупках и заключенных договорах.

По результатам проверки прокурор района внес в адрес главы администрации Еловского сельского поселения представление об устранении выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения акта реагирования приняты меры к устранению выявленных нарушений, одно лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://prokuror.perm.ru/news/2016/08/15/11027/

251. Прокуратура пресекла нарушения в деятельности МУП «Водоканал Дубровский» (Брянская обл.)

Дата опубликования 17.08.2016

Прокуратурой Дубровского района проведена проверка соответствия Положения о закупках товаров, работ, услуг МУП «Водоканал Дубровский» Федеральному закону «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Указанное положение не содержало конкретного перечня правоотношений, которые оно регулирует, и было составлено без учёта изменений федерального законодательства, введённых в действие ещё в 2013 году.

Кроме того, несмотря на то, что данный акт регулирует отношения, связанные с проведением мероприятий для нужд МУП «Водоканал Дубровский», отдельные его пункты содержали упоминание о МУП «Ритуал».

По итогам проверки акт опротестован и приведен в соответствие с действующим законодательством.

Источник: http://procrf.ru/news/453660-prokuratura-presekla-narusheniya-v-deyatelnosti-mup-vodokanal-dubrovskiy.html

252. Махачкалинской транспортной прокуратурой проверено исполнение законодательства о закупках в Махачкалинском филиале ФГУП «Росморпорт» (Респ. Дагестан)

Дата опубликования 19.08.2016

Махачкалинской транспортной прокуратурой проведена проверка исполнения требований законодательства о закупочной деятельности в Махачкалинском филиале ФГУП «Росморпорт».

В ходе проверки выявлено, что директор филиала утвердил конкурсную документацию и документацию по запросу котировок с нарушением требований Федерального закона РФ № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», кроме того, ведущий специалист сектора закупок филиала нарушил сроки размещения в единой информационной системе информации, подлежащей обязательной публикации на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

По результатам проверки в отношении указанных лиц Махачкалинской транспортной прокуратурой возбуждено 20 дел об административных правонарушениях, которые для рассмотрения направлены в УФАС по Республике Дагестан.

Также директору Махачкалинского филиала ФГУП «Росморпорт» внесено представление об устранении допущенных нарушений.

Рассмотрение актов реагирования находится на контроле Махачкалинской транспортной прокуратуры.

Источник: http://procrf.ru/news/454555-mahachkalinskoy-transportnoy-prokuraturoy-provereno-ispolnenie-zakonodatelstva-o-zakupkah-v-mahachkalinskom.html

253. Калининградской транспортной прокуратурой выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ и услуг

Дата опубликования 26.08.2016

Калининградской транспортной прокуратурой в ОАО «Калининградская пригородная пассажирская компания» проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг, в ходе которой выявлены нарушения.

Установлено, что этой организацией при проведении открытого конкурса на право заключения договора об оказании услуг по пошиву и поставке форменной одежды допущено необоснованное ограничение конкуренции.

В этой связи Калининградской транспортной прокуратурой в отношении должностного лица этого общества возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (несоблюдение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг).

Ход рассмотрения акта прокурорского реагирования находится на контроле.

Источник: http://procrf.ru/news/456586-kaliningradskoy-transportnoy-prokuraturoy-vyiyavlenyi-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov-rabot.html

254. Прокуратурой Республики Хакасия в соответствии с заданием Генеральной прокуратуры Российской Федерации проведена проверка соблюдения организациями и

индивидуальными предпринимателями требований к организации отдыха и оздоровления детей

Дата опубликования 31.08.2016

Прокуратурой Бейского района установлено, что АУ «Березка» вопреки требованиям ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» план закупок размещен в единой информационной системе только после начала прокурорской проверки. При этом план закупок не содержал обязательных сведений о закупках у субъектов малого и среднего предпринимательства. В связи с выявленными нарушениями прокуратурой района в отношении директора учреждения возбуждено административное производство по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (на рассмотрении в Хакасском УФАС). Также руководителю учреждения внесено представление.

Случаев создания наиболее благоприятных условий отдельным хозяйствующим субъектам, необоснованного завышения цен на приобретаемые товары, участия в закупках лиц, аффилированных с государственными, муниципальными и иными заказчиками в ходе проверки прокурорами не установлено.

Источник: http://www.prokrh.ru/novosti/detail.php?id=7638

255. В Сочи по инициативе прокуратуры директор муниципального транспортного предприятия привлечен к административной ответственности за нарушение законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 01.09.2016

Прокуратурой Центрального района города Сочи в ходе проверки соблюдения законодательства о закупках товаров, работ и услуг в деятельности муниципального унитарного предприятия г. Сочи «Сочиавтотранс» установлен факт нарушения должностным лицом организации требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Так, в нарушение установленных требований закона, на официальном сайте в сети Интернет, предназначенном для размещения закупок для государственных и муниципальных нужд, заказчиком – указанным предприятием информация о заключаемых контрактах не опубликовывалась, что влекло нарушение принципа открытости и прозрачности при проведении закупочных процедур.

По результатам проверки прокуратурой района в отношении директора организации возбуждено дело об административном правонарушении по ч.5 ст.7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), по результатам рассмотрения которого постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по краю виновному лицу назначен штраф в размере 30 тысяч рублей.

Источник: http://prokuratura-krasnodar.ru/news/v-sochi-po-iniciative-prokuratury-direktor

256. По результатам прокурорской проверки выявлены грубые нарушения требований законов в сфере закупок предприятиями ЖКХ (Чеченская Респ.)

Дата опубликования: 01.09.2016

Прокуратурой республики в августе текущего года организована проверка соблюдения предприятиями жилищно-коммунальной сферы требований законодательства, регламентирующего размещение заказов для государственных и муниципальных нужд, в ходе которой выявлены многочисленные нарушения.

Так, Ачхой-Мартовской межрайонной прокуратурой установлено, что вопреки требованиям Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», МУП «ПУЖКХ Ачхой-Мартановского района» не размещено положение о закупке товаров, работ и услуг в единой информационной системе закупок.

В связи с изложенным межрайонной прокуратурой 15.08.2016 в отношении начальника названного предприятия возбуждено административное дело по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Аналогичные нарушения в деятельности предприятий ЖКХ выявлены прокуратурами Курчалоевского, Надтеречного и Шалинского районов, а также прокурором Октябрьского района г. Грозного.

В связи с изложенным по инициативе прокуратуры республики в августе 2016 г. прокурорами названных районов возбуждено 5 административных дел по ст. 7.32.3 КоАП РФ, а также внесено 3 представления об устранении нарушения законов, причин и условий, им способствовавших.

Ход и результаты рассмотрения актов реагирования взяты в прокуратуре республики на особый контроль.

Источник: http://procrf.ru/news/458088-po-rezultatam-prokurorskoy-proverki-vyiyavlenyi-grubyie-narusheniya-trebovaniy-zakonov-v.html

257. Прокуратура района требует устранить наличие аффилированности (Чеченская Респ.)

Дата опубликования: 09.09.2016

Прокуратурой Ленинского района г. Грозного в МУП «Теплоснабжение» (далее - Предприятие) проведена проверка исполнения законодательства РФ о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Установлено, что комиссией по размещению заказов Предприятия необоснованное предпочтение при заключении договора отдано ООО «Отопление 21 Века».

Так, при проведении процедуры вскрытия конвертов с заявками, из 7 участников, указанных в протоколе, было вскрыто только 6 конвертов, поскольку заявка участника процедуры закупки - ООО «Отопление 21 Века» поступила без конверта. При этом комиссией, несмотря на несоответствие поданной заявки требованиям оформления предложений, не приняты меры к ее отклонению.

Изучение документов, находящихся в заявке ООО «Отопление 21 Века», показало, что заместитель директора МУП «Теплоснабжение» Казбек Корнукаев, он же председатель комиссии по размещению заказов в период с 23.08.2012 по 22.04.2016, являлся единственным учредителем и генеральным директором ООО «Отопление 21 Века».

Указанное обстоятельство послужило основанием для внесения прокуратурой Ленинского района г. Грозного в адрес директора Предприятия Лом-Али Элбиева представления об устранении нарушений закона, причин и условий, им способствующих.

Рассмотрение акта прокурорского реагирования находится на контроле прокуратуры района.

Источник: http://procrf.ru/news/460456-prokuratura-rayona-trebuet-ustranit-nalichie-affilirovannosti.html

258. В Амурской области по требования прокуратуры города Благовещенска руководитель института развития образования привлечен к административной ответственности за нарушение законодательства о закупках

Дата опубликования: 19.09.2016

Прокуратурой города Благовещенска Амурской области в ходе надзорной проверки соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, выявлены нарушения.

В силу ч. 19 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик не позднее 10-го

числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг; сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика); сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства РФ в соответствии с частью настоящей ст. ; сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, указанные сведения должны быть размещены на сайте www.zakupki.gov.ru за январь 2016 года до 10 февраля 2016 года, за февраль 2016 года до 10 марта 2016 года.

Вместе с тем, указанные сведения ГОАУ ДПО «Амурский областной институт развития образования» за январь и февраль 2016 года опубликованы на сайте www.zakupki.gov.ru лишь 29 марта 2016 года, что нарушает принципы осуществления закупочной деятельности.

В связи с выявленными нарушениями законодательства прокурор города Благовещенска в отношении ректора ГОАУ ДПО «Амурский областной институт развития образования» возбудил дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации, размещение которой предусмотрено законодательством РФ, которое направлено для рассмотрения по существу в Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области), которые для рассмотрения по существу направлено в управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области.

Требования прокурора удовлетворены, ректор ГОАУ ДПО «Амурский областной институт развития образования» признан виновным в совершении административного правонарушения и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 2 000 рублей.

Вопросы исполнения законодательства о закупках находится на постоянном контроле прокуратуры города Благовещенска.

Источник: http://procrf.ru/news/462518-v-amurskoy-oblasti-po-trebovaniya-prokuraturyi-goroda-blagoveschenska-rukovoditel-instituta.html

259. МУП «Челябинские коммунальные тепловые сети» подвергнуто штрафу за нарушения законодательства о закупках

Дата опубликования 23.09.2016

Прокуратура Курчатовского района г.Челябинска провела проверку по информации предоставленной Контрольно-счетной палатой г. Челябинска о результатах проверки МУП «Челябинские коммунальные тепловые сети».

В ходе проверки выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в части сроков размещения в единой информационной системе.

В связи с чем, прокурором района в отношении МУП «Челябинские коммунальные тепловые сети» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области МУП «Челябинские коммунальные тепловые сети» привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей.

Источник: http://www.chelproc.ru/news/?id=13130

260. По результатам проверки прокуратуры Биробиджанского района ЕАО Детский юношеский центр «Солнечный» привлечен к административной ответственности

Дата опубликования 28.09.2016

Прокуратурой Биробиджанского района ЕАО проведена проверка соблюдения областным государственным автономным учреждением дополнительного образования «Детский юношеский центр «Солнечный» (ОГАУ ДО «ДЮЦ «Солнечный») требований федерального законодательства в ходе летней оздоровительной кампании 2016 г.

Так, в нарушение Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» учреждением при осуществлении закупок в единой информационной системе — на сайте www.zakupki.gov.ru. не размещен план закупки товаров, работ, услуг на 2016 год на срок не менее чем один год. Сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, на указанном сайте также не размещены.

По результатам рассмотрения указанных административных дел на юридическое лицо — областное государственное автономное учреждение дополнительного образования «Детский юношеский центр «Солнечный» наложены штрафы в общей сумме 130 тысяч рублей.

Постановления не вступили в законную силу.

Источник: http://prokuror-eao.ru/po-rezultatam-proverki-prokuratury-birobidzhanskogo-rajona-eao-detskij-yunosheskij-tsentr-solnechnyj-privlechen-k-administrativnoj-otvetstvennosti/

261. Директора МП «Фармация» оштрафовали на две тысячи рублей (Псковская область)

Дата опубликования 30.09.2016

Прокуратура города Великие Луки провела проверку исполнения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» муниципальными предприятиями города.

В ходе надзорных мероприятий установлено, что в нарушение требований ч.4 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» муниципальное предприятие «Фармация» г.Великие Луки разместило план закупки товаров, работ и услуг на 2016 год в единой информационной системе с нарушением установленного срока.

Нарушение создало препятствие для своевременного и полного удовлетворения потребностей предприятия в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности и не способствуют эффективному использованию денег, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности закупок, предотвращению коррупции и других злоупотреблений.

В этой связи прокурором города в отношении директора МП «Фармация» г.Великие Луки возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которое направлено для рассмотрения в УФАС России по Псковской области.

Постановлением УФАС России по Псковской области руководитель предприятия признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, и подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере 2 тысяч рублей.

Источник: http://luki.ru/proc/news/461152.html

262. По результатам прокурорской проверки ГУП «Петербургский метрополитен» оштрафован за нарушение закона в сфере закупки товаров, работ, услуг

Дата опубликования 04.10.2016

По результатам прокурорской проверки ГУП «Петербургский метрополитен» оштрафован за нарушение закона в сфере закупки товаров, работ, услуг.

Прокуратура Петербургского метрополитена в июне 2016 года провела проверку исполнения Санкт-Петербургским Государственным унитарным предприятием «Петербургский метрополитен» законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в ходе которой выявлены нарушения закона.

Так, в Плане закупок отсутствовали сведения о планируемой дате или периоде размещения извещения о закупках, отсутствовал адрес электронной почты в ряде извещений, в единой информационной системе не размещено Положение о закупке в измененном электронном виде.

Выявленные нарушения повлекли нарушение прав неограниченного числа участников закупок на получение достоверной информации о проводимых ГУП «Петербургский метрополитен» закупках.

По данному факту прокуратура Петербургского метрополитена в адрес начальника Санкт-Петербургского Государственного унитарного предприятия «Петербургский метрополитен» внесла представление об устранении нарушений закона.

В отношении юридического лица ГУП «Петербургский метрополитен» прокуратура возбудила дело об административном правонарушении по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Постановлением УФАС по Санкт-Петербургу юридическое лицо привлечено к административной ответственности с назначением административного штрафа в размере 100 тыс. рублей.

Постановление обжаловано ГУП «Петербургский метрополитен» в Арбитражный суд Санкт-Петербурга, однако, в удовлетворении жалобы отказано.

Источник: http://procspb.ru/news/spb/14985-po-rezultatam-prokurorskoy-proverki-gup-peterburgskiy-metropoliten-oshtrafovan-za-narushenie-zakona-v-sfere-zakupki-tovarov-rabot-uslug

263. Прокуратура подтвердила выводы ОНФ о нарушениях в закупочной деятельности ДЮСШ Райчихинска (Амурская обл.)

Дата опубликования 13.10.2016

Прокуратура подтвердила выводы ОНФ о нарушениях в закупочной деятельности ДЮСШ Райчихинска

По обращению регионального отделения Общероссийского народного фронта в Амурской области прокуратура выявила нарушения в закупочной деятельности детско-юношеской спортивной школы №3 города Райчихинска. В отношении директора учебного заведения и главы города приняты меры прокурорского реагирования.

В рамках проекта ОНФ «За честные закупки» общественники проанализировали документацию электронного аукциона на проведение капитального ремонта стадиона «Горнячок» стоимостью 5 млн руб. и сочли ее несоответствующей законодательству. «Эксперты ОНФ усмотрели нарушения законодательства, выразившиеся в отсутствии сведений о проекте договора в размещенной на сайте госзакупок документации, а также в заключении договора с единственным поставщиком без экономического обоснования», – рассказал член регионального штаба Народного фронта, участник проекта ОНФ «За честные закупки» Валентин Орлов.

Общественники обратились в прокуратуру Амурской области с просьбой провести проверку соблюдения заказчиком аукциона норм федерального закона №223-ФЗ, правомерности его действий и содержания аукционной документации.

В конце сентября проверка завершилась. Информация активистов Народного фронта о нарушениях, допущенных руководством ДЮСШ №3 Райчихинска, подтвердилась. По заключению правоохранителей, выявленные нарушения также свидетельствуют о ненадлежащем финансовом контроле со стороны администрации города.

В связи с этим директору спортшколы внесено представление об устранении нарушений законодательства в сфере закупок, а главе администрации города – об устранении нарушений бюджетного законодательства. Кроме того, прокурором Райчихинска в отношении директора ДЮСШ №3 возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ (неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок, товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц). Материал направлен для рассмотрения в областное управление Федеральной антимонопольной службы.

Источник:
http://www.statetenders.ru/PressReleasestatetenders/PressReleaseShow.asp?ID=618591

В продолжение темы от 10.11.2016: Прокуратура Амурской области провела проверку по информации, размещенной 06.10.2016 на сайте информационного агентства «Амур.инфо» в ст. «Спешное строительство футбольного поля в Райчихинске обернулось нарушениями закона»

Установлено, что муниципальным образовательным автономным учреждением дополнительного образования «Детско-юношеская школа № 3 городского округа г. Райчихинска» 22 июля 2016 года с ООО «Строительно-монтажное управление», с единственным поставщиком заключен договор на выполнение работ по капитальному ремонту стадиона «Горнячок», на сумму свыше 5 млн. рублей.

Вместе с тем, МОАУ ДО ДЮСШ № 3, в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на официальном сайте www.zakupki.gov.ru не размещен проект договора на выполнение работ по капитальному ремонту стадиона «Горнячок». Не изучался рынок аналогичных услуг с целью выявления наиболее выгодного предложения и экономии бюджетных средств.

В связи с выявленными нарушениями законодательства прокурор города Райчихинска 21 сентября 2016 года в адрес директора учреждения внес представление, которое рассмотрено и удовлетворено, 1 лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Кроме того, по постановлению прокурора директор Учреждения привлечен к административной ответственности по ч. 5 ст. 7.23.3 КоАП РФ (неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации, размещение которой предусмотрено законом), в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей.

Кроме того, в связи с ненадлежащим финансовым контролем за расходованием подведомственными учреждениями бюджетных средств со стороны администрации г. Райчихинска, 21 сентября 2016 года прокурор города главе города внес представление, которое рассмотрено и удовлетворено, директор МОАУ ДО ДЮСШ № 3 привлечен к дисциплинарной ответственности.

В части сведений о нарушении законодательства при заключении государственным автономным учреждением Амурской области «Областной центр развития спорта» (ГАУ АО «ОЦРС») шести договоров на выполнение ремонта крытого катка, установлено следующее.

Наблюдательным советом ГАУ АО «ОЦРС» 26.12.2014 утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд учреждения, которым, в силу требований ст. 2 Закона о закупках, определены требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Данным Положением о закупках установлено, что процедура закупки у единственного поставщика применяется в случае проведения текущего и капитального ремонта объектов с начальной (максимальной) ценой договора, не превышающей 1 000 000 (один миллион) рублей.

Проверкой, проведенной прокуратурой г. Благовещенска, установлено, что ГАУАО «ОЦРС» 19.07.2016 на официальном сайте zakupki.gov.ru опубликованы извещения о заключении с единственным поставщиком – ООО «Мосто-строительное управление» 9 договоров на выполнение различных видов ремонтных работ и оказания услуг на объекте – крытый каток, в г. Райчихинск, на общую сумму свыше 7,6 млн. рублей. При этом, в нарушение требований Закона о закупках, Положения о закупке, в указанные извещения и документацию о закупках у единственного поставщика не включены сведения об объеме выполняемых работ, оказываемых услуг, в связи с чем прокурор города Благовещенска 03.11.2016 руководителю ГАУ АО «ОЦРС» внес представление (на рассмотрении), решается вопрос о возбуждении в отношении директора Учреждения дела об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Кроме того, информация и материалы проверки по факту заключения ГАУ АО «ОЦРС» 9 договоров на выполнение различных видов работ на одном объекте с единственным поставщиком – ООО «Мосто-строительное управление» направлены прокурором г. Благовещенска в УФАС России по Амурской области для проведения проверки на предмет наличия в действиях заказчика нарушений антимонопольного законодательства.

Источник: http://procrf.ru/news/477250-prokuratura-amurskoy-oblasti-provela-proverku-po-informatsii-razmeschennoy-06102016-na.html

264. Прокуратурой Советского района приняты меры к устранению нарушений законодательства о закупках (Брянская обл.)

Дата опубликования:13.10.2016

Прокуратурой г. Брянска в ходе рассмотрения отчета Контрольно-счетной палаты Брянской области о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств направленных на реализацию подпрограммы «Доступная среда» государственной программы «Социальная и демографическая политика Брянской области» в 2015 году» выявила нарушения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в деятельности ГАУ «Брянский региональный центр информатизации образования».

В нарушение п. 10.9 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» государственным учреждением в 6 извещениях о закупках, размещенных на официальном сайте информационной системы в сфере закупок в сети Интернет, не установлены требования к поставщикам: о не проведении ликвидации участника процедуры закупки и отсутствии решения арбитражного суда о признании участника банкротом и об открытии конкурсного производства и др.

Кроме того, в нарушение п. 5 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» государственным учреждением не обеспечено соответствующее информационное обеспечение внесенных изменений нескольких позиций по заключенному договору.

В целях устранения выявленных нарушений прокуратурой района в отношении директора ГАУ «Брянский региональный центр информатизации образования»

возбуждено 6 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч.7 ст. 7.32.3 КоАП РФ и 1 дело по ч.4 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения материалов УФАС России по Брянской области виновное должностное лицо привлечено к административной ответственности и оштрафовано на общую сумму 14 тыс. руб.

Источник: http://procrf.ru/news/469692-prokuraturoy-sovetskogo-rayona-prinyatyi-meryi-k-ustraneniyu-narusheniy-zakonodatelstva-o.html

265. Орловской транспортной прокуратурой выявлены нарушения закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

Дата опубликования: 14.10.2016

Орловская транспортная прокуратура провела проверку по обращению генерального директора ООО «АК Орел-сельхозавиа» о нарушении АО «Агрофирма Мценская» Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при размещении закупки по производству комплекса мероприятий по защите растений авиационным способом.

Установлено, что заказчиком в нарушение закона, а также утвержденного им Положения о закупках, в размещенном на официальном сайте проекте договора указана информация о начальной (максимальной) цене контракта, не соответствующей цене, установленной в извещении о закупке. Кроме того, в протоколе, составленном по результатам закупки, не указаны объем закупаемых работ (услуг), сроки исполнения договора, а также цена контракта, соответствующая документации о закупке.

Выявленные нарушения закона привели к необеспечению заказчиком гласности и прозрачности осуществленной закупки.

В связи с выявленными нарушениями закона прокурором возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Постановление прокурора рассмотрено, виновное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа.

Кроме того, в адрес руководителя заказчика внесено представление, по результатам рассмотрения которого должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://procrf.ru/news/470228-orlovskoy-transportnoy-prokuraturoy-vyiyavlenyi-narusheniya-zakona-o-zakupkah-tovarov-rabot.html

265.1. По требованию прокурора города Великие Луки директор муниципального предприятия привлечен к административной ответственности за нарушение законодательства о противодействии коррупции (Псковская обл.)

Дата опубликования: 17.10.2016

Прокуратура города Великие Луки провела проверку исполнения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» муниципальными предприятиями города.

В ходе надзорных мероприятий установлено, что в нарушение требований ч.4 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» муниципальным унитарным предприятием «Издательство «Великолукская правда» г.Великие Луки, находящимся в муниципальной собственности, план закупки товаров, работ и услуг на 2016 год размещен в единой информационной системе с нарушением срока.

Указанное нарушение создает препятствие для своевременного и полного удовлетворения потребностей муниципального предприятия в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности и не способствуют эффективному использованию денежных средств, развитию добросовестной конкуренции,

обеспечению гласности и прозрачности закупок, предотвращению коррупции и других злоупотреблений.

Прокуратурой города в отношении директора МУП «Издательство «Великолукская правда» г.Великие Луки возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которое направлено для рассмотрения в УФАС России по Псковской области.

Постановлением УФАС России по Псковской области директор МУП «Издательство «Великолукская правда» г.Великие Луки привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа.

Источник: http://procrf.ru/news/470484-po-trebovaniyu-prokurora-goroda-velikie-luki-direktor-munitsipalnogo-predpriyatiya-privlechen.html

266. Директора великолукского «Жилсервиса» оштрафовали за нарушения закона о закупках (Псковская область)

Дата опубликования: 18.10.2016

Директора муниципального унитарного предприятия «Жилсервис» города Великие Луки привлекли к административной ответственности за нарушение законодательства о противодействии коррупции. Об этом Псковскому агентству информации сообщили в пресс-службе прокуратуры Псковской области.

Прокуратура города Великие Луки провела проверку исполнения требований Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» муниципальными предприятиями города. В ходе надзорных мероприятий установлено, что вопреки требованиям положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд МУП «Жилсервис» не размещалось на официальном сайте. Кроме того, предприятие в этом году заключило 25 договоров с единственным поставщиком.

«Указанное нарушение создает препятствие для своевременного и полного удовлетворения потребностей муниципального предприятия в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности и не способствуют эффективному использованию денежных средств, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности закупок, предотвращению коррупции и других злоупотреблений», - отметили в прокуратуре.

В связи с этим в отношении директора МУП «Жилсервис» возбудили дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц). Постановлением УФАС России по Псковской области директора предприятия привлекли к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафа в размере 20 тысяч рублей.

Источник: http://informpskov.ru/news/225146.html

267. По требованию тюменских прокуроров почти 450 должностных лиц привлечены к ответственности за нарушение законодательства о закупках

Дата опубликования: 18.10.2016

Органы прокуратуры Тюменской области на системной основе проводят проверки соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, а также о закупках отдельными видами юридических лиц, и выявляют нарушения.

Прокурор Армизонского района выяснил, что директор Армизонской средней общеобразовательной школы вопреки законодательству в течение одного квартала заключила с одним и тем же поставщиком 31 договор на поставку продуктов питания на общую сумму более 1,1 млн рублей. Между тем, закупку следовало проводить в электронной форме (конкурентным способом). Прокурор возбудил в отношении директора административное дело

по ч. 1 ст. 7.32.3 КоАП РФ (осуществление закупки товаров, работ, услуг не в электронной форме). По результатам рассмотрения дела УФАС России по Тюменской области в сентябре подвергло ее штрафу в размере 10 тыс. рублей.

Прокурор Бердюжского района установил, что муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное хозяйство» Бердюжского района в нарушение закона не утвердило и не разместило на сайте Единой информационной системы в сфере закупок Положение о закупках и План закупок предприятия. Прокурор в адрес главы Бердюжского муниципального района внес представление и директор предприятия был привлечен к дисциплинарной ответственности. Между тем, нарушение устранено не было. В связи с этим прокурор обратился в районный суд с соответствующим иском, который был удовлетворен судом. На днях, 13 октября 2016 года, судебное решение было исполнено. Муниципальное предприятие разместило в Единой информационной системе Положение о закупках и План закупок.

С начала 2016 года тюменские прокуроры выявили 1508 нарушений закона в сфере закупок. Для их устранения внесено 210 протестов, 276 представлений, объявлено 59 предостережений. По актам прокурорского реагирования к дисциплинарной ответственности привлечено 282 должностных лица, к административной – 165. По материалам прокуратуры возбуждено 2 уголовных дела.

Источник: http://procrf.ru/news/470858-po-trebovaniyu-tyumenskih-prokurorov-pochti-450-doljnostnyih-lits-privlechenyi-k.html

268. Выявлены нарушения требований ФЗ от 18.07.2011№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Челябинская обл.)

Дата опубликования 25.10.2016

Прокуратурой Металлургического района в ходе мониторинга сведений, размещенных в Единой информационной системе в сфере закупок, выявлены нарушения требований Федерального закона от 18.07.2011№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с положениями ч.2 ст. 4.1 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в течение трех рабочих дней со дня заключения договора заказчики вносят информацию и документы, установленные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 1 настоящей статьи, в реестр договоров. Если в договор были внесены изменения, заказчики вносят в реестр договоров такие информацию и документы, в отношении которых были внесены изменения. Информация о результатах исполнения договора вносится заказчиками в реестр договоров в течение десяти дней со дня исполнения, изменения или расторжения договора.

В ходе мониторинга выявлены факты нарушения сроков размещения сведений о заключении договоров в деятельности МАОУ «СОШ №14 г.Челябинска», МАОУ «СОШ №74 г. Челябинска». В отношении должностных лиц образовательных учреждений вынесены постановления о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.4 ст. ст.7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которые вместе с материалами проверки направлены на рассмотрение в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области.

Ранее по результатам рассмотрения информации контрольно-ревизионного управления г.Челябинска вынесены постановления о возбуждении дел об административном правонарушении по ч.4 ст. ст.7.32.3 КоАП РФ в отношении должностного лица МАДОУ «ДС №155 г.Челябинска». Административные дела рассмотрены 22.09.2016 и 17.10.2016, назначены наказания в виде административного штрафа в размере 2000 руб.

Источник:
http://adminmet.ru/prokuror_razyyasnyaet/vyiyavlenyi_narusheniya_trebovaniy_fz_ot_18072011_223-fz_o_zakup

269. Прокуратура провела проверку СПб ГБУЗ «Пушкинский противотуберкулезный диспансер» по вопросу соблюдения антимонопольного законодательства (г. Санкт-Петербург)

Дата опубликования: 27.10.2016

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки, который реализуется посредством размещения в единой информационной системе сведений о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг, в том числе у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

По результатам проведенной прокуратурой района проверки установлено, что в нарушение требований закона СПб ГБУЗ «Пушкинский противотуберкулезный диспансер» ни разу с 2014 года не размещало на официальном сайте в сети Интернет предусмотренные законом сведения.

Прокуратура района внесла представление об устранении нарушений в адрес СПб ГБУЗ «Пушкинский противотуберкулезный диспансер», которое находится на рассмотрении.

Источник: http://procrf.ru/news/473818-prokuratura-provela-proverku-spb-gbuz-pushkinskiy-protivotuberkuleznyiy-dispanser-po-voprosu.html

270. Прокуратура г. Нягани выявила нарушения законодательства о закупках (Ханты-Мансийский АО)

Дата опубликования 02.11.2016

Прокуратура г. Нягани проверила исполнение законодательства об организации отдыха и оздоровления детей.

Установлено, что между муниципальным автономным учреждением дополнительного образования муниципального образования город Нягань «Центр детского творчества» и ООО «Вояджер» заключен договор.

В соответствии с договором муниципальное учреждение осуществило закупку путевок в детский оздоровительный лагерь, находящийся в р.Болгария, в количестве 35 штук на сумму более 1 млн. рублей.

В нарушение законодательства о закупках уполномоченными лицами извещение о закупке указанных услуг и соответствующая документация на официальном сайте www.zakupki.gov.ru не размещались.

По результатам надзорных мероприятий прокуратура города в отношении муниципального автономного учреждения дополнительного образования муниципального образования город Нягань «Центр детского творчества» возбудила дело об административном правонарушении по ч.5 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Постановлением заместителя Управления ФАС по ХМАО-Югре учреждение привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 100 тыс. рублей.

Аналогичные нарушения выявлены в деятельности муниципального автономного учреждения дополнительного образования муниципального образования г.Нягань «Центр «Патриот». Виновное должностное лицо привлечено к административной ответственности и назначено наказание в виде штрафа в размере 2 тыс. рублей.

Источник: http://procrf.ru/news/475238-prokuratura-g-nyagani-vyiyavila-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah.html

271. Прокуратурой Баунтовского района выявлены нарушения законодательства о закупках (Респ. Бурятия)

Дата опубликования 08.11.2016

Прокуратурой Баунтовского района в деятельности муниципального унитарного предприятия «Жилищный коммунальный комплекс Баунтовского эвенкийского района» выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг.

Установлено, что в 2016 году МУП «ЖКК» заключены многочисленные договоры поставки нефтепродуктов (дизельного топлива и бензина), твердого топлива (бурый уголь, дрова), договоры на оказание транспортных услуг, договоры купли-продажи (водогрейные котлы и т.д.) с ценой свыше 100 000 рублей.

В нарушение ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» извещения и необходимые документы о проведении указанных закупок на сумму свыше 100 000 рублей на официальном сайте «www.zakupki.gov.ru» ответственными должностными лицами МУП ЖКК не размещались.

Также, в Положении «О закупках товаров, работ, услуг» выявлены нормы, противоречащие действующему законодательству о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В нарушение требований законодательства Положение предоставляет заказчику право не размещать на официальном сайте сведения о закупке, стоимость которой не превышает 1 000 000 (один миллион рублей).

Более того, Положением предусмотрено право заказчика не проводить открытые конкурентные процедуры ввиду отсутствия времени у последнего.

По протесту прокурора района Положение о закупках приведено в соответствие с действующим законодательством. Также, главе администрации муниципального образования «Баунтовский эвенкийский район» внесено представление, которое рассмотрено, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, по постановлению прокурора района генеральный директор МУП «Жилищный коммунальный комплекс Баунтовского района» Елсуфьев А.Н. привлечен к ответственности по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ – неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, назначен штраф в размере 30 000 рублей.

Источник: http://procrf.ru/news/476220-prokuraturoy-bauntovskogo-rayona-vyiyavlenyi-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah.html

272. Природоохранная прокуратура добивается устранения нарушений закона в ГКУ «Объединенная дирекция по развитию парков культуры и отдыха города Москвы» и подведомственных ему организациях (Москва)

Дата опубликования: 08.11.2016

Межрайонная природоохранная прокуратура провела проверку соблюдения требований бюджетного законодательства, законодательства о государственных контрактах и противодействии коррупции в ГКУ «Объединенная дирекция по развитию парков культуры и отдыха города Москвы», а также подведомственных ему ГБУК г. Москвы «Государственный историко-архитектурный, художественный и ландшафтный музей-заповедник «Царицыно», ГАУК г. Москвы «Перовский парк культуры и отдыха», ГБУК г.Москвы Государственный Музей Керамики и Усадьба Кусково XVIII века, ГАУК «Лианозовский парк культуры и отдыха».

Нарушения требований Федеральных законов «О защите конкуренции» и «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» были выявлены при заключении 9 государственных контрактов ГАУК «Лианозовский парк культуры и отдыха».

Установлено, что эти договоры имели однородный предмет выполнения работ и один адресный ориентир на их выполнение, что указывало на осуществление одной сделки, искусственно раздробленной и оформленной самостоятельными договорами.

При проверке ГАУК г. Москвы «Перовский парк культуры и отдыха» и ГБУК города Москвы Государственный музей керамики и «Усадьба Кусково XVIII века» установлено, что ряд положений о закупках товаров, работ, услуг для нужд указанных учреждений противоречат нормам действующего законодательства о закупках товаров (работ, услуг) государственных унитарных предприятий города Москвы.

Прокурор внес в адрес руководителей парков, а также руководителя Департамента культуры города Москвы 5 представлений об устранении выявленных нарушений. Их рассмотрение поставлено прокуратурой на контроль.

Источник: http://procrf.ru/news/476383-prirodoohrannaya-prokuratura-dobivaetsya-ustraneniya-narusheniy-zakona-v-gku-obyedinennaya-direktsiya.html

273. Прокуратура Тюлячинского района выявила нарушения законодательства о закупках (Респ. Татарстан)

Дата опубликования: 09.11.2016

Прокуратура Тюлячинского района провела проверку исполнения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в ГАУЗ «Тюлячинская центральная районная больница».

Согласно закону информация о результатах исполнения договора вносится заказчиками в реестр договоров в течение десяти дней со дня исполнения, изменения или расторжения договора.

Установлено, что ведущий специалист ГАУЗ «Тюлячинская центральная районная больница» Резеда Шамсетдинова не внесла в реестр договоров информацию об исполнении двух государственных контрактов.

По итогам проверки прокуратура возбудила в отношении Шамсетдиновой административное дело по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Постановление с материалами проверки направлено в Управление Федеральной антимонопольной службы РФ по Республике Татарстан для рассмотрения по существу.

Акт прокурорского реагирования находится на стадии рассмотрения.

Источник: http://procrf.ru/news/476779-prokuratura-tyulyachinskogo-rayona-vyiyavila-narusheniya-zakonodatelstva-o-zakupkah.html

274. Архангельской транспортной прокуратурой выявлены нарушения в деятельности авиапредприятия (Архангельская обл.)

Дата опубликования: 09.11.2016

Архангельской транспортной прокуратурой в АО «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд» проведена проверка исполнения законодательства, регламентирующего порядок осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в ходе которой выявлено, что данным авиапредприятием нарушен срок размещения в единой информационной системе извещения на осуществление строительства гостиничного комплекса.

В этой связи Архангельской транспортной прокуратурой в отношении указанного общества и виновного лица возбуждены дела об административных правонарушениях по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц); внесено представление. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования АО «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд» и генеральный директор привлечены к административной ответственности в виде штрафа, виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Источник: http://procrf.ru/news/476769-arhangelskoy-transportnoy-prokuraturoy-vyiyavlenyi-narusheniya-v-deyatelnosti-aviapredpriyatiya.html

275. По результатам прокурорской проверки руководитель организации, допустивший нарушения при приобретении транспортного средства, привлечен к административной ответственности (Владимирская обл.)

Дата опубликования 10.11.2016

Вязниковская межрайонная прокуратура выявила факт нарушения ОАО «ДЭП № 8» требований законодательства при приобретении транспортного средства.

В соответствии с положениями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» приобретение имущества хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации превышает 50 %, осуществляется по результатам проведения аукциона в электронной форме.

Игнорируя указанные требования закона, ОАО «ДЭП № 8», учредителем которой является Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, у физического лица приобрели автомобиль, стоимость которого составляет 450 тысяч рублей.

По результатам проверки прокурором в отношении исполняющего обязанности директора ОАО «ДЭП № 8» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц). Виновному назначено наказание в виде штрафа в размере 10 тысяч рублей.

Источник: http://vladprok.ru/po-rezultatam-prokurorskoj-proverki-rukovoditel-organizatsii-dopustivshij-narusheniya-pri-priobreten

276. Прокуратура выявила многочисленные нарушения в доме престарелых в Якутске (Респ. Саха (Якутия)

Дата опубликования 10.11.2016

Прокуратура Якутии в связи с публикациями в средствах массовой информации о нарушении прав инвалидов и пенсионеров на надлежащее обеспечение питанием и одеждой, незаконном удержании пенсионных отчислений проводит проверку Республиканского дома интерната для престарелых и инвалидов.

В ходе проверки также установлено, что супруг руководителя учреждения занимает должность охранника в ЧОП «Батас», которое оказывает услуги по охране учреждения. В нарушение Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» домом-интернатом ежемесячно заключаются договоры на оказание услуг по круглосуточной охране с руководством данного ЧОПа. При этом с целью избежания проведения процедуры аукциона, сумма договора составляет 100 тыс. рублей ежемесячно.

В целях защиты прав престарелых и инвалидов проживающих в Республиканском доме интернате для престарелых и инвалидов прокуратура республики сегодня, 9 ноября 2016 года, внесла в адрес министра труда и социального развития Республики Саха (Якутия) представление об устранении нарушений закона, также внесено представление в адрес директора социального учреждения.

Источник: http://sakhaday.ru/news/prokuratura-vyyavila-mnogochislennye-narusheniya-v-dome-prestarelyh-v-yakutske/

277. Нарушения законодательства в сфере закупок выявлены прокуратурой г. Апатиты (Мурманская обл.)

Дата опубликования: 14.11.2016

Прокуратура города Апатиты провела проверку в деятельности ОАО «Кольский геологический информационно-лабораторный центр» (КГИЛЦ) в части соблюдения требований Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в ходе которой выявлены нарушения закона.

Так, ОАО «КГИЛЦ» в установленный законом срок не разместило сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика на официальном Интернет-ресурсе «Единая информационная система».

В этой связи прокуратурой города Апатиты возбуждено дело об административном правонарушении в отношении ОАО «КГИЛЦ» по части 4 ст. 7.32.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Кроме того, с целью устранения причин, способствовавших нарушению закона, прокуратурой города внесено представление в адрес генерального директора ОАО «КГИЛЦ».

Рассмотрение актов прокурорского реагирования находится на контроле прокуратуры города.

Источник: http://procrf.ru/news/477865-narusheniya-zakonodatelstva-v-sfere-zakupok-vyiyavlenyi-prokuraturoy-g-apatityi.html

278. По результатам проверки в отношении директора МУП «Тепловик возбуждено административное производство (Респ. Бурятия)

Дата опубликования 21.11.2016

Проверкой, проведенной прокуратурой Кижингинского района, в деятельности муниципального унитарного предприятия «Тепловик» выявлены нарушения законодательства о контрактной системе.

Установлено, что 01 сентября 2016 года предприятием с индивидуальным предпринимателем заключен договор поставки угля на сумму более 3 млн. рублей.

Согласно ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» информация, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация подлежит размещению в Единой информационной системе.

Предприятием Положение о закупке не было размещено на официальном сайте, вопреки требованиям закона конкурентные способы определения поставщика угля не использовались.

Действия по определению поставщика и заключению «прямого» договора ограничивают количество участников размещения заказа, что впоследствии может привести к нерациональному расходованию бюджетных средств.

По результатам проверки в отношении директора МУП «Тепловик» возбуждено административное производство по ч. 3 ст. 7.32.3 КоАП РФ (осуществление закупки товаров в случае, если такая закупка в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц должна осуществляться в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в ином порядке). Материал направлен для рассмотрения.

Источник: http://prokuratura-rb.ru/?p=14679

279. Прокуратурой опротестованы положения о закупках дочерних обществ АО «ИЭМЗ «Купол» (Удмуртская Респ.)

Дата опубликования: 23.11.2016

Проверкой исполнения законодательства о закупках Удмуртской прокуратурой по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах выявлены факты несоответствия требованиям законодательства положений о закупках, утвержденных ЗАО «Купол-ПРО» и ЗАО «ПОТЭК».

Установлено, что положения о закупке, разработанные обществами в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», противоречат ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", поскольку позволяют заключить

договоры с победителями торгов ранее окончания срока, установленного для подачи жалобы в антимонопольный орган другими участниками закупок, т.е. до истечения 10 дней со дня подведения итогов торгов.

По данным нарушениям в ноябре 2016 года прокуратурой принесены протесты на противоречащие закону правовые акты, которые находятся на рассмотрении.

Источник: http://procrf.ru/news/480732-prokuraturoy-oprotestovanyi-polojeniya-o-zakupkah-dochernih-obschestv-ao-iemz-kupol.html

280. Новомосковской городской прокуратурой проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами (Тульская обл.)

Дата опубликования: 29.11.2016

В ходе проверки установлено, что НМУП «Универсал» руководствуется Положением о закупке товаров, работ и услуг в указанной сфере правоотношений, утвержденного приказом от « 19 » декабря 2013 г. № 32-ОД (редакция от 29.12.2014г. ПРИКАЗ №_42-ОД) и размещенного в единой информационной системе в сфере закупок

Согласно п. 3.3. раздела 3 указанного Положения предусмотрено следующее: привлечение поставщиков к участию в закупочных процедурах осуществляется посредством размещения информации о проводимых закупочных процедурах и потребностях Заказчика на официальном сайте, иных сайтах и СМИ, а так же адресными приглашениями, направляемыми по электронной почте или при помощи иных средств связи. При этом адресное приглашение не может быть направлено ранее размещения извещения о закупке на официальном сайте.

Однако в силу п. 5 и п.7 ст. 4 Закона № 223-ФЗ«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик такую информацию может размещать исключительно в единой информационной системе, а дополнительно вправе разместить указанную в настоящей ст. информацию на собственном сайте заказчика в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а не на иных сайтах и СМИ.

Таким образом, п. 3.3. раздела 3 Положения о закупке товаров, работ и услуг НМУП «Универсал» не соответствует требованиям федерального законодательства. По результатам проверки незаконный пункт Положения о закупках опротестован прокурором г.Новомосковск.

Источник: http://procrf.ru/news/482290-novomoskovskoy-gorodskoy-prokuraturoy-provedena-proverka-ispolneniya-zakonodatelstva-o-zakupkah-tovarov.html

281. Порецкие прокуроры на примере «Агрохимсервиса» просигнализировали предпринимателям необходимость вовремя размещать информацию о своих закупках (Чувашская Респ.)

Дата опубликования 02.12.2016

После прокурорской проверки «соблюдения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» гендиректора ОАО «Агрохимсервис» Порецкого района Глухова А.И. административно оштрафовали на «2 тыс. рублей и 30 тыс. рублей соответственно».

Установлено, что в нарушение требований указанного законодательства ОАО «Агрохимсервис» Положение о закупке не было размещено в единой информационной системе.

Кроме того, утвержденный 31 декабря 2014 года план закупки товаров, работ, услуг ОАО «Агрохимсервис» Порецкого района на 2015 год был размещен на официальном сайте только 27 января 2015 года, то есть с нарушением 10 дневного срока предусмотренного для такого размещения.

Таким образом, ОАО «Агрохимсервис» Порецкого района при закупке товаров, работ, услуг для нужд юридического лица без размещения Положения о закупке в единой информационной системе, а также с нарушением срока размещения на официальной сайте

плана закупок на 2015 год нарушены принципы добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений,- повествует пресс-служба прокуратуры Чувашии.

В надзорном органе отмечают: «В этой связи прокурором района в отношении генерального директора ОАО «Агрохимсервис» Порецкого района Глухова А.И. возбуждены дела об административном правонарушении по ч. 4 и ч.5 ст. 7.32.3. КоАП РФ, которые направлены в Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике. По результатам рассмотрения административных материалов генеральный директор акционерного общества привлечен к административной ответственности в виде штрафа в сумме 2 тыс. рублей и 30 тыс. рублей соответственно».

Источник: http://korpunktrf.ru/ekonomika-chuvashii/1799-poretskie-prokurory-na-primere-agrokhimservisa-prosignalizirovali-predprinimatelyam-neobkhodimost-vovremya-razmeshchat-informatsiyu-o-svoikh-zakupkakh.html

282. ОАО «ГУК Засвияжского района» мухлевало с деньгами ульяновцев (Ульяновская обл.)

Дата опубликования 02.12.2016

Под видом замены оконных блоков пытались освоить несколько миллионов рублей.

Прокуратурой Засвияжского района Ульяновска проверки установлено, что в сентябре 2016 года ОАО «Городская управляющая компания Засвияжского района» заключило с хозяйствующим субъектом договоры на выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на блоки ПВХ в многоэтажных домах по улицам Пушкарева, Артема, Полбина на сумму около 2 миллионов рублей.

Аналогичные соглашения были подписаны с другой фирмой на капитальный ремонт лестничных клеток в многоквартирных жилых зданиях по улицам Лихачева и Герасимова, а также системы водоотведения в подвалах домов по проезду Полбина и улице Пушкарева. Прокуроры выяснили, что управляющей компанией нарушен установленный федеральным законодательством порядок информационного обеспечения закупок.

В результате на официальном сайте «www.zakupki.gov.ru» протокол Комиссии, касающийся закупки у единственного поставщика работ по замене деревянных оконных блоков либо капитальному ремонту, обществом размещен лишь 10 ноября, а иная соответствующая документация – с опозданием на 30 дней.

Прокурор Засвияжского района Ульяновска возбудил в отношении генерального директора ОАО «ГУК Засвияжского района» Сергея Афанасьева и самой управляющей компании дела об административном правонарушении по ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), предусматривающей наказание в виде штрафа в размере до 30 тысяч рублей. Кроме того, прокуратура потребовала от руководителя названной коммерческой структуры в представлении незамедлительно принять меры к недопущению аналогичного впредь и привлечь к ответственности всех виновных должностных лиц.

Источник: http://procrf.ru/news/483257-prokuratura-ulyanovskoy-oblasti-trebuet-soblyudeniya-zakonnosti-pri-osuschestvlenii-zakupok-tovarov.html
http://simbirsk.city/2016/12/02/oao-guk-zasviyazhskogo-rajona-muhlevalo-s-dengami-ulyanovtsev/

283. По требованию прокурора Новосокольнического района директор аптеки привлечена к ответственности за нарушение законодательства о закупках товаров, работ, услуг (Псковская обл.)

Дата опубликования 12.12.2016

Прокуратурой Новосокольнического района проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В ходе надзорных мероприятий установлено, что в нарушение требований действующего законодательства руководитель муниципального унитарного предприятия "Фармация" не обеспечила размещение в сети "Интернет" необходимой информации о планируемых в 2016 году закупках для нужд предприятия, что привело к нарушению принципов обеспечения гласности и прозрачности проводимых закупок.

В этой связи и.о. прокурора Новосокольнического района в отношении директора МУП "Фармация" возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), которое направлено в УФАС России по Псковской области для рассмотрения по существу.

Постановлением УФАС России по Псковской области руководитель муниципального предприятия признана виновной в совершении правонарушения и ей назначено наказание в виде штрафа.

Источник: http://procrf.ru/news/486323-po-trebovaniyu-prokurora-novosokolnicheskogo-rayona-direktor-apteki-privlechena-k-otvetstvennosti.html

ПОСЛЕДСТВИЯ ПРОКУРОРСКИХ ПРОВЕРОК

Дело № не определено

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

29 июня 2012 года с.Ирбейское

Ирбейский районный суд Красноярского края в составе председательствующего судьи – Лустовой Н.В. с участием помощника прокурора Ирбейского района – Титенко О.В.
представителя ответчика Ирбейского районного муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство» его директора - Горбаренко М.Б.
при секретаре – Зензиной О.Г.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора Ирбейского района в интересах неопределенного круга лиц о признании незаконным бездействия Ирбейского районного муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство» по не разработке и не размещению на сайте в сети Интернет Положения о закупках товаров, работ, услуг и понуждении его в установленном законом порядке разработать и утвердить Положение о закупках товаров, работ и услуг и разместить соответствующее Положение на сайте в сети Интернет, суд

установил:

Прокурор Ирбейского района обратился в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц о признании незаконным бездействия Ирбейского районного муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство» по не разработке и не размещению на сайте в сети Интернет Положения о закупках товаров, работ, услуг и понуждении его в установленном законом порядке разработать и утвердить Положение о закупках товаров, работ и услуг и разместить соответствующее Положение на сайте в сети Интернет. Требования свои мотивируя тем, что с ДД.ММ.ГГГГ, за исключением отдельных положений, вступил в законную силу Федеральный закон от ДД.ММ.ГГГГ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в ред. от ДД.ММ.ГГГГ).

Согласно требований ст.2 Федерального закона № 233-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными в установленном порядке правовыми актами, регламентирующими правила закупки – положением о закупке.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, также иные связанные с обеспечением закупки положения. В соответствии с ч.1 ст.4 Федерального закона № 223-ФЗ Положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению на официальном сайте не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Прокуратурой Ирбейского района проведена проверка соблюдения требований законодательства, регулирующего закупки отдельными видами юридических лиц в частности Ирбейским районным муниципальным унитарным предприятием «Жилищно-коммунальное хозяйство». В ходе проведения проверки установлено, что в нарушение требований Федерального закона № 223-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ соответствующего Положения о закупке товаров, работ, услуг Ирбейским РМУП «ЖКХ» не утверждено и

как следствие на информационном сайте в сети Интернет не размещено. Выявленное в результате проведенной проверки бездействие Ирбейского РМУП «ЖКХ» не обеспечивает единства экономического пространства, не создает условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей предприятия в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, создает неэффективное использование денежных средств, не обеспечивает расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг, препятствует развитию добросовестной конкуренции, не обеспечивает гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений, в связи, с чем является незаконным.

Кроме того, указанное бездействие нарушает права неопределенного круга лиц – потенциальных поставщиков, исполнителей, подрядчиков предприятия, а также потребителей услуг предприятия удорожания тарифов на регулируемые виды деятельности. А потому, просит бездействие признать незаконными и обязать Ирбейское РМУП «ЖКХ» разработать и утвердить в установленном законом порядке Положение о закупках товаров, работ, услуг и разместить соответствующее Положение на сайте в сети Интернет.

В судебном заседании помощник прокурора Ирбейского района Титенко О.В. исковые требования поддержал в полном объеме. Представитель ответчика Горбаренко М.Б. в судебном заседании исковые требования прокурора признал полностью.

Исследовав в судебном заседании все материалы дела, выслушав стороны, суд находит требования прокурора обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

В соответствии со ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки – положением о закупке.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке утверждается: 1) высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания; 2) руководителем унитарного предприятия в случае, если заказчиком выступает государственное унитарное предприятие или муниципальное унитарное предприятие.

В пункте 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлены базовые принципы закупочной деятельности: экономическая эффективность, информационная открытость, обеспечение равноправия всех участников закупки, исключение ограничения конкуренции между участниками закупки.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению на официальном сайте не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ в Межрайонной ИФНС № по <адрес> было зарегистрировано в качестве юридического лица <адрес>ное

муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное хозяйство» и включено Единый государственный реестр юридических лиц.

В соответствии с Уставом предприятие создано в целях выполнения работ, производства продукции, оказания услуг. Предприятие осуществляет виды деятельности в жилищно-коммунальной сфере.

Прокуратурой Ирбейского района ДД.ММ.ГГГГ проведена проверка по соблюдению требований законодательства, регулирующего закупки отдельными видами юридических лиц. В ходе, которой установлено, что в нарушение требований Федерального закона № 223-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» <адрес> муниципальным унитарным предприятием «Жилищно-коммунальное хозяйство» соответствующее Положение о закупке товаров, работ, услуг не разработано и не утверждено и как следствие на информационном сайте в сети Интернет не размещено.

Изложенное в судебном заседании подтверждено показаниями представителя ответчика ФИО2, а также подтверждается справкой, о результатах проведенной проверки от ДД.ММ.ГГГГ и согласием юриста Ирбейского РМУП «ЖКХ» с выявленными нарушениями.

Выявленное в результате проведенной проверки бездействие Ирбейского РМУП «ЖКХ» не обеспечивает единства экономического пространства, не создает условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей предприятия в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, создает неэффективное использование денежных средств, не обеспечивает расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг, препятствует развитию добросовестной конкуренции, не обеспечивает гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений, в связи, с чем является незаконным.

Этим бездействием нарушаются права неопределенного круга лиц, которые не имеют возможности знакомиться с информацией о деятельности Ирбейского РМУП «ЖКХ» в сети Интернет.

А потому, требования прокурора Ирбейского района подлежат удовлетворению.
На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

решил:

Иск прокурора Ирбейского района удовлетворить.

Признать бездействие Ирбейского районного муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство» по не разработке и не размещению на сайте в сети Интернет Положения о закупках товаров, работ, услуг – незаконным.

Обязать Ирбейское районное муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное хозяйство» разработать и утвердить в установленном законом порядке Положение о закупках товаров, работ, услуг и разместить соответствующее Положение на сайте в сети Интернет.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение месяца через Ирбейский районный суд.

Председательствующий Н.В.Лустова

Арбитражный суд Чеченской Республики

РЕШЕНИЕ

07 ноября 2012 года Дело № А77-1340/2012

Резолютивная часть решения объявлена 06 ноября 2012 года. Полный текст решения изготовлен 07 ноября 2012 года.

Арбитражный суд Чеченской Республики в составе: судьи Межидова Л.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Хамзалатовым В.Т. рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

Прокурора Чеченской Республики, о применении последствий недействительности ничтожной сделки, к ответчику: Государственное специализированное автономное учреждение «Чеченская пожарно-химическая станция» (адрес: ЧР, г.Грозный, ул.Кадырова, д.103, кв.21/22); к ответчику: Общество с ограниченной ответственностью «Фикус»

(адрес: ЧР, г.Грозный, ул.Путина,д.17); в присутствии представителей сторон представитель заявителя: Казакова Е.В., удостоверение ТО №129014 представитель ответчика «Чеченская пожарно-химическая станция»: руководитель организации Узуев А.Б.; представитель ответчика ООО «Фикус»: Дадаев М.В., паспорт №96 00140592, директор общества;

установил:

Прокурор Чеченской Республики (далее - Прокурор, заявитель) обратился в арбитражный суд о применении последствий недействительности сделки к договору № 22 от 01.03.2012г., заключенного между Государственным специализированным автономным учреждением «Чеченская пожарно-химическая станция» (далее -«Чеченская пожарно-химическая станция»,ГСАУ «ПХС») и Обществом с ограниченной ответственностью «Фикус» (далее - ООО «Фикус»») и запретить сторонам его дальнейшее исполнение.

Определением от 22.10.2012. удовлетворено заявление Прокурора о принятии обеспечительных мер, запрещающие сторонам исполнение договора до вступления в силу решения суда.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал требования, изложенные в исковом заявлении, просит признать договор № 22 от 01.03.2012г. недействительной сделкой и запретить сторонам его дальнейшее исполнение.

Представители ответчика «Чеченская пожарно-химическая станция» и ООО «Фикус» признали, что нарушения допущены при заключении договора №22, не возражают против удовлетворения требований заявителя.

В силу требований ч.1 ст.52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прокурор вправе обратиться в арбитражный суд, в том числе с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

В рамках предоставленных полномочий прокуратура Чеченской Республики выступает в интересах публично-правового образования – Чеченской Республики, участвующей в гражданско-правовых отношениях.

В соответствии со статьей 525 Гражданского кодекса Российской Федерации поставка товаров для государственных и муниципальных нужд осуществляется на основе государственного или муниципального контракта; к отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки (ст. 506-522 ГК РФ), если иное не предусмотрено кодексом; в части, не урегулированной ст. 525-534 ГК РФ, к отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются иные законы.

При проверки соблюдения законодательства, в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполненных работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд прокуратурой выявлена сделка между «Чеченской пожарно-

химической станцией» и ООО «Фикус».

К отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд, не урегулированным ст. 525-534 ГК РФ, применяются требования Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ-№94).

Установлено, что оспариваемый договор заключен в нарушение требований Федерального закона № 94-ФЗ, а именно без проведения торгов.

Согласно ч. 1 ст. 422 ГК РФ, сделка должна соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам). При заключении оспариваемого Договора предъявляемые законом требования не соблюдены.

В частности, на основании ч. 1 ст. 72 Бюджетного кодекса РФ размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд производится в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

Пункт 2 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к ним, в том числе для автономных учреждений.

В случае если в течение трёх месяцев со дня вступления в силу Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик не разместил на официальном сайте положение о закупке, заказчик при закупке руководствуется положениями Федерального закона № 94-ФЗ до дня размещения утверждённого положения о закупке.

Согласно ст. 527 ГК РФ, основанием заключения государственного и муниципального контракта является заказ на заключение государственного или муниципального контракта, размещённого в соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ. При этом, исходя из п. 2 ст. 9 Федерального закона № 94-ФЗ, государственный (муниципальный) контракт заключается в порядке, предусмотренном ГК РФ и иными федеральными законами.

Частью 2 ст. 10 Федерального закона № 94-ФЗ установлено, что во всех случаях размещение заказа осуществляется путём проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных названным законом.

Статьёй 55 Федерального закона № 94-ФЗ предусмотрены случаи размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя), к которым, в том числе, относится оказание услуг водоснабжения, водоотведения, канализации, теплоснабжения, газоснабжения, подключение (присоединение) к сетям инженерно-технического обеспечения по регулируемым в соответствии законодательством Российской федерации ценам (тарифам).

Согласно условиям Договора, ООО «ФИКУС» обязано оказывать услуги по охране лесов от пожаров, что не попадает под перечень вышеназванной статьи. Кроме того, данное предприятие не является единственным исполнителем услуг, предусмотренных оспариваемым Договором.

ГСАУ «ПСХ» положение о закупках на официальном сайте не размещено, требования Федерального закона № 94-ФЗ не выполнены.

Из объяснения директора ГСАУ «ПСХС» следует, что Договор заключен им без проведения торгов в силу незнания требований Федерального закона № 94-ФЗ.

Перечисленные требования законодательства обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, развитие добросовестной конкуренции, совершенствование деятельности органов государственной власти в сфере размещения заказов, предотвращение коррупции и иных злоупотреблений. При заключении договора №22 от 01.03.2012г. сторонами нарушены требования ФЗ-94.

Оспариваемый договор заключен в нарушение вышеуказанных норм

законодательства, без проведения торгов в форме аукциона и нарушения являются существенными.

В судебном заседании представителями сторон ответчика признаны все обстоятельства, на которых сторона заявителя основывает свои требования. В соответствии со ст.70 АПК РФ признание сторонами обстоятельств, принимаются арбитражным судом и не требуют дальнейшее их доказывание.

Согласно ст.168 ГК РФ, сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна.

Оценив доказательства по делу, суд считает, что требования заявителя подлежат удовлетворению в полном объеме, договор №22 от 01.03.2012г. следует признать недействительной сделкой.

На основании ст.333.21 НК РФ, при подаче искового заявления по спорам о признании сделок недействительными подлежит к уплате государственная пошлина в размере 4 000 руб.

Прокуроры, обращающие в арбитражные суды в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и(или) общественных интересов, освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Судебные расходы полежат распределению в соответствии со ст.110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.167-170 Арбитражного процессуального кодекса, суд

РЕШИЛ:

1. Требования Прокурора Чеченской Республики удовлетворить.

2.Признать недействительной сделкой договор № 22 от 01.03.2012г., заключенный между Государственным специализированным автономным учреждением «Чеченская пожарно-химическая станция»и Обществом с ограниченной ответственностью «Фикус», запретить сторонам его дальнейшее исполнение.

3.Взыскать с ответчика Государственное специализированное автономное учреждение «Чеченская пожарно-химическая станция»в пользу государства 2 000 (две тысячи) рублей государственную пошлину, за рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции.

4.Взыскать с ответчика Общества с ограниченной ответственностью «Фикус» в пользу государства 2 000 (две тысячи) рублей государственную пошлину, за рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции.

Решение может быть обжаловано в установленном АПК РФ порядке.

Дело № 2-23/13

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 января 2013 года

Бавлинский городской суд РТ под председательством судьи Гильмутдиновой М.М. с участием прокурора Муртазина И.А., при секретаре Азизовой Э.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Бавлинского городского прокурора РТ в интересах неопределенного круга лиц и интересов Российской Федерации к обществу с ограниченной ответственностью «Бавлыводоканал» об обязании разработать и разместить на официальном сайте положение о закупках товаров, работ, а также план закупок товаров, работ, услуг,

УСТАНОВИЛ:

Бавлинский городской прокурор РТ обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Бавлыводоканал» об обязании разработать и разместить на официальном сайте http://zakupki.gov.ru положение о закупках товаров, работ, а также план закупок товаров, работ, услуг. В обоснование указав, что в ходе прокурорской проверки установлено, что требования Закона РФ от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ответчиком не выполняется, так как не размещение на официальном сайте обязательной информации нарушает интересы Российской Федерации, поскольку игнорирование требований государства, выраженных в законодательных актах, подрывает авторитет органов государственной власти, что является недопустимым, ограничивает права и законные интересы субъектов предпринимательства, то есть неопределенного круга лиц.

На судебном заседании представитель ответчика заявленное требование признал, о чем расписался в протоколе судебного заседания.

Выслушав прокурора, поддержавшего заявление, представителя ответчика, изучив представленные доказательства, суд считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 06.12.2011) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Ч.2, настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг: 1) государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

Согласно п.3 ст.2 настоящего закона, наблюдательным советом автономного учреждения в случае, если заказчиком выступает автономное учреждение;

В соответствии со п.2 ст.3 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

Согласно ч.2 ст.4, заказчик размещает на официальном сайте план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения на официальном сайте такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Как следует распечатки официального сайта Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц информация по обществу с ограниченной ответственностью «Бавлыводоканал» отсутствует.

Согласно свидетельству по обществу с ограниченной ответственностью «Бавлыводоканал» поставлено на учет в налоговом органе 09.02.2009, внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц.

Устав общества с ограниченной ответственностью «Бавлыводоканал» утвержден 16.01.2009.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что обществом с ограниченной ответственностью «Бавлыводоканал» не разработан и не размещен на официальном сайте http://zakupki.gov.ru положение о закупках товаров, работ, а также план закупок товаров, работ, услуг, представитель ответчика на судебном заседании заявленное требование признал, и, данное обстоятельство судом принято. Согласно ст. 173 ГПК РФ, при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований. Поэтому суд полагает иск подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12, 194-198, 321 ГПК РФ, суд РЕШИЛ:

Заявление удовлетворить.

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Бавлыводоканал» разработать и разместить на официальном сайте http://zakupki.gov.ru положение о закупках товаров, работ, а также план закупок товаров, работ, услуг.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца через городской суд, со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: подпись.

Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 8 июля 2014 г. N Ф02-1918/14 по делу N А19-1362/2013 (ключевые темы: расторжение договора - последствия недействительности ничтожной сделки - положение о закупке - договор лизинга - заключение договора)

Резолютивная часть постановления объявлена 2 июля 2014 года.
Постановление в полном объеме изготовлено 8 июля 2014 года.

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в составе:
председательствующего Платова Н.В., судей: Бандурова Д.Н., Белоножко Т.В., при участии в судебном заседании 2 июля 2014 года прокурора Иркутской области Царевой Натальи Викторовны (удостоверение ТО N 141887), представителей министерства имущественных отношений Иркутской области Федоровой Елены Николаевны (доверенность от 23.10.2013), открытого акционерного общества "Автоколонна 1880" Киселевой Ольги Дмитриевны (доверенность от 22.04.2014), рассмотрев в открытом судебном заседании кассационные жалобы министерства имущественных отношений Иркутской области и заместителя прокурора Иркутской области на решение Арбитражного суда Иркутской области от 22 октября 2013 года по делу N А19-1362/2013 и постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 3 марта 2014 года по тому же делу (суд первой инстанции: Михайлова В.В.; апелляционный суд: Капустина Л.В., Гречаниченко А.В., Юдин С.И.),

установил:

заместитель прокурора Иркутской области (ОГРН 1033801014532, г. Иркутск; далее - прокурор, истец) обратился в Арбитражный суд Иркутской области с иском к открытому акционерному обществу "Автоколонна 1880" (ОГРН 1073808005281, г. Иркутск; далее - общество "Автоколонна 1880"), открытому акционерному обществу "Российская дорожная лизинговая компания "Росдорлизинг" (ОГРН 1067746295660, г. Москва; далее - общество "Росдорлизинг") о признании недействительным договора лизинга от 29.06.2012 N 07/Л (далее - договор), применении последствия недействительности ничтожной сделки в виде обязания общества "Автоколонна 1880" передать обществу "Росдорлизинг" автобусы HYUNDAI UNIVERS SPACE LUXURY в количестве 20 штук.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено министерство имущественных отношений Иркутской области (ОГРН 1083808003564, г. Иркутск; далее - министерство).

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 22 октября 2013 года, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 3 марта 2014 года, в удовлетворении иска отказано.

Судебные акты приняты со ссылкой на часть 4 статьи 8 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон N 223-ФЗ), нормы Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 94-ФЗ), статьи 168, 453 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы отсутствием оснований для признания договора недействительным.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, министерство и прокурор обратились в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа с кассационными жалобами, в которых просят обжалуемые судебные акты отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении иска.

По мнению заявителей кассационных жалоб, обжалуемые судебные акты приняты с нарушением норм материального и процессуального права (абзаца 2 пункта 2 статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 453 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации), выводы арбитражных судов не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Министерство и прокурор указали на ошибочность выводов апелляционного суда о том, что ничтожный договор не нарушает законные интересы общества "Автоколонна 1880", а также что при расторжении договора обязательства сторон прекращаются.

В отзывах на кассационные жалобы общество "Росдорлизинг" против доводов заявителей возразило, указав на законность и обоснованность принятых по делу судебных актов.

В отзывах на кассационные жалобы общество "Автоколонна 1880" подержало правовую позицию заявителей кассационных жалоб.

Общество "Росдорлизинг" о времени и месте судебного заседания извещено надлежащим образом (уведомление о вручении почтового отправления N 66402575017869), однако своего представителя в суд не направило, что в соответствии с частью 3 статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения дела в его отсутствие.

При рассмотрении дела Федеральным арбитражным судом Восточно-Сибирского округа на основании части 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание отложено с 10 июня 2014 года до 15 часов 20 минут 2 июля 2014 года, о чем сделано публичное извещение, размещенное в сети Интернет.

На основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктов 31, 37 Регламента Арбитражных судов Российской Федерации и распоряжения председателя Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 21.09.2004 N 10р судья Попов О.А. заменен на судью Бандурова Д.Н.

После отложения судебное заседание начато в новом судебном составе с самого начала.

В судебных заседаниях прокурор, представители министерства и общества "Автоколонна 1880" поддержали доводы, изложенные в кассационных жалобах и отзывах на них.

Проверив в порядке, установленном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, правильность применения судами норм материального и процессуального права, соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам, и исходя из доводов, содержащихся в кассационных жалобах и возражениях относительно жалоб, Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа пришел к следующим выводам.

Как установлено арбитражными судами и следует из материалов дела, решением единственного акционера ОАО "Автоколонна 1880" министерства от 16.05.2012 с учетом решения от 12.07.2012 одобрено заключение договора как крупной сделки.

Между ОАО "Росдорлизинг" (лизингодатель) и ОАО "Автоколонна 1880" (лизингополучатель) заключен договор, в соответствии с условиями которого лизингодатель обязалось приобрести 20 автобусов HYUNDAI UNIVERS SPACE LUXURY, которые предоставить лизингополучателю за плату во временное владение и пользование, а лизингополучатель - принять их и уплатить лизинговые платежи в общей сумме 168 181 931 рублей в срок с 05.07.2012 по 05.06.2016.

По актам приемки-передачи имущества от 29.06.2012 и от 02.07.2012 ОАО "Росдорлизинг" передало ОАО "Автоколонна 1880" в лизинг автобусы.

Полагая, что договор заключен с нарушением требований закона, прокурор, обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора, применении последствия недействительности ничтожной сделки в виде обязания ОАО "Автоколонна 1880" передать ОАО "Росдорлизинг" автобусы.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, апелляционный суд поддержал решение суда первой инстанции. При этом апелляционный суд, указывая на ошибочность вывода суда первой инстанции о необязательности соблюдения публичной

процедуры заключения договора, пришел к выводу о том, что отсутствуют нарушенные права и законные интересы лица, в защиту которого подан иск, поскольку договор расторгнут.

Вместе с тем арбитражные суды не учли следующее.

Согласно пункту 1 статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

С учетом правовой природы последствий расторжения договора, установленных статьей 453 Гражданского кодекса Российской Федерации, расторжение договора само по себе не препятствует признанию его недействительным (ничтожным), так как согласно статье 167 Гражданского кодекса Российской Федерации недействительная сделка является таковой с момента ее совершения.

Таким образом, апелляционный суд не учел, что расторжение договора и признание договора недействительным имеют разные правовые последствия. Следовательно, отказ в удовлетворении иска на основании отсутствия нарушенных прав и законных интересов истца, поскольку договор расторгнут, является неправомерным.

В силу статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Пунктом 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В соответствии с частью 4 статьи 8 Закона N 223-ФЗ в случае, если в течение трех месяцев со дня вступления в силу названного Закона заказчик (за исключением заказчиков, указанных в частях 5-8 названной статьи) не разместил в порядке, установленном Законом N 223-ФЗ, утвержденное положение о закупке, заказчик при закупке руководствуется положениями Закона N 94-ФЗ до дня размещения утвержденного положения о закупке.

Апелляционный суд установил, что ОАО "Автоколонна 1880" было обязано в течение трех месяцев со дня вступления в силу Закона N 223-ФЗ утвердить положение о закупке, поскольку не относится к категории заказчиков, указанных в частях 5-8 статьи 8 Закона N 223-ФЗ. Доказательств утверждения истцом указанного положения в материалы дела не представлено.

Поскольку спорный договор заключен 29.06.2012, то есть по истечении трехмесячного срока, установленного частью 4 статьи 8 Закона N 223-ФЗ, апелляционный суд пришел к правильному выводу, что при заключении договора ОАО "Автоколонна 1880" следовало руководствоваться положениями Федерального закона N 94-ФЗ.

Спорный договор заключен без соблюдения требований Закона N 94-ФЗ. По этой причине, в соответствии со статьей 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающей, что сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения, спорный договор ничтожен как не соответствующий требованиям закона.

При таких обстоятельствах по результатам рассмотрения кассационных жалоб Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к выводу о том, что судом первой инстанции допущены нарушения норм материального и процессуального права, в нарушение требований статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принятый по делу судебный акт является недостаточно обоснованным, принят без исследования всех имеющих значение для дела обстоятельств.

В свою очередь суд апелляционной инстанции в нарушение статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оставил без изменения незаконное решение суда первой инстанции.

Поскольку фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, судами установлены в части несоответствия спорного договора требованиям Закона N 94-ФЗ, суд кассационной инстанции на основании пункта 2 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считает возможным принять новый судебный акт в части признания недействительным в силу ничтожности договора лизинга от 29.06.2012 N 07/л, заключенного между открытым акционерным обществом "Росдорлизинг" и открытым акционерным обществом "Автоколонна 1880".

Учитывая изложенное, на основании пункта 3 части 1 статьи 287 и частей 1 и 2 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение Арбитражного суда Иркутской области от 22 октября 2013 года по делу N А19-1362/2013 и постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 3 марта 2014 года по тому же делу подлежат отмене, и, поскольку для разрешения спора в части применения последствий недействительности ничтожной сделки необходимо исследовать новые обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу, дать оценку доказательствам, а суд кассационной инстанции в силу статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации такими полномочиями не наделен, дело в указанной части должно быть направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении арбитражному суду следует установить обстоятельства, входящие в предмет доказывания по требованию о применении последствий недействительности ничтожной сделки, оценить представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и распределить расходы по государственной пошлине за кассационное разбирательство.

Руководствуясь статьями 274, 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Иркутской области от 22 октября 2013 года по делу N А19-1362/2013 и постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 3 марта 2014 года по тому же делу отменить.

Принять в части новое решение - признать недействительным в силу ничтожности договор лизинга от 29.06.2012 N 07/л между открытым акционерным обществом "Росдорлизинг" и открытым акционерным обществом "Автоколонна 1880".

В остальной части дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Иркутской области.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

НИЖЕГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 27 августа 2014 г. по делу N 33-7512/2014

Судебная коллегия по административным делам Нижегородского областного суда в составе:
председательствующего судьи: Самарцевой В.В., судей: Сорокина М.С., Бушминой А.Е., при секретаре: О.В.С., с участием: прокурора отдела Прокуратуры Нижегородской области - Пшеницына С.К., представителя администрации г. Дзержинска Нижегородской области по доверенности - М.Н.А. рассмотрела в открытом судебном заседании 27 августа 2014 года гражданское дело по апелляционному представлению старшего помощника прокурора г. Дзержинска Нижегородской области Спирина С.В. на решение Дзержинского городского суда Нижегородской области от 29 мая 2014 года по заявлению прокурора г. Дзержинска Нижегородской области к администрации г. Дзержинска Нижегородской области о признании недействующим нормативного правового акта в части заслушав доклад судьи Нижегородского областного суда Сорокина М.С., судебная коллегия по административным делам Нижегородского областного суда

установила:

Прокурор г. Дзержинска Нижегородской области обратился в суд с заявлением, поданным в порядке гл. 24 ГПК РФ, в котором просил признать недействующим следующие нормы Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей "Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва "З", утвержденного постановлением администрации г. Дзержинска от 27.03.2014 N 1105:

пп.пп. 1 и 2 п. 4.3 - в части предъявления дополнительных требований к наличию у участников закупок финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), необходимых для выполнения условий договора, положительной деловой репутации, опыта осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг;

пп. 1 п. 6.1.1 - установления такого случая осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), как стоимость закупаемой Заказчиком продукции, выполнения работ, оказания услуг не превышает 500000 (пятьсот тысяч) рублей;

пп. 2 п. 6.1.1 - установления такого случая осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), как заключается договор на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, осуществляемых за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

пп. 3 п. 6.1.1 - установления такого случая осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), как заключается договор на сумму до 1 500 000 (Полутора миллионов) рублей на поставку товара, выполнение работ или оказание услуг, осуществляемых Заказчиком в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств Заказчика, либо осуществляемых Заказчиком за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а

также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

пп. 4 "а" п. 6.1.1 - установления такого случая осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), как продукция имеется в наличии только у какого-либо конкретного поставщика (подрядчика, исполнителя) или какой-либо конкретный поставщик (подрядчик, исполнитель) обладает исключительными правами в отношении данных товаров (работ, услуг) и не существует никакой разумной альтернативы или замены, в случае осуществления закупки услуг фиксированной и мобильной связи в связи с наличием существующей у Заказчика номерной емкости конкретного оператора связи;

пп. 5 п. 6.1.1 - установления такого случая осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), как существует срочная потребность в продукции и проведение процедур торгов или использование иного способа закупки по причине отсутствия времени является нецелесообразным при условии, что обстоятельства, обусловившие срочность, не являются результатом медлительности со стороны Заказчика;

пп. 6 п. 6.1.1 - установления такого случая осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), как Заказчик, ранее закупив продукцию у какого-либо поставщика (подрядчика, исполнителя), определяет, что у того же поставщика (подрядчика, исполнителя) должны быть произведены дополнительные закупки по соображениям стандартизации или ввиду необходимости обеспечения совместимости с имеющимися товарами, оборудованием, технологией или услугами, учитывая эффективность первоначальных закупок с точки зрения удовлетворения потребностей Заказчика, ограниченный объем предлагаемых закупок по сравнению с первоначальными закупками, разумность цены и непригодность продукции, альтернативной рассматриваемой;

пп. 7 п. 6.1.1 - установления такого случая осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), как предыдущий договор в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) своих обязательств по такому договору расторгнут по решению суда. При этом если до расторжения договора поставщиком (подрядчиком, исполнителем) частично исполнены обязательства по такому договору, то при заключении нового договора количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг должны быть уменьшены с учетом количества поставленного товара, объема выполненных работ, оказанных услуг по ранее заключенному договору. При этом цена договора должна быть уменьшена пропорционально количеству поставленного товара, объему выполненных работ, оказанных услуг;

пп. 9 п. 6.1.1 - установления такого случая осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), как заключается договор с оператором электронной площадки в целях обеспечения проведения процедур закупок в электронной форме в соответствии с Положением о закупке заключается договор на выполнение работ (оказание услуг) с штатными работниками Заказчика;

пп. 12 п. 6.1.1 - установления такого случая осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), как осуществляется закупка услуг по профессиональной подготовке, переподготовке, повышению квалификации, участию в семинарах, конференциях, тренингах и прочих мероприятиях, направленных на обучение и развитие работников Заказчика;

пп. 14 п. 6.1.1 - установления такого случая осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), как в договоре, по которому Заказчик выступает в качестве исполнителя, определен конкретный поставщик, исполнитель, подрядчик соответственно товаров, работ, услуг;

пп. 15 п. 6.1.1 - установления такого случая осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), как аукцион (электронный аукцион) признан несостоявшимся.

В обоснование заявления прокурор указал на то, что прокуратурой г. Дзержинска Нижегородской области была проведена проверка Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей "Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва "З", утвержденного постановлением администрации г. Дзержинска Нижегородской области от 27.03.2014 N 1105, опубликованного в газете "Дзержинские ведомости" от 04.04.2014 N 13 (далее - Положение). Ссылаясь на положения ст. 43 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст.ст. 1, 2, 24, 93 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", прокурор полагал, что оспариваемые пункты Положения противоречат федеральному законодательству, поскольку предусматривают право заказчика самостоятельно определять предъявляемые к участникам закупок требования, случаи осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решением Дзержинского городского суда Нижегородской области от 29 мая 2014 года постановлено в удовлетворении заявления прокурора г. Дзержинска Нижегородской области к администрации г. Дзержинска Нижегородской области о признании недействующим нормативно-правового акта в части - отказать.

В апелляционном представлении участвующего в деле прокурора, старшего помощника прокурора г. Дзержинска Нижегородской области Спирина С.В., поставлен вопрос об отмене решения суда как незаконного и необоснованного по мотивам несоответствия выводов суда обстоятельствам дела и неправильного применения норм материального права (ст.ст. 1, 2, 15 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"), что повлекло неправильный вывод суда о праве заказчика самостоятельно определять предъявляемые к участникам закупок требования, случаи осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В возражениях на апелляционное представление, администрация г. Дзержинска Нижегородской области просит оставить его без удовлетворения, решение суда первой инстанции - без изменения.

Изучив доводы апелляционного представления, возражений на апелляционное представление, проверив материалы дела, заслушав объяснения явившихся по делу лиц, судебная коллегия не находит оснований для отмены обжалуемого решения в апелляционном порядке.

Все доводы апелляционного представления были предметом судебного разбирательства, им дана надлежащая оценка по правилам ст. 67 ГПК РФ, с которой судебная коллегия согласна.

Частью 1 статьи 251 ГПК РФ предусмотрено, что гражданин, организация, считающие, что принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным правовым актом органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица нарушаются их права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации, законами и другими нормативными правовыми актами, а также прокурор в пределах своей компетенции вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта противоречащим закону полностью или в части. Согласно пунктам 17, 18, 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 N 48 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части" при рассмотрении дела по существу суду надлежит выяснять

порядок принятия нормативного правового акта, в частности: полномочия органа (должностного лица) на издание нормативных правовых актов и их пределы; форму (вид), в которой орган (должностное лицо) вправе принимать нормативные правовые акты; предусмотренные правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе правила их опубликования. Если суд установит, что при издании оспариваемого нормативного правового акта были нарушены требования законодательства хотя бы по одному из оснований, влекущих признание акта недействующим, он вправе принять решение об удовлетворении заявления без исследования других обстоятельств по делу, в том числе содержания оспариваемого акта.

При проверке соблюдения компетенции органом или должностным лицом, принявшими нормативный правовой акт, необходимо выяснять, относятся ли вопросы, урегулированные в оспариваемом акте или его части, к предмету ведения Российской Федерации, полномочиям Российской Федерации или полномочиям субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, к ведению субъектов Российской Федерации или к вопросам местного значения.

При этом следует иметь в виду, что законодатель субъекта Российской Федерации по вопросам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов вправе самостоятельно осуществлять правовое регулирование при отсутствии соответствующего регулирования на федеральном уровне. В указанных случаях суду необходимо проверять, принят ли оспариваемый акт или его часть в пределах усмотрения субъекта Российской Федерации, предоставленного ему при решении вопросов, отнесенных к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. Если акт или его часть изданы без нарушения конституционных положений о разграничении компетенции Российской Федерации, ее субъектов и местного самоуправления, следует проверять полномочия органа или должностного лица, издавших оспариваемый акт, на осуществление правового регулирования данного вопроса. Если судом будет установлено, что оспариваемый акт или его часть приняты по вопросу, который не мог быть урегулирован нормативным правовым актом данного уровня, или приняты с нарушением полномочий органа, издавшего этот акт, то оспариваемый акт или его часть признаются недействующими. Если судом будет установлено, что оспариваемый акт принят в пределах полномочий органа или должностного лица с соблюдением требований законодательства к форме нормативного правового акта, порядку принятия и введения его в действие, суду следует проверить, соответствует ли содержание акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", регулирующего отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частью 1 статьи 15 настоящего Федерального закона бюджетное учреждение, осуществляющие закупки. Согласно ч.ч. 1 - 3 ст. 15 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 настоящей статьи. При наличии правового акта, принятого бюджетным учреждением в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и размещенного до начала года в единой информационной системе,

данное учреждение вправе осуществлять в соответствующем году с соблюдением требований указанных Федерального закона и правового акта закупки:

1) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, получившими право на предоставление грантов на территории Российской Федерации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

2) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;

3) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

Принятое бюджетным учреждением решение об осуществлении указанных в пунктах 1 - 3 части 2 настоящей статьи закупок в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, или в соответствии с Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" не может быть изменено в текущем году.

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", целями регулирования которого являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений, устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе, бюджетным учреждением при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении им закупок:

а) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;

в) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за

исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию) (ч. 1, п. 4 ч. 2 ст. 1 указанного Федерального закона).

В силу требований п. 3 ч. 4 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" указанный Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Как установлено п. 6 ч. 3 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Положение о закупке, являющееся документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения, утверждается органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя бюджетного учреждения, в случае, если заказчиком выступает государственное бюджетное учреждение или муниципальное бюджетное учреждение.

Согласно ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" Положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Частями 9 и 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" установлен перечень сведений, определенных Положением о закупке, подлежащих указанию в извещении и в документации о закупке, в том числе, способ закупки (открытый конкурс, открытый аукцион или иной предусмотренный Положением о закупке способ), требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с ч. 25 ст. 112 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" до 1 апреля 2014 года бюджетные учреждения вправе принять правовой акт в соответствии с частью 3 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в отношении закупок, предусмотренных частью 2 статьи 15 настоящего Федерального закона и осуществляемых в 2014 году. Указанные правовые акты в случае их принятия бюджетными учреждениями должны быть размещены до 1 апреля 2014 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг. До размещения указанного правового акта, но не позднее 1 апреля 2014 года бюджетные учреждения осуществляют такие закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Как правильно установлено судом первой инстанции и подтверждается материалами дела, постановлением администрации г. Дзержинска Нижегородской области от 27.03.2014 N 1105 утверждено Положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей "Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва "З". Постановление опубликовано в официальном печатном органе администрации г. Дзержинска Нижегородской области, в котором публикуются нормативные правовые акты администрации г. Дзержинска Нижегородской области, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина - газете "Дзержинские ведомости" от 04.04.2014 N 13 (Постановление администрации г.

Дзержинска Нижегородской области от 10.01.2013 N 33 "Об опубликовании нормативных правовых актов, информационных материалов администрации города Дзержинска"). В соответствии с п. 1.2 Положения оно регулирует отношения, связанные с осуществлением закупок муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей "Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва "З" (Заказчика):

а) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств Заказчика;

в) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

Согласно п. 1.3 Положения оно не регулирует отношения, связанные с осуществлением Заказчиком закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Оспариваемыми прокурором пунктами Положения определены предъявляемые к участникам закупок требования (пп.пп. 1 и 2 п. 4.3), определены случаи осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (п. 6.1.1). Отказывая в удовлетворении заявления прокурора о признании недействующими указанных им норм Положения, суд первой инстанции верно исходил из того, что администрация г. Дзержинска Нижегородской области, утверждая указанное Положение, действовала в пределах предоставленных ей полномочий как орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя бюджетного учреждения, что процедура принятия и опубликования нормативного правового акта органа местного самоуправления, его форма нарушены не были.

Оценивая содержание оспариваемого нормативного правового акта, суд первой инстанции проанализировал вышеуказанное Положение на предмет соответствия нормам Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а также иным нормам действующего законодательства, имеющим большую юридическую силу, регулирующего спорные правоотношения, и правомерно не усмотрел противоречий между ними. Так, суд первой инстанции дал аргументированное суждение о том, что поскольку в силу норм действующего законодательства заказчик имеет право самостоятельно определять способы закупки товаров, работ, услуг, порядок подготовки и проведения которых должен быть установлен в положении о закупке, вопреки позиции прокурора установление в Положении перечня случаев закупки у единственного поставщика не противоречит действующему законодательству.

Суд первой инстанции, сославшись на ч. 5 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", обоснованно отклонив соответствующие доводы прокурора, пришел к правомерному выводу о том, что установление в Положении определенного перечня требований,

предъявляемых к участникам закупок, является правом Заказчика, указав при этом, что такие требования определяются Заказчиком в Положении самостоятельно и указываются в документации о закупке.

Является верным и вывод суда первой инстанции о том, что бюджетное учреждение при осуществлении закупок за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, обязано соблюдать требования Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", вместе с тем в силу п. 2 Положения оно на указанные правоотношения не распространяется, а в рамках же регулируемых им отношений бюджетное учреждение вправе самостоятельно определять способы закупки товаров, работ, услуг, в том числе, предъявляемые к участникам закупок требования, случаи осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), порядок подготовки и проведения которых установлен в Положении, что соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Учитывая вышеизложенное, суд первой инстанции, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт соответствует требованиям нормативных правовых актов, имеющих большую юридическую силу, принят заинтересованным лицом в пределах предоставленных ему полномочий, в порядке, установленном действующим законодательством, правомерно отказал в удовлетворении заявления прокурора. С такими выводами суда первой инстанции согласна судебная коллегия, поскольку они соответствуют обстоятельствам дела, основаны на законе и должным образом мотивированы.

Что же касается доводов апелляционного представления, то они не могут повлечь отмену принятого по делу законного и обоснованного судебного решения, поскольку фактически повторяют позицию прокурора по существу спора, которой дана надлежащая правовая оценка, оснований не согласиться с которой судебной коллегией не усматривается, основаны на неправильном толковании норм материального права, правильно истолкованных и примененных судом первой инстанции при рассмотрении дела, направлены на переоценку доказательств, собранных по делу, и на несогласие с выводами суда первой инстанции по результатам их оценки, что в силу требований ст. 330 ГПК РФ основанием для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке не является.

Ссылок на какие-либо обстоятельства, которые остались без внимания суда первой инстанции либо которые свидетельствуют о наличии предусмотренных ст. 330 ГПК РФ оснований к отмене или изменению принятого по делу решения, апелляционное представление не содержит.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения, апелляционное представление - оставлению без удовлетворения. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ судебная коллегия по административным делам Нижегородского областного суда

определила:

Решение Дзержинского городского суда Нижегородской области от 29 мая 2014 года оставить без изменения, апелляционное представление старшего помощника прокурора г. Дзержинска Нижегородской области Спирина С.В. - без удовлетворения. Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Дело № 2-189/2015 ~ М-146/2015

Р Е Ш Е Н И Е

с.Ивановка

Ивановский районный суд Амурской области в составе:

председательствующего судьи Конфедератовой В.Г.,

при секретаре Мартель О.Б.,

с участием представителя истца – заместителя прокурора Ивановского района Колесникова Е.А.,

представителя ответчика ООО «Коммунальник» Клычёва А.О., действующего на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ года,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора Ивановского района Амурской области, действующего в защиту интересов Российской Федерации и неопределенного круга лиц, к ООО «Коммунальник» об обязании разработать, утвердить и разместить в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте план-график закупок на 2015 год,

у с т а н о в и л:

Прокурор Ивановского района Амурской области, действуя в защиту интересов Российской Федерации и неопределенного круга лиц, обратился в Ивановский районный суд с данным исковым заявлением, в обоснование указав, что прокуратурой Ивановского района проведена проверка исполнения федерального законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. Проверкой выявлены следующие нарушения федерального законодательства. ООО «Коммунальник» включено в Единый государственный реестр юридических лиц как юридическое лицо с организационно-правовой формой - общество с ограниченной ответственностью. Согласно п.1, п.2 ст.2 Федерального закона от 08.02.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», обществом с ограниченной ответственностью признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества. Участники общества, не полностью оплатившие доли, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах стоимости неоплаченной части принадлежащих им долей в уставном капитале общества. Общество имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Таким образом, ООО «Коммунальник» является коммерческой организацией, наделенной правом самостоятельно совершать гражданско-правовые сделки, осуществлять закупки товаров, работ, услуг для нужд учреждения.

С 01.01.2012 года вступил в силу Федеральный закон от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

В соответствии с ч.2 ст.1 Федерального закона №223-ФЗ положения названного закона распространяются на юридических лиц, в т.ч. организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов (далее – регулируемые виды деятельности).

Согласно ч.1 ст.2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также

принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 указанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч.2 ст.4 Закона №223-ФЗ, заказчик обязан размещать на официальном сайте план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

В соответствии с ч.18 ст.4 Закона №223-ФЗ размещение заказчиками на официальном сайте информации о закупке осуществляется без взимания платы. Порядок размещения на официальном сайте информации о закупке устанавливается Правительством Российской Федерации. Порядок регистрации заказчиков на официальном сайте устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на ведение официального сайта.

Проверкой установлено, что ООО «Коммунальник» по состоянию на 09.02.2015 года зарегистрировано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупках для нужд учреждения в рамках реализации Закона №223-ФЗ (www.zakupki.gov.ru), однако на официальном сайте не размещен план закупок учреждения на 2015 год.

Целями регулирования Закона №223-ФЗ являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Нарушение положений закона не обеспечивает гласность и прозрачность закупок, что в свою очередь является одним из механизмов предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

На основании изложенного, в соответствии со ст.45 ГПК РФ, прокурор Ивановского района просит обязать ООО «Коммунальник» разработать, утвердить и разместить в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) план - график закупок на 2015 год в срок до 01 апреля 2015 года.

В судебном заседании представитель истца – заместитель прокурора Ивановского района Амурской области Колесников Е.А. на удовлетворении исковых требований настаивал в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика ООО «Коммунальник» - Клычёв Андрей Олегович, действующий на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ года, исковые требования прокурора признал в полном объеме, о чём в судебном заседании им было сделано соответствующее заявление, оформленное в письменном виде и приобщенное к материалам дела.

В соответствии с частями 1 и 2 ст.39 ГПК РФ, ответчик вправе признать иск. Суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В силу частей 1 - 3 статьи 173 ГПК РФ, признание иска ответчиком заносится в протокол судебного заседания и подписывается ответчиком. В случае, если признание

иска выражено в адресованных суду заявлении в письменной форме, это заявление приобщается к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания. Суд разъясняет ответчику последствия признания иска. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Согласно абз.2 ч.4 ст.198 ГПК РФ, в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска ответчиком и его принятие судом.

Согласно доверенности от ДД.ММ.ГГГГ года, выданной директором ООО «Коммунальник» Пономарёвым А.И. на имя Клычёва А.О., ему, как представителю ООО «Коммунальник», предоставлено, в том числе и право признания иска, что свидетельствует о наличии у Клычёва Андрея Олеговича соответствующих полномочий на признание иска от имени ООО «Коммунальник».

Учитывая, что признание представителем ответчика ООО «Коммунальник» Клычёвым А.О. заявленных прокурором Ивановского района исковых требований не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, суд считает возможным его принять и вынести решение об удовлетворении иска прокурора без исследования доказательств по делу.

Поскольку прокурор в соответствии с п.9 ч.1 ст.333.36 НК РФ освобожден от уплаты государственной пошлины, в силу ч.1 ст.103 ГПК РФ и п.8 ст.333.20 НК РФ с ответчика ООО «Коммунальник», не освобожденного от уплаты судебных расходов, подлежит взысканию в бюджет муниципального образования Ивановского района Амурской области государственная пошлина, которая в соответствии с ч.1 ст.333.19 НК РФ составляет <данные изъяты> за требование неимущественного характера.

На основании изложенного, руководствуясь положениями ст.ст.173, 194 – 199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Принять признание представителем ответчика ООО «Коммунальник» иска прокурора Ивановского района Амурской области.

Исковые требования прокурора Ивановского района Амурской области, действующего в защиту интересов Российской Федерации и неопределенного круга лиц, к ООО «Коммунальник» об обязании разработать, утвердить и разместить в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте план-график закупок на 2015 год, – удовлетворить.

Обязать ООО «Коммунальник» разработать, утвердить и разместить в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) план - график закупок на 2015 год в срок до 01 апреля 2015 года.

Взыскать с ООО «Коммунальник» в доход бюджета Ивановского района Амурской области госпошлину в размере <данные изъяты>) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд через Ивановский районный суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение № 12-186/2015 от 20 марта 2015 г. по делу № 12-186/2015
Ворошиловский районный суд г. Волгограда (Волгоградская область)

Дело № 12-186/2015

РЕШЕНИЕ

по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении

г. Волгоград 20 марта 2015 года

Судья Ворошиловского районного суда г. Волгограда Шумакова Т.В. рассмотрев единолично протест заместителя прокурора Ворошиловского района г.Волгограда Поливановой О.С. на постановление<данные изъяты> Управления Федеральной антимонопольной службы по<адрес> ФИО4 № № от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, в отношении<данные изъяты> ООО «<данные изъяты>» Попова ФИО7

у с т а н о в и л :

По постановлению<данные изъяты> Управления Федеральной антимонопольной службы по<адрес> ФИО4 № от ДД.ММ.ГГГГ, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, в отношении<данные изъяты> ООО «<данные изъяты>» ФИО1, прекращено в виду малозначительности совершенного административного правонарушения.

Не согласившись с указанным постановлением, заместитель прокурора Ворошиловского района г.Волгограда Поливанова О.С. принесла протест на предмет его отмены, по тем основаниям, что сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных по результатам закупки товаров, работ, услуг в мае 2014 года, а также сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в мае 2014 года общество разместило в единой информационной системе ДД.ММ.ГГГГ года, то есть позднее на<данные изъяты>. Кроме того, применение административным органом ст. 2.9 КоАП РФ при рассмотрение дела об административном правонарушении в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц является нарушением действующего законодательства. Просит направить дело на новое рассмотрение. Также просит восстановить срок для обжалования вышеуказанного постановления.

Помощник прокурора Трибунская Д.В. на рассмотрение протеста не явилась, согласно телефонограмме просит рассмотреть дело в ее отсутствие. В этой связи полагаю возможным рассмотреть протест прокурора в отсутствие не явившегося лица.

<данные изъяты> ООО «<данные изъяты>» Попов А.Г. на рассмотрение протеста не явился, был извещен надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения протеста не представил. В этой связи, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствии не явившегося лица.

<данные изъяты> Управления Федеральной антимонопольной службы по<адрес> ФИО4 на рассмотрение протеста не явилась, о дате и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Согласно представленного заявления просит рассмотреть дело в ее отсутствие, с доводами протеста прокурора не согласна.

Изучив доводы протеста, исследовав материалы дела, нахожу протест не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ч.1 ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Установлено, что ДД.ММ.ГГГГ копия обжалуемого постановления поступила в прокуратуру<адрес>. Заместитель прокурора обратилась в суд с протестом ДД.ММ.ГГГГ, согласно входящему штампу суда. Таким образом, процессуальный срок, для обжалования постановления по делу об административном правонарушении заявителем не пропущен.

В соответствии со ст. 30.6 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается судьей единолично. При рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления.

Согласно части 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, влечет привлечение к административной ответственности.

Согласно постановлению прокурора<адрес> от ДД.ММ.ГГГГ о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ была проведена проверка соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, которой установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 1 ФЗ РФ от 18.07.2011 №223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

ООО «Волгоградгазтеплоэнерго» является организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере газоснабжения, связи с чем, на него распространяются требования Федерального закона 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в силу положений пункта 1 части 2 статьи 1 этого Закона.

В этой связи, в течение ДД.ММ.ГГГГ Общество размещало информацию о закупках в единой информационной системе на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<данные изъяты>

Согласно положениям пунктов 1 и 2 части 19 статьи 4 Закона о закупках заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг, а также сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Вместе с тем, в нарушение указанных требований Закона сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных по результатам закупки товаров, работ,

услуг в ДД.ММ.ГГГГ, а также сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных по результатам закупки единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в ДД.ММ.ГГГГ Общество разместило в единой информационной системе ДД.ММ.ГГГГ года, то есть позже на<данные изъяты>

За своевременное размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупках товаров, работ, услуг в Обществе несет ответственность<данные изъяты> ООО<данные изъяты>» Попов А.Г., который выступает субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Таким образом, вина начальника юридического отдела ООО «<данные изъяты> ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, нашла свое подтверждение и не оспаривалась самим ФИО1

При рассмотрении административного материала должностным лицом было учтено, что правонарушение совершено Поповым А.Г. впервые, нарушение срока размещения отчетности о закупках в единой информационной системе явилось незначительным (<данные изъяты>), существенных негативных последствий не повлекло, в связи с чем производство по делу прекращено на основании со ст. 2.9 КоАП РФ, то есть в виду малозначительности совершенного правонарушения.

Считаю постановление<данные изъяты> Управления Федеральной антимонопольной службы по<адрес> ФИО4 законным и обоснованным.

Так, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушение. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях учитываются при назначении административного наказания.

Понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае применительно ко всем обстоятельствам дела.

Оценив доказательства, имеющиеся в материалах дела,<данные изъяты> Управления Федеральной антимонопольной службы по<адрес> ФИО4, исходила из того, что характер и степень общественной опасности административного правонарушения, допущенного Поповым А.Г. существенных негативных последствий не повлекло, нарушение срока размещения отчетности о закупках составил менее<данные изъяты>, правонарушение совершено впервые, размер штрафа по ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, применительно к рассматриваемому правонарушению будет иметь карательный характер, что не соответствует целям административного наказания, определенным ст. 3.1 КоАП РФ.

В связи с чем, заместитель руководителя Управления ФАС по<адрес> ФИО4 обоснованно пришла к выводу, что совершенное Поповым А.Г. административное правонарушение является малозначительным.

Учитывая изложенное, оснований для отмены постановления, в том числе, по доводам протеста о невозможности применения положений ст. 2.9 КоАП РФ в отношении<данные изъяты><данные изъяты> ООО «<данные изъяты>» Попова А.Г., не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП РФ, судья

р е ш и л :

Восстановить заместителю прокурора Ворошиловского района г.Волгограда Поливановой О.С. срок для обжалования постановления<данные изъяты> Управления Федеральной антимонопольной службы России по<адрес> ФИО4 от ДД.ММ.ГГГГ № № по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ, в отношении должностного лица –<данные изъяты> ООО<данные изъяты>» Попова ФИО9.

Постановление<данные изъяты> Управления Федеральной антимонопольной службы России по<адрес> Гаджиевой А.В. от ДД.ММ.ГГГГ № по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ, в отношении должностного лица –<данные изъяты> ООО «<данные изъяты>» ФИО1, - оставить без изменений, а протест заместителя прокурора Ворошиловского района г.Волгограда Поливановой О.С. - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Волгоградский Областной суд через Ворошиловский районный суд г.Волгограда в течение 10 суток со дня получения или вручения копии решения.

Решение № 2-165/2015 2-165/2015~М-177/2015 М-177/2015 от 9 апреля 2015 г. по делу № 2-165/2015

Тоджинский районный суд (Республика Тыва)

Тоджинский районный суд Республики Тыва рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению прокурора Тоджинского района в защиту прав интересов муниципального образования и неопределенного круга лиц к муниципальному унитарному предприятию «Тоджинская ДЭС» о понуждении устранить нарушения законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц,

УСТАНОВИЛ:

Прокурор Тоджинского района Республики Тыва обратилась с иском в защиту прав интересов муниципального образования Тоджинский район и неопределенного круга лиц к муниципальному унитарному предприятию «Тоджинская ДЭС» о понуждении устранить нарушения законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц. В обоснование иска указала, что прокуратурой Тоджинского района проведена проверка исполнения муниципальным унитарным предприятием «Тоджинская ДЭС» (далее – МУП ДЭС) соблюдения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Проверкой установлено, что в нарушение п. 12 ст. 7 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273 – ФЗ «О противодействии коррупции», п. 1 ч. 2 ст. 1, ч. 1 ст. 2, ч. 2 ст. 2, п. 2 ч. 3 ст. 2, ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2001 года № 223 - ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц» МУП «Тоджинская ДЭС» не принято и не утверждено положение о закупке.

Выявленные нарушения МУП «Тоджинская ДЭС» нарушают права и законные интересы муниципального образования Тоджинского района и неопределенного круга лиц, так как отсутствие положения о закупке может повлечь со стороны унитарного предприятия нарушение принципа равноправия, справедливости, необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, а также нецелевое и экономически неэффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и отсутствия мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Просит обязать муниципальное унитарное предприятие «Тоджинская ДЭС» в месячный срок со дня вступления в законную силу решения суда разработать и утвердить в соответствии с действующим законодательством РФ правовой акт, регламентирующий правила закупки.

Прокурор и ответчик будучи надлежащим образом извещенными, в судебное заседание не явились, о причинах неявки суду не сообщили, не просили рассмотреть дело без их участия. В силу ч. 3, 4 ст. 167 ГПК РФ суд рассматривает дело без участия прокурора и ответчика.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.
В соответствии с пунктом 2 статьи 8 главы II Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» решение об учреждении государственного предприятия субъекта Российской Федерации или муниципального предприятия принимается уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления в соответствии с актами, определяющими компетенцию таких органов.

Согласно п. 12 ст. 7 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273 – ФЗ «О противодействии коррупции» одним из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223 - ФЗ) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг и основными требованиями к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Согласно ст. 2 Федерального закона № 223 - ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке утверждается:

1) высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания;

2) руководителем унитарного предприятия в случае, если заказчиком выступает государственное унитарное предприятие или муниципальное унитарное предприятие;

В соответствии ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223 – ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно справке помощника прокурора Тоджинского района о результатах проверки соблюдения муниципальными унитарными предприятиями законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц от 09 марта 2015 года, МУП «Тоджинская ДЭС» не принято и не утверждено положение о закупке.

При таких обстоятельствах, суд считает исковые требования прокурора обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с положениями ст. ст. 98, 103 ГПК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ, учитывая, что прокурор освобождён от уплаты государственной пошлины при подаче иска в суд (п. 9 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ), с МУП в доход бюджета муниципального образования «Тоджинский район» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 300 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь 194-199 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования прокурора Тоджинского района Республики Тыва в интересах неопределенного круга лиц и муниципального образования Тоджинский район к муниципальному унитарному предприятию «Тоджинская ДЭС» о понуждении устранить нарушения законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц удовлетворить полностью.

Обязать муниципальное унитарное предприятие «Тоджинская ДЭС» в месячный срок со дня вступления в законную силу решения суда разработать и утвердить в соответствии с действующим законодательством РФ правовой акт, регламентирующий правила закупки.

Взыскать с муниципального унитарного предприятия «Тоджинская ДЭС» государственную пошлину в размере 300 (трёхсот) рублей в доход бюджета муниципального образования «Тоджинский район».

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Республики Тыва в течение одного месяца со дня оглашения решения через Тоджинский районный суд Республики Тыва.

№ 12-135/2015

Р Е Ш Е Н И Е

20 июля 2015 года

г.Озерск Судья Озерского городского суда Челябинской области Кузнецов В.Г.,

при секретаре Михеенковой Е.П.,

с участием старшего помощника прокурора ЗАТО г.Озерск Челябинской области Шумихиной Н.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ, по протесту прокурора ЗАТО г.Озерск Челябинской области на постановление временно исполняющего обязанности руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области ФИО4 от 22 мая 2015 года о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении <> муниципального унитарного предприятия «Управление автомобильного транспорта» ПОГОРЕЛОВА В.Г.,

У С Т А Н О В И Л

Постановлением исполняющего обязанности прокурора ЗАТО г.Озерск Челябинской области от 13 апреля 2015 года было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ, в отношении <> муниципального унитарного предприятия «Управление автомобильного транспорта» Погорелова В.Г.

Основанием для возбуждения данного дела явилось то, что в ходе проведенной прокуратурой ЗАТО г.Озерск проверки МУП «Управление автомобильным транспортом» (далее - МУП «УАТ»), расположенного <адрес> установлено, 21.11.2014 года на официальном сайте zakupki.gov.ru были размещены извещения №, № о закупках у единственных поставщиков услуг по перевозке пассажиров на основании заключенных МУП«УАТ» договоров: от 06.11.2014 года № с <> и от 11.11.2014 года № с <>

По мнению, исполняющего обязанности прокурора ЗАТО г.Озерск Челябинской области, <> МУ «УАТ» Погореловым были нарушены положения ч.2 ст.3 Федерального закона от 18 июля 2011 года №223-ФЗ о том, что извещение о проведении конкурса или аукциона в соответствии с ч.5 ст.4 данного Закона подлежат размещению не менее чем за 20 дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе.

Постановлением временно исполняющего обязанности руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области ФИО4 от 22 мая 2015 года (резолютивная часть производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ, в отношении Погорелова В.Г. было прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

Прокурор ЗАТО г.Озерск Челябинской области обратился в суд с протестом, в котором просит постановление отменить, возвратив дело на новое рассмотрение. В обосновании протеста указал, что законодатель, императивно регламентировав в ч.2 ст.3 Закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ требование к сроку размещения извещения о проведении конкурса или аукциона не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе, предусмотрев также возможность существования иных (помимо конкурса или аукциона) способов, закупки, конкретизация которых отнесена на усмотрение заказчика, без прямого указания на возможность установления иного срока размещения извещения о про ведении закупочных процедур, отличных от конкурса и

аукциона, установил аналогичные требования к сроку размещения извещения и в отношении иных (помимо конкурса или аукциона) способов закупки. Однако в нарушение установленного федеральным законодательством порядка, а также установленного ч.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ принципа информационной открытости закупки, должностное лицо МУП «УАТ», наделенное правом ЭЦП, то есть <> Погорелов В.Г. разместил извещения № и № по закупкам у единственных поставщиков услуг по перевозке пассажиров на официальном сайте zakupki.gov.ru только 21.11.2014 года при заключении прямых договоров от 06.11.2014 года (<> и от 11.11.2014 года <>

В судебном заседании старший помощник прокурора ЗАТО <адрес> ФИО6 на доводах протеста настаивала.

Представитель Управления ФАС по Челябинской области в судебное заседание не явился, в письменном виде просил обжалуемое постановление оставить без изменения, а протест прокурора без удовлетворения.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, <> Погорелов В.Г. и его защитник ФИО7 извещались о времени и месте рассмотрения дела, однако в судебное заседание они не явились, об отложении рассмотрения дела не просили.

Выслушав прокурора, проверив материалы дела, нахожу обжалуемое постановление законным и обоснованным.

Положения ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ предусматривают административную ответственность за нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи.Согласно ч.5 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

В соответствии с ч.2 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (нарушение данной нормы вменялось Погорелову В.Г. при возбуждении прокурором дела об административном правонарушении) извещение о проведении конкурса или аукциона размещается в соответствии с частью 5 статьи 4 настоящего Федерального закона не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе. Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора.

Как следует из постановления о возбуждении дела об административном

правонарушении <> МУП «УАТ» Погорелову В.Г. вменялось то, что он в нарушение установленного ч.2 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ срока разместил на информационном сайте zakupki.gov.ru извещения № и № о закупках у единственных поставщиков услуг по перевозке пассажиров по заключенным МУП«УАТ» договорам от 06.11.2014 года № с <> и от 11.11.2014 года № с <>

При этом, закупка у единственного поставщика в соответствии с законодательством подразумевает, что заказчик заключает договор с конкретным юридическим или физическим лицом без проведения конкурсной процедуры.

В связи с чем, норма ч.2 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" о сроке размещения извещения о проведении конкурса или аукциона (не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе) к такому виду закупки, как закупка у единственного поставщика, не может быть применена, поскольку в таком виде закупки не возможно определить день, от которого надлежит исчислять двадцатидневный срок, до которого должно быть размещено извещение о закупке.

При таких обстоятельствах вывод временно исполняющего обязанности руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области ФИО4 об отсутствии в действиях Погорелова В.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.7.32.3 КоАП РФ, является законным и обоснованным.

Процессуальных нарушений, допущенных при производстве по делу об административном правонарушении, влекущих отмену обжалуемого постановления, судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ, судья

Р Е Ш И Л:

Постановление временно исполняющего обязанности руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области ФИО4 от 22 мая 2015 года о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении <> муниципального унитарного предприятия «Управление автомобильного транспорта» ПОГОРЕЛОВА В.Г., оставить без изменения, а протест прокурора ЗАТО г.Озерск Челябинской области - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано (или опротестовано) в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения в Челябинский областной суд через Озерский городской суд Челябинской области.

Дело № 02/2–148/2015

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

10 сентября 2015 года пос. Умба

Кандалакшский районный суд Мурманской области постоянное судебное присутствие в п. Умба Терского района в составе:
председательствующего судьи – Рубана В.В., при секретаре Лобовой И.А., с участием: старшего помощника прокурора Терского района Голуб А.В., представителя ответчика - директора Муниципального унитарного предприятия «Недвижимость Умбы» Лаптандер О.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора Терского района в интересах неопределенного круга лиц к Муниципальному унитарному предприятию «Недвижимость Умбы» о возложении обязанности в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу разработать утвердить и разместить на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд предприятия,

У С Т А Н О В И Л:

Прокурор Терского района в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с исковым заявлением к Муниципальному унитарному предприятию «Недвижимость Умбы» о возложении обязанности в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу разработать утвердить и разместить на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд предприятия.

Указав, что прокуратурой Терского района проведена проверка исполнения законодательства Российской Федерации о закупках товаров работ, услуг отдельными видами юридических лиц в деятельности директора Муниципального унитарного предприятия «Недвижимость Умбы» (далее - МУП «Недвижимость Умбы»).

В ходе проверки установлено, что в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положение о закупке МУП «Недвижимость Умбы» не утверждено, и не опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии с требованиями Федерального закона № 223-ФЗ.

Бездействие Муниципального унитарного предприятия «Недвижимость Умбы» в части не разработки и не размещения на официальном сайте положения о закупке препятствует достижению целей, закрепленных в Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, в частности, расширению возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ и услуг для нужд заказчиков, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности закупки, предотвращению коррупции и других злоупотреблений.

В судебном заседании старший помощник прокурора Терского района Голуб А.В. настаивала на удовлетворении исковых требований.

Представитель ответчика - МУП «Недвижимость Умбы» Лаптандер О.Н. в судебном заседании не возражала против удовлетворения исковых требований.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд считает, что требования прокурора обоснованы и подлежат удовлетворению.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг муниципальными унитарными предприятиями установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" вступил в силу с 01.01.2012.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 указанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В случае, если заказчиком выступает муниципальное унитарное предприятие, Положение о закупке утверждает руководитель унитарного предприятия.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ч. 8 ст. 8 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, муниципальные унитарные предприятия применяют положения указанного Федерального закона с 1 января 2014 года.

В соответствии с частью 5 статьи 8 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, муниципальные унитарные предприятия, созданные после дня вступления в силу настоящего Федерального закона, утверждают в течение трех месяцев с даты их регистрации в едином государственном реестре юридических лиц положение о закупке. В случае, если в течение указанного срока такими заказчиками не размещено в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона утвержденное положение о закупке, заказчики при закупке руководствуются положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя) до дня размещения в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона утвержденного положения о закупке.

Как следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, а также копий свидетельств о государственной регистрации юридического лица и о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения, МУП «Недвижимость Умбы» зарегистрировано Межрайонной ИФНС России № 1 по Мурманской области в едином государственном реестре юридических лиц ДД.ММ.ГГГГ за государственным регистрационным номером №, ИНН №, КПП №,<адрес> (л.д. 27-28, 37-43).

Муниципальное унитарное предприятие «Недвижимость Умбы» основано на праве

хозяйственного ведения, создано в соответствии с Решением Совета депутатов муниципального образования Умба Терского района от ДД.ММ.ГГГГ № (л.д. 13).

Устав Муниципального унитарного предприятия «Недвижимость Умбы» утвержден главой муниципального образования городское поселение Умба Терского района ДД.ММ.ГГГГ, учредителем Предприятия является администрация муниципального образования городское поселение Умба (л.д. 12-23).

Видами деятельности МУП «Недвижимость Умбы» в соответствии с п. 2.3 Устава МУП «Недвижимость Умбы» являются: сдача в аренду муниципального имущества, переданного учредителем Предприятию в хозяйственное ведение, производство деревянных строительных изделий и конструкций, оказание транспортных услуг, оказание услуг гостиничного хозяйства, оказание услуг бань и прачечных, санитарное содержание территорий, благоустройство территорий, содержание дорожно-мостового хозяйства, бытовые услуги населению и юридическим лицам, заготовка и переработка древесины, заготовка и реализация дров, благоустройство и озеленение и другие.

Согласно п. 5.1 Устава, предприятие возглавляет директор, назначенный на должность главой муниципального образования городское поселение Умба.

Согласно распоряжению главы муниципального образования городское поселение Умба от ДД.ММ.ГГГГ № на должность директора МУП «Недвижимость Умбы» назначена Лаптандер ОН (л.д. 26).

В судебном заседании установлено и лицами, участвующими в деле, не оспаривалось, что в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положение о закупке МУП «Недвижимость Умбы» не утверждено, и не опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии с требованиями Федерального закона № 223-ФЗ.

Данный факт подтверждается копиями объяснений директора МУП «Недвижимость Умбы» Лаптандер О.Н. от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 10-11), а также справкой о проведенной прокурорской проверке от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 31-34). Доказательств обратного суду не представлено.

Бездействие Муниципального унитарного предприятия «Недвижимость Умбы» в части не разработки и не размещения на официальном сайте положения о закупке препятствует достижению целей, закрепленных в Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, в частности, расширению возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ и услуг для нужд заказчиков, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности закупки, предотвращению коррупции и других злоупотреблений, следовательно, исковые требования прокурора подлежат удовлетворению.

Учитывая, что стороны не оспаривают срок, в течение которого ответчик обязан устранить выявленные недостатки, суд считает возможным обязать ответчика разработать, утвердить и разместить на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд предприятия – в течение одного месяца после вступления решения суда в законную силу.

Руководствуясь ст.ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск прокурора Терского района Мурманской области в интересах неопределенного круга лиц к Муниципальному унитарному предприятию «Недвижимость Умбы» - удовлетворить.

Обязать Муниципальное унитарное предприятие «Недвижимость Умбы» в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу разработать, утвердить и разместить на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд предприятия.

Данное решение может быть обжаловано в Мурманский областной суд через Кандалакшский районный суд постоянное судебное присутствие в пгт. Умба Терского района Мурманской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

РЕШЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский Дело № А24-1369/2015 (В апелляции устояло)

14 августа 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 11 августа 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 14 августа 2015 года.

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Довгалюка Д.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Климовой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению муниципального унитарного предприятия «Городское тепловодоснабжение» Вилючинского городского округа (ИНН 4102006922, ОГРН 1024101225367) к прокуратуре ЗАТО города Вилючинска о признании недействительным представления об устранении нарушений федерального законодательства от 18.03.2015 № 6/07-03-2015

при участии:

от заявителя:	не явились;
от заинтересованного лица:	Кириллова Е.Е. - представитель по доверенности от 10.08.2015 № 6/08-07-2015 (сроком по 31.12.2015)

установил:

муниципальное унитарное предприятие «Городское тепловодоснабжение» Вилючинского городского округа (далее - заявитель, Предприятие, МУП «ГТВС») обратилось в Арбитражный суд Камчатского края в порядке главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) с заявлением о признании недействительным представления прокуратуры ЗАТО города Вилючинска (далее - заинтересованное лицо, Прокуратура) об устранении нарушений федерального законодательства от 18.03.2015 № 6/07-03-2015, которым на Предприятие возложена обязанность по рассмотрению изложенной в представлении информации о нарушении требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) и принятию мер по устранению причин и условий его совершения.

В обоснование заявленных требований МУП «ГТВС» указывает, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом, Законом о закупках, а также принятыми правовыми актами, регламентирующими правила закупки, т. е. положением о закупке, которое регламентирует закупочную деятельность заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Заявитель указывает, что Предприятием 15.09.2014 было утверждено Положение о

закупке продукции для нужд МУП «ГТВС» в новой редакции, подпунктами «к» пункта 7.2.1.3 и «е» пункта 7.2.2.3 которого предусмотрено, что в сведениях о проведении конкурса и в сведениях конкурсной документации могут не указываться сведения о начальной (предельной) цене договора.

Предприятие явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом.

До начала судебного заседания в суд от Предприятия поступило ходатайство об отложении судебного заседания в связи с невозможностью явки конкурсного управляющего и его представителя по причине занятости в других судебных разбирательствах.

Представитель заинтересованного лица с заявленными требованиями не согласилась по основаниям, изложенным в отзыве на заявление, возражала против отложения судебного заседания.

Протокольным определением суд отказал в удовлетворении ходатайства Предприятия об отложении судебного заседания, поскольку заявитель, являясь юридическим лицом, не лишен возможности привлечения иного лица для представления своих интересов в настоящем деле.

Заслушав доводы представителя Прокуратуры, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, прокуратурой ЗАТО г. Вилючинска по заданию прокуратуры Камчатского края в марте 2015 года проведена проверка исполнения Предприятием требований законодательства о закупках, по результатам которой выявлено нарушение, выразившееся в непредставлении сведений о начальной (максимальной) цене договора в извещении № 31401516386, размещенном на сайте zakupki.gov.ru.

18.03.2015 прокурором ЗАТО г. Вилючинска выдано представление № 6/07-03-2015, в соответствии с которым Предприятию необходимо безотлагательно рассмотреть изложенную в представлении информацию о нарушении законодательства о закупках, принять меры по устранению причин и условий его совершения, а также сообщить в письменной форме о результатах рассмотрения представления и принятых мерах.

Не согласившись с полученным представлением, полагая, что данное представление нарушает его права и законные интересы, Предприятие обратилось в арбитражный суд в порядке главы 24 АПК РФ с настоящим заявлением.

В соответствии со статьей 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно пункту 2 статьи 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее - Закон о прокуратуре) в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет, в числе прочего, надзор за исполнением законов органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов.

В силу пункта 3 статьи 22 Закона о прокуратуре прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами, указанными в пункте 1 статьи 21 названного закона вносит представление об устранении нарушений закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 24 Закона о прокуратуре представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.

Из материалов дела следует, что 16.09.2014 МУП «ГТВС» разместило на сайте zakupki.gov.ru извещение № 31401516386 о проведении открытого запроса предложений на поставку 24 600 тонн мазута. Также на указанном сайте размещена документация о запросе предложений на право заключения договора поставки мазута, пунктом 3 части 1 которой установлены обязательные условия исполнения договора, согласно подпункту 3.2 пункта 3 части 1 начальная (максимальная) цена договора установлена карточкой запроса предложений (Приложение № 1).

В части 3.2 указанной карточки запроса предложений не установлена начальная (максимальная) цена, а указано что участники самостоятельно предлагают цену с учетом всех расходов по закупке и доставке его до места поставки.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 2 статьи 2 указанного закона Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 5 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

В соответствии с пунктом 5 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Таким образом, установленные Законом о закупках требования о необходимости указания в извещении о закупке и в документации о закупке сведений о начальной (максимальной) цене договора являются императивными и подлежат обязательному исполнению.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что, установив в ходе прокурорской проверки факт не указания Предприятием сведений о начальной (максимальной) цене договора в размещенном извещении о закупке и в соответствующей документации, Прокуратура правомерно, в пределах предоставленных ей полномочий направила МУП «ГТВС» оспариваемое представление.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Поскольку арбитражным судом установлено соответствие представления действующему законодательству, а также отсутствие доказательств нарушения оспариваемым представлением прав и законных интересов Предприятия, основания для удовлетворения заявленных требований отсутствуют.

Государственная пошлина по заявленным требованиям составляет 3000 рублей и в соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ относится на заявителя.

Руководствуясь статьями 1-3, 17, 27, 110, 167-170, 176, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, а также в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Решение от 28 сентября 2015 г. по делу № А51-17219/2015

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ

РЕШЕНИЕ

Арбитражный суд Приморского края рассмотрев в судебном заседании дело по иску заместителя прокурора Приморского края в интересах публично-правового образования Приморского края в лице Департамента по жилищно-коммунальному хозяйству и топливным ресурсам Приморского края (ОГРН 1072540010982, ИНН 2540138254, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 28.11.2007)

к краевому государственному унитарному предприятию «Примтеплоэнерго» (ОГРН 1022501284970, ИНН 2536112729, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 02.11.2002), обществу с ограниченной ответственности «Сибирский ориентир» (ОГРН 1112468069779, ИНН 2460233880, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 21.11.2011)

о признании недействительной закупки и договора, применении последствий недействительности договора

при участии в заседании:

от истца – Дорожкина В.А., служебное удостоверение;

от ответчика ООО «Сибирский ориентир» - Метляева Т.Е., доверенность № 42 от 04.09.15, паспорт;

от ответчика КГУП «Примтеплоэнерго» - Ихьяева Н.М., доверенность №23/15 от 12.01.15, паспорт;

установил:

Заместитель прокурора Приморского края в интересах публично-правового образования Приморского края в лице Департамента по жилищно-коммунальному хозяйству и топливным ресурсам Приморского края обратился в Арбитражный суд Приморского края с исковым заявлением к краевому государственному унитарному предприятию «Примтеплоэнерго» (далее – КГУП «Примтеплоэнерго»), обществу с ограниченной ответственности «Сибирский ориентир» (далее – ООО «Сибирский ориентир») о признании недействительной закупки у единого поставщика на выполнение капитального ремонта тепловой сети г.Спасск-Дальний, осуществленную краевым государственным унитарным предприятием «Примтеплоэнерго», признании недействительным договора №38/14 от 04.09.14, заключенного между краевым государственным унитарным предприятием «Примтеплоэнерго» и обществом с ограниченной ответственности «Сибирский ориентир», применении последствий его недействительности.

В судебном заседании 14.09.15 истец уточнил формулировку заявленного требования о признании недействительной закупки, просит суд признать недействительной закупку у единственного поставщика на выполнение капитального ремонта тепловой сети г.Спасс-Дальний, осуществленную краевым государственным унитарным предприятием «Примтеплоэнерго», оформленную протоколом проведения закупки у единственного поставщика от 05.11.14.

Рассмотрев ходатайство ответчика о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Департамента по жилищно-коммунальному хозяйству и топливным ресурсам Приморского края, суд отказывает в его удовлетворении в виду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований

относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Вместе с тем, краевое государственное унитарное предприятие «Примтеплоэнерго» не доказало, что имеются обстоятельства для привлечения к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Департамента по жилищно-коммунальному хозяйству и топливным ресурсам Приморского края, а также не обосновало невозможность рассмотрения дела без его участия, и то каким образом при вынесении судебного акта по настоящему делу могут быть затронуты права и обязанности указанного лица.

Исследовав материалы дела суд, при отсутствии возражений представителей сторон считает возможным в порядке части 4 статьи 137Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации завершить предварительное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

В судебном заседании 14.09.15 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 10 часов 00 минут 21.09.15.

При объявлении судом перерыва, представитель ответчика ООО «Сибирский ориентир» поддержал заявленное ранее ходатайство об участии в судебных заседаниях, которые будут назначены по настоящему делу, посредством применения систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Красноярского края.

Рассмотрев ходатайство ответчика ООО «Сибирский ориентир» суд в его удовлетворении отказывает в силу следующего.

В соответствии с п. 1 ст. 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в соответствующих арбитражных судах технической возможности осуществления видеоконференц-связи.

Согласно подп. 1 п. 5 указанной статьи арбитражный суд, рассматривающий дело, отказывает в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в случае, если отсутствует техническая возможность для такого участия.

Как следует из абз. 3, 4 п. 24 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального Закона Российской Федерации от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» № 12 от 17.02.2011, при применении п. 4 ст. 159 АПК РФ судам необходимо принимать во внимание, что на лицо, заявляющее такое ходатайство, не возлагается обязанность выяснять, имеется ли в арбитражном суде, при содействии которого заявитель может участвовать в судебном заседании, техническая возможность осуществления видеоконференц-связи. Поскольку в силу п. 4 ст. 159 АПК РФ суд самостоятельно предпринимает действия по выяснению указанного обстоятельства посредством имеющихся в его распоряжении средств связи и, соответственно, удовлетворяет ходатайство либо отказывает в его удовлетворении (подп. 1 п. 5 ст. 153.1 АПК РФ).

При этом судам следует учитывать, что под наличием технической возможности понимается наличие в арбитражном суде исправной системы видеоконференц-связи и объективной возможности проведения судебного заседания данным способом в пределах установленного законом срока рассмотрения дела.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства и принимая во внимание, что судом объявлен перерыв в судебном заседании, который в силу части 2 статьи 163 АПК РФ не

может превышать 5 дней, исходя из графика назначенных в этот период судебных, суд не имея возможности продолжить заседание в другое время 21.09.15, отказывает в удовлетворении ходатайства ответчика ООО «Сибирский ориентир» об участии в рассмотрении дела с использованием систем видеоконференц-связи, в связи с разницей во времени, составляющей 3 часа.

Об объявлении перерыва лица, участвующие в деле уведомлены в соответствии с Информационным Письмом Президиума ВАС РФ № 113 от 19.09.06 «О применении статьи 163 АПК РФ» путем размещения на официальном сайте суда информации о времени и месте продолжения судебного заседания. После перерыва судебное заседание продолжено при участии того же представителя от истца и от ответчика ООО «Сибирский ориентир», от КГУП «Примтеплоэнерго» явился представитель - Морозевич Н.С., доверенность № 08/15 от 12.01.15, паспорт.

Ответчик ООО «Сибирский ориентир», заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд в порядке статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, признав наличие имеющихся в деле доказательств достаточным для рассмотрения заявленных исковых требований по существу, отклонил ходатайство ответчика ООО «Сибирский ориентир» об отложении судебного разбирательства.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на нарушение действиями ответчиков Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Представитель ответчика КГУП «Примтеплоэнерго» нарушения, допущенный при проведении закупки признал.

Ответчик ООО «Сибирский ориентир» в письменном отзыве указал, что заместитель прокурора не обладает материально-правовой заинтересованностью в разрешении спора, в связи с чем, не вправе обращаться с требованием об оспаривании сделки и применении реституции. Полагает, что истец не доказал наличие обстоятельств, свидетельствующих о нарушении прав публично-правового образования, подлежащих судебной защите.

Оценив представленные доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд установил следующее.

29.10.14 КГУП «Примтеплоэнерго» на официальном сайте сети Интернет опубликовано извещение №31401645519 о проведении закупки на выполнение капитального ремонта тепловой сети г.Спасск-Дальний.

Согласно извещению о проведении оспариваемой закупки заказчиком избран такой способ закупки, как закупка у единственного поставщика.

04.09.14 между КГУП «Примтеплоэнерго» (заказчик) и ООО «Сибирский ориентир» (подрядчик) заключен договор подряда №38/14, по условиям которого подрядчик обязуется выполнить по заданию заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работы по капитальному ремонту тепловой сети г.Спасск-Дальний.

В силу п. 2.1 договора стоимость выполняемых подрядчиком работ определяется договорной ценой по сводному сметному расчету и составляет 231 134 390 рублей.

Полагая, что указанный договор заключен с нарушением требований закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», заместитель прокурора Приморского края обратился в интересах публично-правового образования Приморского края в лице Департамента по жилищно-коммунальному хозяйству и топливным ресурсам Приморского края в арбитражный суд с требованием о признании недействительной закупки у единого поставщика, вышеуказанного договора недействительным и применении последствий недействительности договора.

На основании статьи 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску

заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Поводом для признания торгов недействительными может служить не всякое формальное нарушение, а лишь имеющее существенное влияние на результат торгов и находящееся в причинной связи с ущемлением защищаемых прав и законных интересов.

В силу части 1 статьи 52 АПК РФ прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований;

с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований.

Следовательно, по смыслу приведенной нормы, право требовать признания указанных сделок недействительными предоставлено прокурору в целях защиты публичной собственности и иных публичных интересов (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.05.2011 № 16402/11).

В силу части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ).

Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей.

Из протокола заседания комиссии по закупке от 05.11.14 следует, что закупка у единственного подрядчика ООО «Сибирский ориентир» осуществлена на основании абз. 9 пп. 7.2 п. 7 Положения о закупках КГУП «Примтеплоэнерго».

Абзацем 9 пп. 7.2 п. 7 Положения о закупках определено, что закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) независимо от стоимости закупаемых товаров, работ, услуг осуществляется в случае, если предмет закупки имеется в наличии только у какого-либо конкретного поставщика (исполнителя, подрядчика) или какой-либо конкретный поставщик (исполнитель, подрядчик) обладает исключительными правами в отношении предмета закупки и не существует никакой разумной альтернативы или замены, и по этой причине использование какого-либо другого способа закупки не представляется возможным.

Согласно служебной записке начальника УКСиР от 25.08.14 в обоснование заключения договора с ООО «Сибирский ориентир», как с единственным поставщиком на основании абз. 9 п.п. 7.2 п. 7 Положения о закупках, предприятие указано как имеющее большой опыт работы, производственную базу и необходимое оборудование для изоляции тепловых сетей, а также является основным поставщиком металлопродукции. В качестве выгодных для предприятия условий указано на возможность расчёта по договору до середины 2015 года.

Однако, документального подтверждения как наличия именно у ООО «Сибирский ориентир» возможности (наличие материальных, производственных ресурсов, работников строительных специальностей и т.п.) выполнить весь объём ремонтных работ, а также того, что только данное предприятие может выполнить работы, так и изучения конъюнктуры рынка требуемых работ в целях осуществления закупки на наиболее выгодных для предприятия условиях и, соответственно, эффективного расходования денежных средств, в материалы дела не представлено.

Таким образом, КГУП «Примтеплоэнерго» нарушен порядок подготовки и проведения процедуры закупки у единственного поставщика.

В соответствии с п. 14 Положения о закупках договор может быть заключён не ранее чем через три дня и более чем 10 дней со дня размещения на официальном сайте протокола, составленного по результатам закупки, а в случае, если договор подлежит согласованию с собственником имущества предприятия, договор может быть заключён не ранее чем через три дня и не более 20 дней со дня размещения на официальном сайте протокола, составленного по результатам закупки.

В нарушение данных положений оспариваемый договор заключён ответчиками 04.09.2014, то есть до проведения процедуры закупки, что свидетельствует о нарушении установленного порядка заключения данного договора.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что договор №38/14 от 04.09.14 заключен, в нарушение подпункта 4 пункта 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», поскольку у КГУП «Примтеплоэнерго» отсутствовали основания для закупки у ООО «Сибирский ориентир», как единственного подрядчика.

Поскольку выше указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии факта злоупотребления правом со стороны КГУП «Примтеплоэнерго», выразившегося в заключении спорной сделки, суд признает договор №38/14 от 04.09.14 на основании пункта 2 части 1 статьи 10 и статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации недействительным.

Требование истца о применении последствий недействительности сделки подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В силу статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

29.09.14 ответчиками подписан акт о приёмке выполненных работ (форма № КС-2) на общую сумму 115 417 333 рублей из которого следует, что ООО «Сибирский ориентир» выполнен демонтаж трубопроводов, поставлено оборудование и материалы для проведения ремонтных работ.

Платёжным поручением № 13448 от 03.10.14 КГУП «Примтеплоэнерго» произвело оплату ООО «Сибирский ориентир» за выполненные работы по договору № 38/14 от 04.09.2014 в размере 102 308 215 рублей 11 копеек.

Как установлено судом из акта о приемке выполненных работ №1 от 29.09.14 стоимость работ по демонтажу трубопроводов составила 67 437 рублей.

Поскольку в отношении указанных работ по демонтажу трубопроводов применить двухстороннюю реституцию невозможно, требование о применении последствий недействительности сделки в части стоимости выполненных работ по демонтажу трубопроводов в размере 67 437 рублей удовлетворению не подлежит, однако общество с ограниченной ответственностью «Сибирский ориентир» вправе защитить свое нарушенное право иным способом, предусмотренным действующим законодательством.

В остальной части суд считает обоснованными и подлежащим удовлетворению требование истца о применении последствия недействительности договора № 38/14 от 04.09.14 путем взыскания с общества с ограниченной ответственностью «Сибирский ориентир» в пользу краевого государственного унитарного предприятия «Примтеплоэнерго» 102 240 778 рублей 11 копеек за поставленное оборудование и материалы для проведения ремонтных работ и возврата ООО «Сибирский ориентир» поставленных товарно-материальных ценностей.

Довод ответчика ООО «Сибирский ориентир» о том, что заместитель прокурора не обладает материально-правовой заинтересованностью в разрешении спора, в связи с чем, не вправе обращаться с требованием об оспаривании сделки и применении реституции судом отклоняется, поскольку настоящий иск предъявлен прокурором в защиту публичных интересов в сфере экономической деятельности Приморского края в лице Департамента по жилищно-коммунальному хозяйству и топливным ресурсам Приморского края.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы относятся на ответчиков и подлежат взысканию в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 174, 175, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л:

Признать недействительной закупку у единственного поставщика на выполнение капитального ремонта тепловой сети г. Спасск-Дальний, осуществленную краевым государственным унитарным предприятием «Примтеплоэнерго».

Признать недействительным договор № 38/14 от 04.09.14, заключенный между краевым государственным унитарным предприятием «Примтеплоэнерго» и обществом с ограниченной ответственностью «Сибирский ориентир».

Применить последствия недействительности договора № 38/14 от 04.09.14, заключенного между краевым государственным унитарным предприятием «Примтеплоэнерго» и обществом с ограниченной ответственностью «Сибирский ориентир»: взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сибирский ориентир» в пользу краевого государственного унитарного предприятия «Примтеплоэнерго» 102 240 778 (сто два миллиона двести сорок тысяч семьсот семьдесят восемь) рублей 11 копеек; возложить на краевое государственное унитарное предприятие «Примтеплоэнерго» обязанность возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Сибирский ориентир» полученное по договору имущество.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сибирский ориентир» в доход федерального бюджета 9 000 (девять тысяч) рублей государственной пошлины по иску.

Взыскать с краевого государственного унитарного предприятия «Примтеплоэнерго» в доход федерального бюджета 9 000 (девять тысяч) рублей государственной пошлины по иску.

Выдать исполнительные листы после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу в Арбитражный суд Дальневосточного округа, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Дело № 2-236\2016

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

24 марта 2016 года г.Семикаракорск

Семикаракорский районный суд Ростовской области в составе:

председательствующего судьи Гетмановой Ж.В., с участием помощника прокурора Семикаракорского района Ростовской области Мельник Д.М., при секретаре Макиенко В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора Семикаракорского района Ростовской области в интересах неопределенного круга лиц к МУП «Водоканал» об обязании разработать, утвердить и разместить в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Положение о закупках и план –график закупок ДД.ММ.ГГГГ,

УСТАНОВИЛ:

Прокурор Семикаракорского района Ростовской области обратился в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц к МУП «Водоканал» об обязании разработать, утвердить и разместить в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Положение о закупках и план –график закупокДД.ММ.ГГГГ.

В обосновании иска указано, что прокуратурой <адрес> проведена проверка в деятельности МУП «Водоканал» исполнения законодательства о закупках товаров, услуг отдельными видами юридических лиц. В ходе проверки установлено, что МУП «Водоканал» согласно Уставу учреждено администрацией Семикаракорского городского поселения, которое осуществляет деятельность по водоснабжению населения, обслуживанию водопроводной системы, расположенной на территории поселения. МУП «Водоканал» является коммерческой организацией наделенной правом самостоятельно совершать гражданско-правовые сделки, осуществлять закупку товаров, работ, услуг для нужд предприятия. Проверкой установлено, что МУП «Водоканал» по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ не разработаны правовые акты в сфере закупок, а именно: не разработано и не утверждено Положение о закупках и план- график ДД.ММ.ГГГГ. Кроме того, МУП «Водоканал» не зарегистрировано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупках для нужд учреждения в рамках реализации ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (<адрес>), а также на официальном сайте не размещено Положение о закупках план-график закупок учреждения ДД.ММ.ГГГГ». В ходе проверки установлено, что ДД.ММ.ГГГГ все закупки, осуществлялись предприятием на основании прямых договором (без торгов) и не в электронной форме. Не обеспечение МУП «Водоканал» единства экономического пространства, не создает условий для совершенствования и полного удовлетворения потребностей предприятия в товарах, работах, услугах с необходимым показателем цены качества и надежности. Создает неэффективное использование денежных средств в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Нарушение положений закона не обеспечивает гласность и прозрачность закупок, что в свою очередь является одним из механизмов предотвращения коррупции и других злоупотреблений. Не принятие и не утверждение и не размещение на официальном сайте «Интернет» Положения о закупках и плана-графика закупок ДД.ММ.ГГГГ создает угрозу нарушения прав муниципального образования и неопределенного круга лиц, поскольку данное нарушение может повлечь со стороны ответчика нарушения принципа равноправия, справедливости, необоснованного ограничения конкуренции по отношению к другим участникам закупки, чем нарушает права субъектов предпринимательской деятельности, а также нецелевое и экономически неэффективное расходование денежных

средств в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В связи с чем прокурор обратился в суд с настоящим иском.

В судебном заседание помощник прокурора Семикаракорского района Ростовской области Мельник Д.М. поддержала исковое заявление по доводам, изложенным в нем.

Представитель ответчика МУП «Водоканал» обратился к суду с заявлением о рассмотрении дела в их отсутствие, в связи с чем суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика.

Суд, выслушав прокурора, исследовав материалы гражданского дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно Уставу МУП «Водоканал» создано Администрацией Семикаракорского городского поселения в соответствии с ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», которое осуществляет деятельность по водоснабжению населения, обслуживанию водопроводной системы, расположенной на территории поселения. МУП «Водоканал» является коммерческой организацией наделенной правом самостоятельно совершать гражданско-правовые сделки, осуществлять закупку товаров, работ, услуг для нужд предприятия.

В соответствии с ч.1 ст.2 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения

Положение о закупке утверждается руководителем унитарного предприятия в случае, если заказчиком выступает государственное унитарное предприятие или муниципальное унитарное предприятие.

На основании ст. 4 ч.1,18 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения. Размещение заказчиками в единой информационной системе информации о закупке осуществляется без взимания платы. Порядок размещения в единой информационной системе информации о закупке устанавливается Правительством Российской Федерации. Порядок регистрации заказчиков в единой информационной системе устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на ведение единой информационной системы.

Актом проверки от ДД.ММ.ГГГГ, проведенной прокуратурой Семикаракорского района установлено, что МУП «Водоканал» по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ не разработаны правовые акты в сфере закупок, а именно: не разработано и не утверждено Положение о закупках и план- график ДД.ММ.ГГГГ. Кроме того МУП «Водоканал» не зарегистрировано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупках для нужд учреждения в рамках реализации ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (<адрес>), а также на официальном сайте не размещено Положение о закупках план-график закупок учреждения ДД.ММ.ГГГГ». В ходе проверки установлено,

что ДД.ММ.ГГГГ все закупки, осуществлялись предприятием на основании прямых договором (без торгов) и не в электронной форме.

В соответствии с ч.1 ст.3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, не обеспечение МУП «Водоканал» единства экономического пространства, не создает условий для совершенствования и полного удовлетворения потребностей предприятия в товарах, работах, услугах с необходимым показателем цены качества и надежности. Создает неэффективное использование денежных средств в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Нарушение положений закона не обеспечивает гласность и прозрачность закупок, что в свою очередь является одним из механизмов предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Оценив, представленные доказательства в соответствии со ст. 67 ГПК РФ суд приходит к выводу, что факт нарушения подтвержден достаточными доказательствами в связи с чем исковые требования прокурора подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Удовлетворить исковые требования прокурора Семикаракорского района Ростовской области.

Обязать МУП «Водоканал» разработать и утвердить Положение о закупках товаров, работ, услуг, а также план-график закупок ДД.ММ.ГГГГ, разместить в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте (<адрес>) Положение о закупках товаров, работ, услуг, а также план –график закупок ДД.ММ.ГГГГ не позднее пятнадцати дней со дня утверждения указанных правовых актов.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Семикаракорский районный суд в течение месяца со дня принятия его в окончательной форме.

Решение № 2-447/2016 2-447/2016~М-393/2016 М-393/2016 от 10 мая 2016 г. по делу № 2-447/2016

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

с. Ивановка ДД.ММ.ГГГГ

Ивановский районный суд Амурской области в составе:

председательствующего судьи Дубровского И.Н.,

при секретаре Чупик О.Н.,

с участием старшего помощника прокурора Ивановского района Амурской области Тихомировой А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора Ивановского района Амурской области, действующего в защиту прав и законных интересов Российской Федерации и неопределенного круга лиц, к ООО «Ремонтно-эксплуатационное обслуживание» об обязании разработать, утвердить и разместить в информационно-коммуникационной сети «Интернет» план-график закупок ДД.ММ.ГГГГ,

УСТАНОВИЛ:

Прокурор Ивановского района Амурской области Малых А.Ю., действующий в защиту прав и законных интересов Российской Федерации и неопределенного круга лиц, обратился в суд с данным исковым заявлением к ООО «Ремонтно-эксплуатационное обслуживание», в обоснование указав, что прокуратурой Ивановского района проведена проверка исполнения федерального законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. Проверкой выявлены следующие нарушения федерального законодательства. ООО «РЭО», включено в Единый государственный реестр юридических лиц как юридическое лицо с организационно - правовой формой общество с ограниченной ответственностью. Согласно п. 1, 2 ст.2 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», обществом с ограниченной ответственностью (далее - общество) признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества. Участники общества, не полностью оплатившие доли, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах стоимости неоплаченной части принадлежащих им долей в уставном капитале общества. Общество имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Таким образом, ООО «РЭО» является коммерческой организацией, наделенной правом

самостоятельно совершать гражданско - правовые сделки, осуществлять закупки товаров, работ, услуг для нужд учреждения. С 01.01.2012 вступил в силу Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». В соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ положения названного закона распространяются на юридических лиц, в том числе организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов (далее -регулируемые виды деятельности). Согласно части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 указанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается руководителем унитарного предприятия в случае, если заказчиком выступает государственное унитарное предприятие или муниципальное унитарное предприятие. Положение о закупке и вносимые в него изменения подлежат обязательному размещению на сайте заказчика (с 01.10.2012 г. на официальном сайте) не позднее пятнадцати дней со дня утверждения (ч.1 ст.4 Закона № 223-ФЗ). Согласно ч.2 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, заказчик обязан размещать на официальном сайте план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. В соответствии с ч.18 ст.4 Закона № 223-ФЗ размещение заказчиками на официальном сайте информации о закупке осуществляется без взимания платы. Порядок размещения на официальном сайте информации о закупке устанавливается Правительством Российской Федерации. Порядок регистрации заказчиков на официальном сайте устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на ведение официального сайта. Проверкой установлено, что ООО «РЭО» по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ не зарегистрировано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупках для нужд учреждения в рамках реализации Закона № 223-ФЗ (www.zakupki.gov.ru), а также на официальном сайте не размещены Положение о закупках и план закупок учреждения ДД.ММ.ГГГГ. Целями регулирования Закона № 223-ФЗ являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений. В ч.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. Нарушение положений закона не обеспечивает гласность и прозрачность закупок, что в свою очередь является одним из механизмов предотвращения коррупции и других злоупотреблений. Прокурор Ивановского района Амурской области

Малых А.Ю. просит обязать ООО «РЭО» разработать, утвердить и разместить в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) Положение о закупках и план - график закупок ДД.ММ.ГГГГ в срок до ДД.ММ.ГГГГ.

В ходе судебного заседания старший помощник прокурора Ивановского района Амурской области Тихомирова А.Н., действующая на основании прав по должности, на удовлетворении заявленных требований настаивала в полном объеме, по доводам, изложенным в исковом заявлении, уточнив, что просит обязать ООО «РЭО» разработать, утвердить и разместить в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) Положение о закупках и план - график закупок ДД.ММ.ГГГГ в срок до ДД.ММ.ГГГГ.

Представитель ответчика ООО «РЭО» ФИО1, действующая на основании доверенности, в судебном заседании пояснила, что ООО «РЭО» с исковыми требованиями прокурора согласно в полном объеме. Последствия принятия признания иска ответчиком, предусмотренные ч.3 ст.173 ГПК РФ, согласно которой при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований, без исследования фактических обстоятельств дела, ей ясны и понятны.

Суд, изучив доводы искового заявления прокурора Ивановского района Амурской области, приняв во внимание признание исковых требований представителем ООО «РЭО» ФИО1, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частями 1 и 2 ст.39 ГПК РФ, ответчик вправе признать иск. Суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В силу частей 1 - 3 статьи 173 ГПК РФ, признание иска ответчиком заносится в протокол судебного заседания и подписывается ответчиком. В случае, если признание иска выражено в адресованных суду заявлении в письменной форме, это заявление приобщается к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания. Суд разъясняет ответчику последствия признания иска. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Согласно абз.3 ч.4 ст.198 ГПК РФ, в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска ответчиком и его принятие судом.

Учитывая, что признание ответчиком ООО «РЭО», в лице представителя по доверенности ФИО1. заявленных прокурором Ивановского района Амурской области исковых требований, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, суд считает возможным его принять и вынести решение об удовлетворении иска прокурора без исследования доказательств по делу.

Поскольку прокурор в соответствии с п.9 ч.1 ст.333.36 НК РФ освобожден от уплаты государственной пошлины, в силу ч.1 ст.103 ГПК РФ и п.8 ст.333.20 НК РФ с ответчика ООО «РЭО», не освобожденного от уплаты судебных расходов, подлежит взысканию в бюджет муниципального образования Ивановского района Амурской области государственная пошлина, которая в соответствии с ч.1 ст.333.19 НК РФсоставляет <данные изъяты> за требование неимущественного характера.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 173, 194 - 199, 212 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Принять признание ответчиком ООО «Ремонтно-эксплуатационное обслуживание», в лице представителя по доверенности ФИО1, иска прокурора Ивановского района Амурской области об обязании разработать, утвердить и разместить в информационно-коммуникационной сети «Интернет» план-график закупок <адрес>.

Исковые требования прокурора Ивановского района Амурской области к ООО «Ремонтно-эксплуатационное обслуживание» об обязании разработать, утвердить и разместить в информационно-коммуникационной сети «Интернет» план-график закупок на ДД.ММ.ГГГГ - удовлетворить в полном объеме.

Обязать ООО «Ремонтно-эксплуатационное обслуживание» (<данные изъяты>, зарегистрированное по адресу: <адрес>, в МИ ФНС России № по Амурской области ДД.ММ.ГГГГ), разработать, утвердить и разместить в информационно-коммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) Положение о закупках и план - график закупок ДД.ММ.ГГГГ в срок до ДД.ММ.ГГГГ.

Взыскать с ООО «Ремонтно-эксплуатационное обслуживание» в доход бюджета муниципального образования Ивановского района Амурской области государственную пошлину в размере <данные изъяты>.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Амурского областного суда через Ивановский районный суд в течение одного месяца со дня его вынесения.

Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

Судья И.Н.Дубровский

Дело №12-90/2016

Р Е Ш Е Н И Е

г. Тамбов 13 мая 2016 года

Судья Ленинского районного суда г.Тамбова Воронцова Е.С.,

рассмотрев протест прокурора Тамбовского района г.Тамбова на постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области о прекращении производства по делу № АП3-14/16 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ, в отношении ведущего экономиста ТОГАУ «Горельский лесхоз» Масликовой Т.В.,

У С Т А Н О В И Л:

Заместителем прокурора Тамбовского района Фирсовой Н.В. 29.02.2016 в отношении должностного лица – экономиста ТОГАУ «Горельский лесхоз» Масликовой Т.В. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое было направлено для рассмотрения в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России).

Постановлением Тамбовского УФАС России от 15.03.2016 административное производство по делу № АП3-14/16 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ, в отношении ведущего экономиста ТОГАУ «Горельский лесхоз» Масликовой Т.В. прекращено в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Не согласившись с данными действиями Тамбовского УФАС России, прокурор Тамбовского района представил в суд протест, в котором просит постановление от 15.03.2016 отменить.

В качестве обоснования протеста прокурор указал, что необоснованное освобождение по малозначительности от предусмотренной законом ответственности нарушает цели и задачи административного наказания, которое является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. При рассмотрении возбужденного в отношении ведущего экономиста ТОГАУ «Горельский лесхоз» Масликовой Т.В. административного производства по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ Тамбовское УФАС России установлено, что указанным должностным лицом нарушен п. 5 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части не размещения одновременно с извещением о проведении закупки договора лизинга от 14.12.2015, являющегося неотъемлемой частью документации о закупке у единственного поставщика легкового автомобиля Mitsubisi Pajero Sport. При этом, указанный договор лизинга был размещен на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru только в ходе прокурорской проверки 26.02.2016. Не размещение документации о закупке нарушает принципы закупки – информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленные пп.1 и 2 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», которыми должен руководствоваться заказчик при размещении закупки.

В судебном заседании помощник прокурора района Колмакова С.А. доводы протеста поддержала, просила постановление Тамбовского УФАС России от 15.03.2016 отменить.

Представитель Тамбовского УФАС России Попова Н.В. и ведущий экономист ТОГАУ «Горельский лесхоз» Масликова Т.В. возражали против удовлетворения протеста прокурора, полагая постановление Тамбовского УФАС России от 15.03.2016 законным и обоснованным.

Выслушав участников судебного процесса, изучив материалы дела, прихожу к следующему выводу.

Согласно статье 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из материалов дела следует, что заместителем прокурора Тамбовского района Фирсовой Н.В. 29.02.2016 в отношении должностного лица – экономиста ТОГАУ «Горельский лесхоз» Масликовой Т.В. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое было направлено для рассмотрения в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России).

Поводом для возбуждения административного производства послужил факт нарушения указанным должностным лицом положения п. 5 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части не размещения одновременно с извещением о проведении закупки ТОГАУ «Горельский лесхоз» у единственного поставщика легкового автомобиля Mitsubisi Pajero Sport договора лизинга № *** от 14.12.2015. При этом, указанный договор лизинга был размещен на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru только в ходе прокурорской проверки 26.02.2016.

Постановлением Тамбовского УФАС России от 15.03.2016 административное производство по делу № АП3-14/16 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ, в отношении ведущего экономиста ТОГАУ «Горельский лесхоз» Масликовой Т.В. прекращено в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Исходя из оспариваемого постановления от 15.03.2016 совершенное должностным лицом Масликовой Т.В. правонарушение не создало существенной угрозы охраняемым законом

общественным отношениям, поскольку выразилось в не размещении договора лизинга в рамках не конкурентных торгов, а закупки у единственного источника, а потому рассматриваемое правонарушение не повлияло на права и законные интересы потенциальных претендентов на участие в закупке. Также рассматриваемое правонарушение не причинило экономического ущерба интересам общества и государства.

С учетом изложенного полагаю, что вследствие допущенного ведущим экономистом ТОГАУ «Горельский лесхоз» Масликовой Т.В. нарушения закона вред либо иные тяжкие последствия для государственных и общественных интересов не наступили.

В протесте прокурора Тамбовского района об отмене постановления Тамбовского УФАС России от 15.03.2016 не приведены конкретные выводы о незаконности оспариваемого постановления. Общие рассуждения о тяжести совершенного правонарушения не могут являться основанием для отмены решения компетентного должностного лица.

При указанных обстоятельствах постановление Тамбовского УФАС России от 15.03.2016 обоснованно и законно.

Руководствуясь ст.ст.30.1-30.8 КоАП РФ,

Р Е Ш И Л:

Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области о прекращении производства по делу № АП3-14/16 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ, в отношении ведущего экономиста ТОГАУ «Горельский лесхоз» Масликовой Т.В. оставить без изменения, протест прокурора Тамбовского района - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Тамбовский областной суд в течение 10 дней.

Судья Е.С. Воронцова

РЕШЕНИЯ ФАС РОССИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

Решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства в отношении «Теплосеть Санкт-Петербурга»

3 февраля 2014

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт — Петербургу (далее – Управление) поступило поручение Прокуратуры Санкт-Петербурга (далее – Прокуратура) от 05.07.2013 № 7-35-2013 вх. от 15.07.2013 № 13503 о рассмотрении действий ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» при проведении и организации закупок в рамках реализации инвестиционных программ строительства, реконструкции и модернизации теплосетей и источников тепла.

В поручении указывается следующее.

По информации Прокуратуры, ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» при реализации мероприятий инвестиционной программы на 2011-2013 гг. не проводило в 2012 году закупочные процедуры, предусмотренные частью 3 статьи 8 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях», частью 1 статьи 17 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Прокуратура сообщает, что для реализации работ по проектированию, строительству и реконструкции теплосетей и технологического оборудования, включенных в инвестиционную программу ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга», Обществом заключен договор генерального подряда №1 от 20.04.2012 (далее – договор генерального подряда) с ООО «Межрегионтеплосетьэнергоремонт» (далее – ООО «МТЭР»). Для реализации мероприятий инвестиционной программы, запланированных на 2013 год, ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» 29.12.2012 объявлен открытый запрос предложений на право заключения договора подряда на осуществление работ по капитальному строительству, реконструкции и модернизации теплосетей и теплосетевого оборудования всех объектов теплоснабжения, включенных в инвестиционную программу, на сумму 2,111 млрд. руб., с условием обязательного внесения задатка в размере 250 млн. руб. в качестве обеспечения, что, по мнению Прокуратуры, исключает участие в закупочной процедуре организаций малого и среднего бизнеса в связи с отсутствием необходимых ресурсов для единовременного производства работ на всех объектах инвестиционной программы к установленным ею срокам.

Прокуратура отмечает, что победителем закупочных процедур также стал единственный участник – ООО «МТЭР», с которым заключен договор генерального подряда, условия которого содержат работы, срок окончания которых предусмотрен в 2013 году, а договоры с субподрядными организациями, заявленными ООО «МТЭР» во время закупки, на выполнение работ на объектах инвестиционной программы в 2013 году, заключены в 2012 году, до объявления Обществом запроса предложений.

2. ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» (далее – Общество) представило следующие пояснения по существу рассматриваемых обстоятельств (письма от 05.09.2013 № 33/810001 (вх. № 17463 от 06.09.2013), от 02.12.2013 № 37/810001 (вх. № 24438 от 03.12.2013).

Бизнес-планы и инвестиционные программы ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» на период 2011-2013 гг. утверждались ежегодно, долгосрочное планирование в данный период отсутствовало.

Ежегодно уполномоченным регулирующим органом (Комитет по тарифам Санкт-Петербурга) устанавливались тарифы на оказание услуг по передаче тепловой энергии, формирующие основную выручку от деятельности ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга»:

распоряжения Комитета по тарифам Санкт-Петербурга: № 287-р от 30.11.2010 г., № 535-р от 20.12.2011 г., № 583-р от 20.12.2012 г.

Отсутствие долгосрочного планирования и поздняя дата утверждения тарифа на передачу тепловой энергии не позволяли ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» до начала производства работ проводить конкурентные процедуры на всю утвержденную Инвестиционную программу пообъектно. Наиболее оптимальным вариантом для реализации Инвестиционной программы при данных условиях является выполнение работ на основании договора генерального подряда.

Подобное решение позволяет, в частности:

- — организовать централизованную поставку основных материалов на объекты инвестиционной программы (заключение договоров на поставку труб, арматуры и иного оборудования, инертных материалов в начале года, до наступления пика строительного сезона на весь необходимый объем; централизованный контроль за качеством материалов), что, в свою очередь, позволяет гарантировать бесперебойную поставку материалов на объекты, а также снизить стоимость материалов, без ухудшения качества;
- — усилить контроль за ходом производства работ (помимо технического надзора Заказчика, надзор за производством работ субподрядными организациями осуществляет и соответствующая служба Генподрядчика);
- — оптимизировать работу, связанную с получением значительного количества разрешений согласований на производство работ.

Общество довело информацию о закупках на 2012 год до неограниченного круга лиц путем размещения на официальном сайте Общества (www.teplosetspb.ru) как Положения о закупках, так и годовой комплексной программы закупок на 2012 год в части реализации инвестиционной программы Общества (далее – ГКПЗ 2012).

Согласно ГКПЗ 2012 способ закупки для выполнения инвестиционной программы в части проектирования, реконструкции и капитального строительства тепловых сетей и технологических объектов определяется решением Совета директоров Общества.

В части реализации инвестиционной программы ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» на 2013 год было принято решение по выбору генерального подрядчика путем проведения открытого запроса предложений.

29.12.2012 г. ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» в соответствии со ст. 4 Закона о закупках разместило на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru объявление о проведении открытого запроса предложений по выбору генерального подрядчика на проектирование, реконструкцию и капитальное строительство тепловых сетей и технологических объектов на 2013 год. В размещенном объявлении содержалась закупочная документация, включавшая в себя информационную карту, документацию по открытому запросу предложений, критерии оценки участников открытого запроса предложений, проект договора генерального подряда, проект обеспечительного договора и ряд других документов. Требования к участникам конкурентной процедуры, в том числе, обязанность по внесению задатка в размере 250 млн. руб., были определены с учетом значительного объема работ, подлежащих выполнению; необходимости начать работы в кратчайшие сроки; повышенной социальной значимости объектов, работы на которых были включены в инвестиционную программу.

Готовность претендента на заключение договора генерального подряда к внесению «задатка» в указанной сумме дополнительно свидетельствует о стабильном финансовом положении подрядной организации, а также о возможности привлечения заемных средств, что необходимо для дальнейшего выполнения работ (с учетом условий договора об отсрочке оплаты выполненных работ).

Данное требование гарантирует заказчику, что участник конкурентных процедур обязуется:

- — не изменять или не отзывать заявку на участие в конкурсе после окончания срока подачи заявок;

- — не предоставлять заведомо недостоверных сведений в составе заявки на участие в конкурентных процедурах;
- — заключить договор на условиях заявки на участие в конкурентных процедурах в течение срока ее действия, если организатор конкурентных процедур потребует этого.

3. Рассмотрев представленную информацию по делу № К12-120/13, Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с пп. 63 п. 20.1 ст. 20 Устава ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» к компетенции Совета директоров Общества относится:

- — определение закупочной политики в Обществе, в том числе:
- — утверждение положения о закупках;
- — утверждение годовой комплексной про граммы закупок,
- — принятие иных решений в соответствии с утвержденными в Обществе документами, регламентирующими закупочную деятельность.

Советом директоров ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» 26.01.2012 г. утверждено Положение о закупках. 30.03.2012 г. (далее – Положение). Советом директоров ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» была утверждена годовая комплексная программа закупок на 2012 год в части реализации инвестиционной программы Общества.

В рассматриваемый период решения о способе закупки определялись решением Совета директоров Общества и в качестве способа закупки был определен «открытый запрос предложений».

Статья 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон № 135) устанавливает требования к торгам.
В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона № 135 антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации, состоит из Закона № 135, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 Закона № 135.

Поскольку Закон № 135 не раскрывает понятие «торги», то с учетом вышеназванной нормы следует руководствоваться положениями гражданского законодательства.

Так, исходя из пункта 4 статьи 447 Гражданского Кодекса РФ, под торгами подразумеваются такие формы состязания сторон как аукцион и конкурс. Следовательно, принимая во внимание вышеперечисленные нормативные положениям, объектом правового регулирования статьи 17 Закона № 135 являются исключительно конкурс и аукцион.

Из материалов дела следует, что в качестве закупок для реализации мероприятий инвестиционной программы ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» выбрало открытый запрос предложений.

Таким образом, примененный ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» способ закупки представляет собой самостоятельную форму закупки и по своему содержанию не подпадает под понятие «торги» в смысле определенном гражданским законодательством в исследуемом периоде.

06.01.2012 вступил в силу Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
Согласно пункту 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Нарушение порядка организации и проведения торгов является нарушением ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Статья 18.1. введена Федеральным законом от 06.12.2011 N 401-ФЗ, вступила в силу 06.01.2012.

В соответствии с разъяснениями Федеральной антимонопольной службы от 01.03.2012 № ИА/6011 о порядке применения Закона о закупках, в том числе о порядке рассмотрения жалоб на действия заказчиков, предусмотренных частью 10 статьи 3 Закона о закупках, территориальным органам следует рассматривать указанные жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ по правилам этой статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ обжалование действий (бездействий) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

В рассмотренных действиях ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» при реализации мероприятий инвестиционной программы на 2011-2013 гг. не выявлены признаки нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № К12-120/13 в связи с отсутствием в рассматриваемых действиях ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» нарушения антимонопольного законодательства.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

На № от

Должностное лицо
Государственного автономного
учреждения здравоохранения
Республиканский кожно-венерологический
диспансер
450027, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Индустриальное шоссе, д. 42
- экономист Государственного
автономного учреждения здравоохранения
Республиканский кожно-венерологический
диспансер

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № АА-32/15

10 марта 2015 г. г. Уфа, ул. Пушкина,95

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан Саляхутдинова Расима Фаритовна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по делу № АА-32/15, возбужденного Прокуратурой Калининского района г. Уфы, поступившего 26.02.2015 вх. №2472, 2473 из Прокуратуры Калининского района г. Уфы, в отношении должностного лица - экономиста Государственного автономного учреждения здравоохранения Республиканский кожно-венерологический диспансер по ч. 7 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг при размещении извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку реагентов для биохимического анализатора Cobasintegra 400 в присутствии, которой разъяснены права

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные **чЛ** ст.25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

руководствуясь ст. ст. 23.48., 28.1., 28.7. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило постановление Прокуратуры Калининского района г. Уфы (вх. №2472, 2473 от 26.02.2015) о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица -экономиста Государственного автономного учреждения здравоохранения Республиканский кожно-венерологический диспансер по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения данного постановления Башкортостанское УФ АС России на основании статьи 23.48 Кодекса РФ об административных правонарушениях возбудило дело об административном правонарушении № АА-32/15 в отношении должностного лица - экономиста Государственного автономного учреждения здравоохранения Республиканский кожно-венерологический диспансер

Проверкой Прокуратуры установлено, что Государственное автономное учреждение здравоохранения Республиканский кожно-венерологический диспансер является заказчиком и осуществляет закупочную деятельность в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами Юридических лиц» (далее по тексту также - Закон № 223-ФЗ).

Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон от №223) установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг в том числе, автономными учреждениями.

В соответствии со ст. ст. 9, 10 Федерального закона от №223 в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг; срок, место и порядок предоставления документации о закупке, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление документации, если такая плата установлена заказчиком, за исключением случаев предоставления документации в форме электронного документа; место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке; требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям; формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления Участникам закупки разъяснений положений документации о закупке; место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Прокурорская проверка показала, что указанные требования закона ГАУЗ РКВД при закупке товаров не соблюдаются.

Так, 16.02.2015 для обеспечения нужд ГАУЗ РКВД, на сайте http://www. zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку реагентов для биохимического анализатора Cobasintegra 400,

отдельные пункты которого не соответствует требованиям федерального законодательства.

В частности в пункте 14 «Предмет договора, количество поставляемого товара» не указано количество поставляемого товара, вместо этого пункт извещения содержит ссылку на пункт 3 документации об аукционе.

В пункте 21 «Место и дата рассмотрения предложений участников закупки» отсутствует место рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Кроме того, отдельные пункты документации об открытом аукционе в электронной форме на поставку реагентов для биохимического анализатора Cobasintegra 400 размещенной на сайте http://www.zakupki.gov.ru также не соответствуют вышеуказанным требованиям федерального законодательства.

Например, в разделе 11 «Порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи аукционных заявок» не указано место подачи заявок на участие в закупке.

В разделе 19 «Место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведение итогов закупки» отсутствует место рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Помимо этого, документация об аукционе не содержит критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с должностной инструкцией экономиста, утвержденной 01.09.2014 главным врачом ГАУЗ РКВД на экономиста возлагаются обязанности, в том числе по осуществлению подготовки и размещение в единой информационной системе извещений об осуществлении закупок, и документации о закупках и проектов контрактов.

Приказом главного врача ГАУЗ РКВД №501-К от 01.09.2014 назначена на должность экономиста.

В своем объяснении пояснила, что выявленные нарушения допущены в связи с ее неоолыним опытом работы в области государственных закупок, вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 7.32.3 КоАЛ РФ признает в полном объеме.

Вина в совершении указанного правонарушения подтверждается ее объяснением, справкой о проверке исполнения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц от 20.02.2015 и другими материалами прокурорской проверки.

Таким образом, в действиях экономиста ГАУЗ РКВД усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 7.32.3 КоАП РФ - несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг.

Данные действия должностного лица влекут за собой ответственность, предусмотренную ч. 7 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) - несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг.

Объективная сторона правонарушения: несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг при размещении извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку реагентов для биохимического анализатора Cobasintegra 400.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умыслом и неосторожностью.

Субъектом в рассматриваемом деле является должностное лицо -экономист Государственного автономного учреждения здравоохранения Республиканский кожно-венерологический диспансер

В соответствии со ст. 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство, обжаловать постановление по делу, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренного ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностным лицом Башкортостанского УФАС России, не имеется. Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Имеющихся по делу материалов достаточно для его рассмотрения по существу.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренного ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отводов заявлено не было.

Необходимо отметить следующее, согласно статьи 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Санкцией части 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для должностных лиц установлена фиксированная сумма штрафа в размере от 2 000 рублей до 3 000 рублей, оснований для смягчения ответственности должностного лица ниже низшего предела Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрена.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 7.32.3, 23.48., ч. 1 ст. 29.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - экономиста Государственного автономного учреждения здравоохранения Республиканский кожно-венерологический диспансер

виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.7 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг при размещении извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку реагентов для биохимического анализатора Cobasintegra 400 и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере двух тысяч рублей.

В соответствии с п. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5. КоАП РФ.

В соответствии с п. 5 ст. 3.5. КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 30.11.2011 № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Башкортостан (Башкортостанское УФАС России)
Номер счета получателя 40101810100000010001
Отделение НБ Республика Башкортостан г. Уфа
БИК 048073001 ИНН получателя платежа 0274090077
КПП 027401001
КБК 161 1 16 02010 016000 140
ОКТМО 80 701 000

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в ч. 1 с. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.03 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течении 10 дней со дня вручения или получения копии постановления и в порядке предусмотренном статьей 30.2 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу
об административном правонарушении № АК437-15

«24» июля 2015 Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Лобов А.Ю., рассмотрев материалы дела от 26.06.2015 по делу № АК437-15 возбужденного в отношении юридического лица ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» (ОГРН 1115042005638, ИНН/КПП 5042120394/504201001), по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Пунктом 19 статьи 4 Закона о закупках установлено, что заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе: сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг, сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 статьи 4 Закона о закупках, сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем, в нарушение пункта 19 статьи 4 Закона о закупках ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг, сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 статьи 4 Закона о закупках за апрель 2015 года размещены ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» размещены в единой информационной системе 18.06.2015, то есть после 10 числа месяца, следующего за отчетным месяцем 2015 года.

Согласно части 4 статьи 7.32.3 КоАП, за нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, в действиях юридического лица - ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии», выразившихся в нарушении сроков размещения информационной системе информации о закупке, размещение которой предусмотрено пунктом 19 статьи 4 Закона о закупках, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии»: Московская область, г. Сергиев Посад, Академика Силина ул., д. 3.

Временем совершения административного правонарушения является день, следующий за последним днем окончания срока размещения информации об изменении договора в единой информационной системе: 11.05.2015.

Постановление о возбуждении производства об административном правонарушении составлено 26.06.2015 прокурором Первой прокураторы по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах Московской области, старшим советником юстиции Хватовым. И.В.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № АК437-15 состоялось 24.06.2015 с участием Виклейн В.П. защитником ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» по доверенности от 23.07.2015 № 27/5223, а также помощника Первой прокуратуры по надзору за исполнение законов на особо режимных объектах Московской области прокурора Васильевой Т.А.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях юридического лица ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» нарушение пункта 19 статьи 4 Закона о закупках, выразившееся в не размещении в срок в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке, размещение которой предусмотрено в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Тем самым, ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» совершило административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 КоАП.

Таким образом, вина ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» состоит в том, что оно не выполнило установленные требования Закона в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельства свидетельствующие о малозначительности совершенного ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Таким образом, в действиях ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии», выразившихся в нарушении требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 КоАП.

Согласно части 4 статьи 7.32.3 КоАП, нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной

системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, влечет наложение административного штрафа на юридическое лицо в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии со частью 3 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность совершенного ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлены.

Между тем, принимая во внимание указанное, а также что ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» вину в совершении административного правонарушения признало, кроме того ранее к административной ответственности не привлекалось, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу о назначении ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» административного наказания в виде штрафа в размере десяти тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях юридического лица ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии», нарушение пункта 19 статьи 4 Закона о закупках.
2. Нарушение ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, влечет административную ответственность, предусмотренную частью 4 статьи 7.32.3 КоАП.
3. Наложить на юридическое лицо ОАО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» (ОГРН 1115042005638, ИНН/КПП 5042120394/504201001) штраф в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 03.12.2012 № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001
Межрегиональное операционное УФК
(для ФАС России)
КБК 16111602010016000140
ОКТМО 45380000
Банк получателя ОПЕРУ-1
Банка России
г. Москвы
БИК 044501002
Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте rsemyonov@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Источник:
https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=116&ved=0CDgQFjAFOG5qFQoTCJ29vc661scCFUKXcgodT7IJZQ&url=http%3A%2F%2Fsolutions.fas.gov.ru%2Fattachment%2F38140%2Fdownload%3F1438185321&usg=AFQjCNGw91fvbNVJ6gpg9dk9pmPku5HP1A&sig2=G9qGXggq2FPjAgKYuJxx3A

РЕШЕНИЕ
по делу № 38

Великий Новгород
Резолютивная часть решения оглашена 18 августа 2015 года
В полном объеме решение изготовлено 21 августа 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:
председателя Комиссии: Пашковой Г.Н. - заместителя руководителя Управления – начальника отдела антимонопольного контроля;
членов комиссии:
Панькова С.Е. - главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля;
Крапивина А.И. - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля;
при участии представителей:
заместителя директора по экономике и управления филиала Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Системы прецизионного приборостроения» в Великом Новгороде Зеткина О.М., действующего на основании доверенности от 16.07.2015 № 116,
начальника планового-экономического отдела Закрытого акционерного общества «ЭЛСИ» (далее – ЗАО «ЭЛСИ») Виноградовой Е.К., действующей на основании доверенности от 18.08.2015 № 62
рассмотрев дело № 38 по признакам нарушения Акционерным обществом «Научно-производственная корпорация «Системы прецизионного приборостроения» (ул. Авиамоторная, д. 53, г. Москва, 111024) (далее – АО «НПП «СПП») части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Новгородское УФАС России из Прокуратуры Новгородской области 07.07.2015 поступили материалы, содержащие информацию о выявленных в ходе проверки фактах возможного ограничения конкуренции АО «НПК «СПП».

Из результатов анализа вышеназванных материалов, а также на основании документов, представленных АО «НПК «СПП» и ЗАО «ЭЛСИ» по запросам Управления, Управлением выявлены факты участия работников филиала АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде, которые являлись учредителями (акционерами) ЗАО «ЭЛСИ», в закупках, проводившихся в 2014-2015 годах, где заказчиком выступал филиал АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе
участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений (пункт 4 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции).
В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона № 223-ФЗ).
Приказом Управления от 30.07.2015 № 142 в отношении АО «НПК «СПП» возбуждено дело № 38 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Филиал АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде (далее – филиал) представил письменные пояснения от 18.08.2015 № 1352, из которых следует, что АО «НПК «СПП» осознает, что допустило нарушение, но полагает и приводит соответствующие доводы, что следствием допущенного нарушения не может быть ограничение конкуренции.

Из письменных пояснений филиала следует, что доверенность на представление интересов доминирующего акционера ЗАО «ЭЛСИ» (45%) имеет стороннее лицо, не являвшееся в 2014-2015 годах работником филиала. При этом на рассмотрении настоящего дела представителем филиала представлена копия приказа филиала от 30.11.2012 № 18-у о прекращении действия трудового договора от 14.12.2009 № 19 и об увольнении с 03.12.2012 главного бухгалтера филиала Орловой О.Н., которая распоряжается на основании доверенности акциями ЗАО «ЭЛСИ» в размере 45,56 %, принадлежащими Колядинцеву В.Н.

На рассмотрении дела представитель филиала дополнительно пояснил, что ограничения конкуренции, в рассматриваемом случае, не произошло, так как в течение длительного времени единственным участником конкурсных процедур по металлообработке было ЗАО «ЭЛСИ», поскольку в течение трех лет ни одна другая фирма не интересовалась размещаемыми филиалом на площадке http://zakupki.gov.ru торгами, не запрашивала чертежи или другую документацию, а у ЗАО «ЭЛСИ», вследствие длительного сотрудничества с филиалом и наличием кооперационных связей, уже имеется вся необходимая документация на предлагаемую к изготовлению номенклатуру металлических изделий и деталей.

Кроме того, АО «НПК «СПП» указывает на то, что законодательство о закупках не содержит прямого запрета на участие в торгах организаций, акционерами которых являются работники организаторов торгов.

Представитель ЗАО «ЭЛСИ» поддержал доводы представителя ответчика.

Комиссия, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, заинтересованного лица, а также изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Как установлено Прокуратурой Новгородской области, в 2014-2015 г.г. на электронной площадке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: http://zakupki.gov.ru. состоялись закупки № 31400905132, № 31401076342, № 31401360495, № 31401433498, № 31401568535, № 31401613561, № 31501933392, № 31400905132, № 31502372949.

ЗАО «ЭЛСИ» принимало участие в вышеназванных закупках. Заказчиком выступал филиал АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде.

В то же время Прокуратурой Новгородской области было установлено, что акционерами ЗАО «ЭЛСИ» в указанный период являлись физические лица:

<К…> - <…>% акций.

<П…> - <…>% акций.

<З….> - <…>% акций.

<Б…> - <…>% акций.

<С…> - <…>% акций.

<Ч….>- <…>% акций.

Генеральный директор ЗАО «ЭЛСИ» <В…> - <…>% акций.

Акциями ЗАО «ЭЛСИ», принадлежащими <К….> в размере <…>% в период с 16.11.2012 по 07.04.2014 управлял и распоряжался по доверенности № 53 АА 0195238 от 16.11.2012 <К….>. В период с 07.04.2014 по настоящее время данными акциями управляет и распоряжается по доверенности № 53 АА 0255135 от 07.04.2014 <О….>.

Акциями <П….> в размере <….>% с 27.03.2013 по настоящее время управляет и распоряжается по своему усмотрению на основании доверенности № 53 АА 0179028 от 27.03.2013 — <П….>.

Одновременно установлено, что вышеуказанные акционеры ЗАО «ЭЛСИ», кроме генерального директора ЗАО «ЭЛСИ» <В….>, и/или их поверенные, распоряжающиеся

акциями по доверенности, являются работниками заказчика — филиала АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде.
Так, <П….> в соответствии с трудовым договором от 14.06.2012 является директором филиала АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде.
<К….> в соответствии с трудовым договором от 21.06.2011 является заместителем директора по режиму и кадрам филиала АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде.
<З….> в соответствии с трудовым договором от 31.01.2008 является начальником Планово-экономического бюро филиала АО «НПК СПП» в Великом Новгороде.
<Б….> в соответствии с трудовым договором от 01.02.2002 является начальником отдела материально-технического снабжения филиала АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде.
<С….> в соответствии с трудовым договором от 01.02.2002 являлся главным инженером филиала АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде, в настоящее время не работает в филиале ОАО «Научно-производственная корпорация «Системы прецизионного приборостроения» в Великом Новгороде.
<Ч….> в соответствии с трудовым договором от 01.02.2002 является начальником производства филиала ОАО «Научно-производственная корпорация «Системы прецизионного приборостроения» в Великом Новгороде.
Кроме того, в соответствии с приказом от 14.06.2012 № 17 «О создании закупочной комиссии филиала АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде <П…>, <С…>, <З….>, <Б….> в период 2014-2015 г.г. являлись членами закупочной комиссии филиала АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде.
Таким образом, даже без учета доли акций, которыми распоряжается бывший главный бухгалтер филиала <О….>, работники заказчика - филиала АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде при осуществлении торгов являлись акционерами с совокупной долей 51 % уставного капитала единственного участника торгов — ЗАО «ЭЛСИ», позволяющей филиалу оказывать влияние на деятельность ЗАО «ЭЛСИ», в том числе и на принятие решения об участии в проводимых филиалом процедурах осуществления закупок.

Статьей 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений. В соответствии с пунктом 4 части 1 вышеназванной статьи запрещается участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков
и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Товарный рынок по изготовлению деталей из металла является конкурентным. Географические границы данного рынка не ограничены территорией Новгородской области. Участниками проводимых филиалом торгов могут быть и хозяйствующие субъекты из других регионов, обладающие возможностью осуществить поставки данного товара (выполнить соответствующие работы самостоятельно либо с привлечением субподрядных организаций).

Участники торгов, запросов котировок цен на товары, запросов предложений, имеющие непосредственное отношение к организатору торгов, ранее других участников получают информацию о проводимых торгах и, таким образом, находятся в преимущественном положении по отношению ко всем остальным участникам торгов, запросов котировок цен на товары, запросов предложений, в том числе и потенциальным, что приводит или может привести к ограничению конкуренции.

В соответствии с пунктом 8.5.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «НПК «СПП», разработанного во исполнение требований Закона № 223-ФЗ и утвержденного решением совета директоров АО «НПК «СПП» от 14.12.2012 № 17 (с изменениями) (далее – Положение), простая закупка не является разновидностью торгов и не подпадает под регулирование статьями 447 - 449 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. Простая закупка может быть признана состоявшейся, даже если подано только одно предложение. Простая закупка является приглашением поставщикам (подрядчикам, исполнителям) делать предложения заключить договор в адрес Заказчика,

на условиях, указанных в закупочной документации и предложении участника закупки (заявке).

В рассматриваемом случае, закупки осуществлялись филиалом способом простой закупки в электронной форме, при этом единственным критерием признания закупочного предложения (заявки) лучшим являлась цена выполнения работ.

Согласно пункту 8.5.3 Положения извещение о проведении простой закупки размещается в установленном порядке на единой информационной системе не менее чем за за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в простой закупке.

Комиссией установлено, что при проведении закупок № 31502372949; № 31400905132; № 31501933392; № 31401819446; № 31401712117; № 31401360495; № 31401235189; № 31401076342 в форме простой закупки филиал АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде при размещении извещений о проведении закупки не соблюдал вышеуказанный трехдневный срок, включая в указанный срок и день размещения извещения, и день окончания подачи заявок. В результате этого фактически срок подачи заявок на участие в проводимых закупочных процедурах сокращался до 1-2 дней, что могло привести к снижению количества потенциальных участников закупок и к недопущению и ограничению конкуренции.

В соответствии со статьей 190 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

В соответствии со статьей 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Таким образом, в соответствии с положениями статьей 190 и 191 ГК РФ течение установленного пунктом 8.5.3. Положения трехдневного срока для размещения извещения о проведении простой закупки начинается со дня, следующего за днем размещения извещения, и заканчивается днем, предшествующим дню окончания приема заявок.

Кроме того, необходимо при подсчете данных трех дней учитывать статью 193 ГК РФ, согласно которой, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

На рассмотрении дела представитель филиала пояснил, что при осуществлении филиалом некоторых закупок действительно были нарушены сроки размещения извещения о проведении простой закупки. Однако данное нарушение явилось не следствием желания филиала ограничить количество поданных заявок на участие в закупках, а следствием необходимости осуществления закупок в кратчайшие сроки и технических ошибок и неполадок, соответственно, при исчислении сроков и размещении извещений о закупках.

В результате рассмотрения всех вышеуказанных обстоятельств Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях АО «НПК «СПП» нарушения пункта 4 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в допуске участия ЗАО «ЭЛСИ» в рассматриваемых закупках, заказчиком и организатором которых выступал филиал АО «НПК «СПП» в Великом Новгороде, работники которого являлись либо акционерами ЗАО «ЭЛСИ» либо на ином законном основании распоряжались акциями ЗАО «ЭЛСИ» (с совокупной долей более 50%).

Кроме того, в рассматриваемых действиях АО «НПК «СПП» по сокращению срока подачи закупочных предложений (заявок), что может привести к недопущению и ограничению конкуренции, Комиссией также усматривается нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях АО «Научно-производственная корпорация «Системы прецизионного приборостроения» нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в частности, пункта 4 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать АО «Научно-производственная корпорация «Системы Прецизионного приборостроения» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении к административной ответственности
по делу № 3-21/27-2015 об административном правонарушении

15 января 2016 года г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного Прокуратурой Ленинского района г. Пензы в отношении должностного лица - заместителя директора по инвестициям и развитию МУП «Пензгорстройзаказчик» <...>, в присутствии старшего помощника прокурора Ленинского района г. Пензы младшего советника юстиции <...>, а также при участии представителя <...> по доверенности от 16.12.2015 № 58 АА 0932465 <...>,

УСТАНОВИЛ:

Прокурором Ленинского района г. Пензы <...> 03.12.2015 вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении заместителя директора по инвестициям и развитию МУП «Пензгорстройзаказчик» <...> в связи с совершением деяния, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Из содержания постановления от 03.12.2015 и материалов настоящего административного дела следует, что <...> допущено нарушение требований части 5 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), выразившееся в неразмещении в единой информационной системе информации о закупке по приобретению двух автомобилей марки «TOYOTA HIGHLANDER».

В соответствии с частью 1 статьи 28.8 КоАП РФ постановление прокурора об административном правонарушении направляется судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, в течение трех суток с момента вынесения постановления об административном правонарушении.

Согласно части 1 статьи 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса.

22.12.2015 представителем должностного лица <...> заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами настоящего дела.

Определением от 22.12.2015 (исх. № 5127-3) рассмотрение дела № 3-21/27-2015 об административном правонарушении было назначено на 10 часов 00 минут 15 января 2016 года.

На рассмотрении дела об административном правонарушении 15.01.2016 представитель должностного лица <...> с установленным нарушением согласился, вину признал.

Помощник прокурора Ленинского района г. Пензы <...> поддержала позицию, изложенную в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 03.12.2015. Считает необходимым применить к заместителю директора по инвестициям и развитию МУП «Пензгорстройзаказчик» <...> наказание в пределах санкции предусмотренной частью 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Рассмотрев материалы дела, выслушав помощника прокурора Ленинского района г. Пензы <...>, а также объяснения представителя должностного лица <...>, прихожу к следующим выводам.

Из материалов настоящего административного дела следует, что прокуратурой Ленинского района г. Пензы в период с 19.11.2015 г. по 03.12.2015 г. проведена проверка исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц МУП «Пензгорстройзаказчик».

В ходе проверки выявлены нарушения требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, которые выразились в следующем.

В соответствии со статьей 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе муниципальными унитарными предприятиями.

Согласно статье 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика.

Частью 1 статьи 3 Закона о закупках закреплены основные принципы, которыми руководствуются заказчики при закупке товаров, работ, услуг, в том числе принципом информационной открытости.

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

В соответствии с имеющимися в материалах настоящего административного дела документами приказом директора МУП «Пензгорстройзаказчик» № 21/05-1 осн от 21.05.2014 утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд МУП «Пензгорстройзаказчик» (далее – Положение о закупках). Указанным положением предусмотрено проведение таких способов закупки, как конкурс, двухэтапный конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений, конкурентные переговоры, закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), закупка по рамочным договорам.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Пунктом 3.9.3 Положения о закупках предусмотрено, что закупка в единой информационной системе размещается следующая информация, в том числе: извещение о закупке и вносимые в него изменения; документация процедуры закупки и вносимые в нее изменения; проект договора, заключаемого по итогам процедуры закупки; разъяснения закупочной документации; протоколы, составляемые в ходе проведения закупок; иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках.

Из материалов настоящего административного дела следует, что 17.12.2014 между ООО «Пенза-Авто» и МУП «Пензгорстройзаказчик» заключены договора купли - продажи автомобиля №№ 6350, 6349.

Согласно вышеуказанным договорам МУП «Пензгорстройзаказчик» 17.12.2014 приобрело в собственность два автомобиля марки «TOYOTA HIGHLANDER» по цене 2 179 000, 00 (Два миллиона сто семьдесят девять тысяч рублей 00 копеек) за каждый.

Однако как следует из материалов настоящего административного дела МУП «Пензгорстройзаказчик» не разместило в единой информационной системе (на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет) предусмотренную Законом о закупках информацию, о проводимых закупках автомобилей для нужд предприятия.

Таким образом, МУП «Пензгорстройзаказчик» при закупке двух автомобилей марки «TOYOTA HIGHLANDER», приобретенных 17.12.2014, допустило нарушение пункта 5 статьи 4 Закона о закупках, а также пункта 3.9.3 Положения о закупках.

Согласно статье 7 Закона о закупках за нарушение требований настоящего Федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 5 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно приказу директора МУП «Пензгорстройзаказчик» от 01.11.2014 № 01/11-1 осн., организация и ответственность в установленном порядке за закупочную деятельность возложена на заместителя директора по инвестициям и развитию МУП «Пензгорстройзаказчик» <...>.

Из изложенного следует, что в действиях должностного лица <...> содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Дата совершения административного правонарушения: 02.12.2015 (день обнаружения административного правонарушения).

Место совершения административного правонарушения: г. Пенза, ул. Кулакова, 7.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности установленный статьей 4.5 КоАП на момент вынесения постановления не истек.

При рассмотрении вопроса о привлечении должностного лица к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе и назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения, имущественное положение должностного лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Статья 2.9 КоАП РФ предусматривает возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения.

Нарушение требований Закона о закупках, в том числе, неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц, создает существенную угрозу охраняемым государством общественным отношениям, и в рассматриваемом случае заключается в пренебрежительном отношении <...> к исполнению требований законодательства РФ.

<...> в связи с занимаемой должностью и наделенными полномочиями, должно быть известно о последствиях совершаемых действий, но мер по недопущению и предотвращению нарушений законодательства о закупках предпринято не было.

Изучив характер совершенного правонарушения, оценив совокупность обстоятельств дела, прихожу к выводу об отсутствии оснований для освобождения <...> от административной ответственности ввиду малозначительности административного правонарушения.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ учитывается совершение административного правонарушения впервые и признание своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьёй 4.3 КоАП РФ, при рассмотрении дела не установлено.

Назначая административное наказание, учитывая обстоятельства, смягчающие административную ответственность и руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10 и частью 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - заместителя директора по инвестициям и развитию МУП «Пензгорстройзаказчик» <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена часть 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление
о наложении штрафа по делу №177-А об административном правонарушении

04 мая 2016г. г. Брянск

Я, заместитель руководителя, начальник отдела естественных монополий и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области <…>, рассмотрев материалы дела №177-А об административном правонарушении, постановление о возбуждении производства об административном правонарушении от 18.04.2016 года, составленное и.о. прокурора г.Клинцы, заместителем прокурора г.Клинцы советником юстиции <… > в отношении должностного лица – <…>

УСТАНОВИЛА:

В Брянское УФАС России 26.04.2016г. поступило постановление о возбуждении производства об административном правонарушении от 18.04.2016г., составленное и.о. прокурора г.Клинцы, заместителем прокурора г.Клинцы советником юстиции <…> в отношении должностного лица ГАУЗ «Брянский консультативно-диагностический центр» <…>.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено следующее:

В соответствии с ч.19 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе:

1) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг;

2) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);

3) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 настоящей статьи;

4) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Во исполнение указанных требований законодательства, ГАУЗ «Брянский консультативно-диагностический центр» производится ежемесячное размещение сведений о заключенных в рамках Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» договорах.

Проверкой установлено, что сведения о договорах, подлежащих размещению в соответствии с ч.19 ст.4 указанного Закона заключенных в декабре 2015г., размещены на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 03.03.2016г.

Согласно §21 выписки из Приказа ГАУЗ «Брянский консультативно-диагностический центр» №1 от 12.01.2015г., уполномоченным лицом по размещению информации о закупке товаров, работ и услуг на официальном сайте назначена <…>.

Таким образом, <…> совершила нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения сведений о количестве и об общей стоимости договоров за декабрь 2015года (отчетность по договорам) в единой информационной системе на zakupki.gov.ru, размещение

которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц.
Изложенное подтверждается материалами проверки, объяснением <…>.

На основании изложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в нарушении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а именно: сведений о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных ГАУЗ «Брянский консультативно-диагностический центр» за декабрь 2015 года.

Ответственность за указанное правонарушение предусмотрена ч. 4 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
В соответствии с ч. 4 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей, на юридических лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.
Субъектом административного правонарушения является должностное лицо ГАУЗ «Брянский консультативно-диагностический центр» <…>.
Временем совершения (обнаружения) административного правонарушения является: 18.04.2016 года.

Место совершения – г. Клинцы.

Вина <…> состоит в несоблюдении установленных требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" не установлены.

Вина <…> в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность не выявлено.
Срок привлечения <…> к административной ответственности не истек, других обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.
<…> было заявлено ходатайство (вх.№2798 от 27.04.2016г.) о рассмотрении дела об административном правонарушении № 177-А без ее участия.

Отводов заявлено не было.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, заместитель руководителя, начальник отдела естественных монополий и рекламы Управления Федеральной

антимонопольной службы по Брянской области <…>, руководствуясь статьями 23.48, частью 1 статьи 29.9, а также ч.4 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,
ПОСТАНОВИЛА:
1. Признать <…>, виновной в совершении административного правонарушения, выразившегося в нарушении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а именно: сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных ГАУЗ «Брянский консультативно-диагностический центр» за декабрь 2015 года.
2. Наложить на <…> административный штраф в соответствии с ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ в размере 2000 руб. 00 копеек (две тысячи рублей 00 копеек).
В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.
В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.
Реквизиты счетов для зачисления административных штрафов:
№ счета получателя: 40105810400000010008
ИНН получателя платежа: 3234034811
Наименование банка получателя платежа: Отделение Брянска
БИК: 041501001
ОКТМО: 15701000
КБК: 161 116 02010016000140
КПП: 325701001
Наименование получателя: УФК по Брянской области (УФАС России по Брянской области)
Идентификатор плательщика: 01000000000001503984924643
Сумма платежа: 100%
Назначение платежа: административный штраф по постановлению Брянского УФАС России о наложении штрафа по делу № 177-А об административном правонарушении от 04.05.2016г. (100% в федеральный бюджет).
В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <…> надлежит представить в Брянское УФАС России (дата регистрации - 17.11.1999г.) надлежащим образом заверенные копии платежных документов.
В соответствии с ч.1 ст.30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в 10-дневный срок со дня вручения или получения копии постановления.
В соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.
Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения

срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя
начальник отдела
естественных монополий и рекламы <…
>__

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №380

17 июня 2016 года город Ставрополь

Я, заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю, Золина Галина Владимировна, рассмотрев постановление заместителя прокурора Шпаковского района Ставропольского края <……> от 03.06.2016 года о возбуждении в отношении юриста МУП «Ритуал» г. Михайловска <……> дела об административном правонарушении по признакам нарушения части 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В Ставропольское УФАС России поступил материал прокурорской проверки в отношении юриста МУП «Ритуал» г. Михайловска <……>. По результатам проведенной проверки прокуратурой Шпаковского района установлено, что в действиях должно-стного лица юриста МУП «Ритуал» г. Михайловска <……>, выявлены нарушения требований Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон №223-ФЗ).

В ходе прокурорской проверки установлено, что 31.05.2016 прокуратурой Шпаковского района проведен мониторинг размещенных должностными лицами МУП «Ритуал» заказов и иной обязательной информации на официальном сайте Российской Федерации http://zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт).

В ходе мониторинга официального сайта выявлены нарушения требований Закона №223-ФЗ, допущенные юристом МУП «Ритуал» <……>, выразившиеся в следующем.

В соответствии с требованиями ч. 19 ст. 4 Закона №223-ФЗ заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе:

сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг;

сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);

сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 настоящей статьи;

сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства, с указанием сведений о количестве, об общей стоимости договоров, предусматривающих закупку конкретными заказчиками, определенными Правительством Российской Федерации, инновационной продукции, высокотехнологичной продукции у таких субъектов в годовом объеме, определяемом в соответствии с пунктом 1 части 8.2 статьи 3 настоящего Федерального закона.

В ходе мониторинга установлено, в нарушение указанных требований закона отчёты за февраль 2016 года на официальном сайте не размещены.

В соответствии с разделом 2.4 должностной инструкции, утвержденной10.03.2015 директором МУП «Ритуал» <……>, на юриста МУП «Ритуал» возложена обязанность по исполнению требований ч. 19 ст. 4 Закона №223-ФЗ.

Юрист МУП «Ритуал» <……>, исполняя возложенные на неё служебные обязанности до 10.03.2016 и по настоящее время в нарушение требований ч. 19 ст. 4 Закона №223-ФЗ не разместила на официальном сайте сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг; о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика); о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют

государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации; о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства, с указанием сведений о количестве, об общей стоимости договоров, предусматривающих закупку конкретными заказчиками, определенными Правительством Российской Федерации, инновационной продукции, высокотехнологичной продукции у таких субъектов в годовом объеме, определяемом в соответствии с пунктом 1 части 8.2 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Указанные обстоятельства подтверждаются:

- должностной инструкцией юриста предприятия <……> от 10.03.2015;
- копией трудового договора;
- информацией о размещенных сведениях на официальном сайте.

В действиях юриста МУП «Ритуал» <……> имеется состав и событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неразмещение в "единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ - неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии со п. 12 ст. 7 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» в качестве основного направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции отмечается обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Несоблюдение указанной нормы закона может создавать предпосылки для коррупционных проявлений.

Согласно ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроки давности привлечения <……> к административной ответственности не истекли.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих вину <……>, учитываемых в соответствии со ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении наказания, не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено. Основания для освобождения лица от административного наказания в порядке ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствуют: в данном случае характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя и угроза охраняемых государством интересов не свидетельствуют о малозначительности правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, кроме того, абсолютная определенность санкции статьи свидетельствует о значимости правонарушения в сфере закупок для государственных нужд; по характеру совершенного административного правонарушения оно не является малозначительным, поскольку посягает на охраняемые законом общественные интересы и по существу является действием, совершение которого прямо запрещено законом. Существенная угроза общественным отношениям, интересам государственной политики в области государственного и муниципального заказа заключается в пренебрежительном отношении должностного лица государственного заказчика, в отношении которого было возбуждено дело об административном правонарушении, к исполнению возложенных на него обязанностей, и к требованиям действующего законодательства в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункта 5 статьи 7.32.3 действующей редакции КоАП РФ от 30.12.2001 N195-ФЗ, наличия смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих административную ответственность, позволяет применить к должностному лицу – юристу МУП «Ритуал» <……>, минимальную размер штрафной санкции предусмотренной п. 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ, что составляет 30 000 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 1.7, 2.1, 3.5, 4.1, 7.32.3, 23.48, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо – юриста МУП «Ритуал» г. Михайловска <……> виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об администра-тивных правонарушениях.

2. Назначить <……> наказание в виде административного штрафа в размере 30.000 рублей (тридцать тысяч рублей).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма штрафа, уплаченного за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется по следующим реквизитам:

«Получатель» УФК МФ РФ по СК (Ставропольское УФАС России), ИНН-2634003887, КПП-263501001, ГРЦ ГУ Банка России по Ставропольскому краю г. Ставрополь, р/с 40101810300000010005, БИК-040702001, ОКТМО-07701000, Код доходов бюджета 161 1 16 02010 01 6000 140, в назначении платежа указать «постановление о наложении штрафа №380). УИН 03198831120624000004765 81.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему Постановление (факс: (8652) 35-51-19 или E-mail: to26@fas.gov.ru).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.